


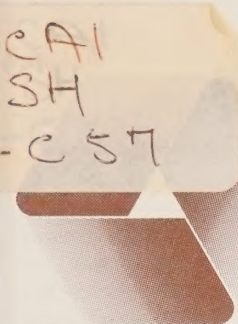


3 1761 11708907 8



Digitized by the Internet Archive
in 2023 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761117089078>



COUNCIL UPDATE

Government
Publications

January 1980

1

Issued by the Office of the Director of Information, 255 Albert Street, Box 1610, Ottawa K1P 6G4. Telephone: (613) 995-9330

Heightened international presence seen for the SSHRC

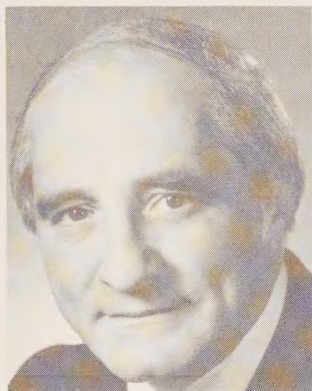
By André Fortier, President, Social Sciences and Humanities Research Council

A clear impression that Canada could be much more active in international collaborative research emerged from recent talks I had in Britain and France with our counterpart councils in the social sciences and the humanities.

The principal reasons for my visit to Europe in November were, first, fact-finding — to fix in my own mind the state of funding of research in our field in these and other countries, in view of government financial restraint policies — and second, participation in the fourth General Conference of National Social Science Councils in Paris, November 19-22. The 40-member Conference, of which the SSHRC is a member, is a standing committee of the nongovernmental International Social Science Council, which has consultative status with Unesco and other international bodies.

My talks in Britain, with representative of the British Council, the Social Sciences Research Council (SSRC), the Association of Commonwealth Universities and the U.K. Office of Arts and Libraries, were coloured, of course, by the recent announcement by the British Government that there would be a three to fivefold increase in university tuition fees for foreign students (this means, for example, a jump of from £ 1,000 to £ 3,000 for students in the social sciences and the humanities), and by the general unease over the reductions in funding of from 10 per cent to 15 per cent for many organizations. The British Council itself, which promotes British cultural relations abroad, has had its Grant-in-Aid from government cut by 12 per cent in real, not inflationary, terms.

For the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada, this increase in tuition fees in Britain has serious effects, particularly for our doctoral fellowship students which, according to our latest figures, include 114 scholars wanting to study at British universities. One can only deplore that this traditional link with Britain will thus be weakened, and that so many of our bright young scholars will be prevented from pursuing work at Oxford, Cambridge, the London School of Economics and other universities. Representatives of the SSRC agreed with me, however, that if these links are going to be severed we should seek to strengthen our work in joint scholarly seminars and collaborative projects on subjects to



John Evans

André Fortier, President, SSHRC

be developed. Two topics in particular came in for some discussion — one on population aging, which is one of the topics we are pursuing in our program of research in areas of national concern, and another (which the SSRC suggested) on the devolution and decentralization of administrative and political powers within a state. On the latter point, SSRC representatives suggested that Canadians have had much more experience than the British, with our longstanding tradition of federal-provincial negotiation and agreement, and that a collaborative session with scholars of both countries could be helpful to the British in future developments that are almost certain to arise vis à vis Scotland and Wales. Our Council will thus be making suggestions about possible groups and people for participation in seminars on these topics for 1980-81.

On the subject of fee increases for foreign students in general, the talk in Britain at present is that Common Market countries may be considered as British for the purposes of the new regulations. As the proposal is far from settled, I naturally raised the point: "What is the status of Commonwealth countries in these proposals? Is some consideration being given to according them special status too?"

My question to the SSRC representatives about the place of social sciences and humanities research in the over-all research picture — a subject I was to pursue later in Paris — brought general agreement that there is no rationalization of effort in this field in Britain any more than there is in Canada. The SSRC's budget was cut more drastically than that of the research councils in medicine and the natural sciences, for example. I was encouraged to press the subject at the Paris conference and was assured of SSRC support.

A word about the makeup of the Paris conference. The 40 member bodies of the Conference of National Social Science Councils vary from the Western-bloc type (such as the SSHRC), the Eastern-bloc academy or institute, and the Third World regional councils — such as the Latin American Council for the Social Sciences based in Argentina. There are some 20 councils in Western industrialized countries that are similar to ours — that is, government-supported research councils with a mandate to fund scholarly research. The councils which I found most similar to the SSHRC — from the point of view of proportion of funding in relation to population, and with roughly the same amount of freedom to direct their programs — were those of the Scandinavian countries. About one-third of their budgets goes toward what we would term *directed* research.

The proposal which I made to the meeting, and which became part of the General Conference recommendations for the 1980s, was this: that the SSHRC organize a seminar of experts, to be held in Canada in 1981, which would study the possibility of establishing conditions, formulae or criteria which would help governments reach decisions on how much of their research funds ought to be allocated to the human sciences, in the hope that the results of studies following such a seminar



Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

ISSN 0225-1787

would be endorsed by Unesco, or the OECD, in the same fashion as the rule of thumb of 2.5 per cent of GNP for research and development was endorsed in the 1960s. My proposal was well received, though thought by some to be verging on the utopian! But I was assured of the participation in the suggested seminar of some half-dozen research councils, including those of Britain, France, the Scandinavian countries and Korea.

It was my general impression at this conference that international bodies such as Unesco, the OECD, and their related organizations would welcome much greater participation from Canada than they have had in the past, not only in the form of the official bilateral agreements for scholarly exchange to which we are party now, but also in seminars and meetings of all kinds. I have mentioned the interest shown in joint seminars by the SSHRC in Britain. In France, similar suggestions arose out of my talks with representatives of the Centre national de la Recherche scientifique (CNRS) who, incidentally, asked me to convey to Canadians that the Council's Zola project (*Critical edition of the correspondence of Emile Zola* — University of Toronto, funded under the SSHRC Negotiated Grants program) has been warmly acclaimed in scholarly circles in France, and that the first published volume has met with 'stunning success.' These are gratifying words indeed to bring back to Canada. The CNRS is currently working toward developing a project in "science, technology and human values," which is one of the possible areas of research on subjects of national interest developed for workshop discussion in the SSHRC (see the report elsewhere in this bulletin). The CNRS would be happy to develop a joint project with our Council if this subject should be chosen by the SSHRC for research funding in its 1980-81 program year.

SSHRC presents its five-year plan to government

On June 22, 1979, the Social Sciences and Humanities Research Council adopted a five-year plan for presentation to the Government of Canada. Following is a summary of the main points.

The plan contains, first, a strong plea in support of the social sciences and humanities — and, as a concomitant, scholarly research in these fields — as giving meaning and value to Canadian life. Technological advances can be seen as futile, even dangerous, without an essential, underlying human base; public decision-making runs the risk of grave error, without an enlightened understanding of human behaviour.

The Council then describes its programs and its role in human sciences research, and identifies major existing problems and new directions it would like to pursue.

Major program thrusts for the years 1980-85 centre around four priorities: independent research; research on subjects of national importance; dissemination of the results of research; and building up the infrastructure, facilities and instruments required for effective scholarship.

The Council proposes three alternatives for growth in its funding over the next five years.

- An annual funding increase equivalent to anticipated growth in the Gross National Product (GNP) would primarily allow the Council to support a modest improvement in the existing base of independent research.
- Annual growth equivalent to that of the GNP plus 17 per cent would permit a breakthrough in the level of research in the social sciences and the humanities within the framework of established priorities.

- An annual growth rate equivalent to that of the GNP plus 5 per cent would permit normal expansion of independent research and would also enable the Council to vigorously develop research on subjects of national importance.

The Council's view is that the first choice represents an undesirable status quo and the second would not be realistic in the short term. It has therefore opted for, and recommended to government, the third alternative, which it has some hope of implementing successfully.

Copies of the five-year plan have been distributed to senior officials of universities, learned societies and their federations and/or associations, to provincial ministers of education, and to various research and academic organizations. The plan has sparked quick and vigorous response from many quarters. Extra copies have been requested for wider distribution and further study, and the Council has been invited by a number of organizations to send representatives to discuss the plan. There have been inevitable questions and criticisms from respondents, but above all, gratification, that the Council should be thus openly engaged in discussion of systematic program development.

The next move will be that of the government. The plan has been received with interest by the Secretary of State and will follow its normal course through cabinet.

Program staff hold information sessions at 13 Canadian universities

One of the Council's most direct means of providing university scholars with information about its programs — and of receiving suggestions and criticism in return — is the individual visit by program staff, planned jointly by the Council and the universities.

Officers from the Research Grants and Fellowships Divisions and the Office of International Relations over the past few months have visited 13 universities across Canada. In September, Patrick Mates met with research directors, deans and faculty at Guelph, Waterloo and Wilfrid Laurier Universities. Sheila Armstrong visited education faculties at British Columbia, Victoria and Simon Fraser. Gilles Jasmin visited the University of Montreal, and Norman Lamont met with arts and professional faculties at the Universities of Manitoba and Winnipeg. In October and November, Jean Van Loon, France Landriault and George Tillman — all from the Office of International Relations — held meetings with administrative staff and faculty at the Universities of Calgary, Manitoba, Winnipeg, Toronto, York, Montreal and Laval.

Patrick Mates observed in his latest round of visits that there was some misunderstanding of the purpose of the Council's new research program on subjects of national interest. He was asked to explain the ways in which it related to, and differed from, the Research Grants program. He also encountered scholars who wondered if the Council had priorities in its grants for research, some scholarly disciplines seeming to be favoured over others. He explained that the Council responds to applications put to it, and tries to ensure that potential applicants from all scholarly disciplines are given equal consideration in the adjudication process.

Officers agree that the visits help potential grant applicants — particularly those outside the central region of Canada — to understand more clearly the nature of the particular Council programs available to them. Scholars seek officers' advice about how to present a project proposal and how to sort out the range of available programs, both within the SSHRC and in the other government granting agencies. Overlapping projects, in disciplines such as psychology, which might fall

within the ambit of more than one of the three granting councils (SSHRC, Medical Research Council, Natural Sciences and Engineering Research Council) are a frequent source of questions. Officers find on occasion that they must also enlarge on the wording of regulations in Council brochures, and they may then note unclear passages which might be corrected at the next printing. If policy changes are suggested, these can be brought to the appropriate Council committee for discussion. "The staff visits help us not only to get a better reading of needs and to evolve programs to meet them, but also to forestall at least some administrative and policy difficulties before they arise," Jean Van Loon says.

Visits to other universities are planned, and officers will be pleased to respond to further requests.

First Jules and Gabrielle Léger Fellowship awarded

Professor Jacques Monet, S.J., of the Department of History, University of Ottawa, was the recipient of the first Jules and Gabrielle Léger Fellowship at a ceremony in Ottawa on November 6 before a group of invited guests representing academic and cultural agencies and institutions.

The \$25,000 award is to be given annually to a Canadian scholar conducting research on the "history, the role and function of the Crown and of the Governor General in a parliamentary democracy."

In introducing Secretary of State David MacDonald, André Fortier, President of the Council, thanked the Government of Canada for its renewed commitment to the award, which had been established by the previous administration as an expression of the regard of the people of Canada for the retiring vice-regal couple.



At the presentation of the Jules and Gabrielle Léger Fellowship (from left to right), André Fortier, Hon. David MacDonald, Mme Léger, Jacques Monet, S.J.

In response, the Minister commented: "This event today is especially noteworthy because the subject of the Léger research fellowship is of vital current interest to all the people of Canada. A commission, with which I'm sure you are familiar, published a report in 1975 making a strong case for greatly increased development of Canadian studies. The broadening and deepening of our knowledge of our history, through these projected new studies of the Crown and of the Governor General, will thus truly help us 'to know ourselves',

in Tom Symons's words. These reflections on our past — both painful and felicitous — can strengthen our desire to build, together, a country of which we can be proud."

Professor Thomas H.B. Symons, Vice-President of the Council and Chairman of the Advisory Academic Committee established to set the terms of reference of the fellowship and to adjudicate the applications, read the citation for Professor Monet. The distinguished fellowship winner, he said, has been Chairman of the Department of History at the University of Ottawa, President of the Canadian Historical Association, contributor of some 20 studies (two on governors general) to the *Dictionary of Canadian Biography*, author of a book on French-Canadian nationalism, *The Last Cannon Shot*, and the recently-published *The Canadian Crown, La Monarchie au Canada*. Professor Monet has been engaged in research over the past three years on the political and constitutional history of the role of the Governor General since 1840, working in close collaboration with Government House staff and with access to official archives.

Mme Léger, in presenting an illuminated scroll to Professor Monet, commented particularly on his work at Rideau Hall during the Léger's tenure, and on the rich documentation and invaluable experience he had gained there. "Jacques Monet is uniquely fitted," she said, "to help create a greater and deeper understanding among the people of Canada of the role and functions of the Crown and of the Governor General, as the terms of his award state. We look forward, Jacques, to seeing the fruits of your work in the years to come."

Choosing new subjects for research in areas of national interest

With the Council's announcement on February 15 of its new \$1.6 million program of grants for research in areas of national interest, and the selection of *population aging* and the *strengthening of research resources* as research subjects for the first year of the program, work began at once on identifying other subjects for subsequent competitions. The staff of the Planning and Evaluation Division, through a mailing of some 300 letters last February, invited the research community of Canada — universities, foundations, non university-federated institutes and agencies, learned societies and their federations (the Canadian Federation for the Humanities and the Social Science Federation of Canada) — to suggest areas in which they saw need for concerted research effort, preferably involving a wide range of scholarly disciplines.

Responses varied widely. However, a number of suggestions coalesced around four topics: *literacy and language in Canada*; *the family and socialization of the child*; *relations among the Canadian communities*; and *science, technology and human values*. Workshops were held in October and November to examine the state of research in these fields in Canada and to develop reports for the consideration of Council. Grants were given to four scholars to plan the workshops and choose participants who were nationally recognized specialists in their field. These included writers, scholars and professionals in the areas covered by the research subjects, and representatives of universities, educational, social and cultural agencies, government, labour and the private sector. Workshop organizers were Michael Hornyansky, Brock University; David Radcliffe, University of Western Ontario; Richard Simeon, Queen's University, and Clifford Hooker, University of Western Ontario. Representatives of the Council, Advisory Academic Panel and staff also attended each workshop as observers. Reports of the workshops are being prepared, and will be reviewed by the Council in the process of selecting a new research topic for 1980-81.

New Consultative Group reports coming up

The reports of two Council consultative groups are in the final stages of preparation for publication and should be ready for distribution early in the new year.

The *Consultative Group on Canadian Archives* was composed of nine archivists and scholars under the chairmanship of Ian Wilson, Provincial Archivist of Saskatchewan. The committee was set up in response to the long-expressed concerns of archivists and researchers about the inadequacy of training programs, lack of coordination in archival activity, the need for advancement of professional standards, and the necessity to foster public awareness of the importance of Canadian archives and to act quickly to preserve perishable historical records. The report surveys the Canadian archival tradition and the situation today, including the roles of the various federal and provincial bodies and networks, professional associations, and conservation institutes. The report makes 19 recommendations covering subjects such as the need for coordinated archival networks, a more solid legislative base for future development of public archives, increased involvement of the public in archival concerns, and a suggested parliamentary committee of inquiry to study problems relating to the disposition of business records of international corporations operating in Canada.

The 11-member *Consultative Group on Scholarly Publishing*, under the chairmanship of Ronald Baker, former President of the University of Prince Edward Island, examined and reported on the present situation in scholarly publishing in Canada and made recommendations to the Council on subjects such as strengthening the infrastructure of scholarly publishing and, in view of rising printing costs, assisting more low-cost periodicals. There are also specific recommendations to publishers on alternatives to the present system of publishing. The report offers, in addition, an extended description of contemporary scholarly communication in Canada and discusses the various possibilities among new economies, new technologies and marketing techniques. In light of the rapid changes in publishing technology, the group also included in an appendix a detailed section on printing, composing and reproduction techniques — from hot metal, to computer setting and microfiche.

The reports will be printed, in the soft-cover 6 x 9 inch format of previous consultative group reports. They will be distributed, free of charge, to all groups and individuals responding to questionnaires and otherwise participating in the surveys, and to related agencies — governmental and nongovernmental both in Canada and abroad — directly concerned with the issues raised by the groups.

Scholars and local Tsimshian experts exchange views at Hartley Bay conference

An unusual conference in August, perhaps the first of its kind, at the Tsimshian reserve in Hartley Bay, British Columbia, organized by Dr. Margaret Seguin of the University of Western Ontario Department of Anthropology, brought together interested and expert members of the Tsimshian community at Hartley Bay, anthropologists, historians, archaeologists, linguists, and language teachers from other Coast Tsimshian communities. The conference theme was "The Tsimshian: Images of the Past, Views of the Present." The Conference Grants program of the Council assisted with a grant of \$3,000.

A unique feature of the conference, according to Dr. Seguin, was that it was held in the native community itself, with the cooperation and active participation of the Tsimshian elders,

and not in an academic setting. The format allowed for academics to present current research on Tsimshian culture, followed by additions and amendments where necessary by native discussants. The following example, from the report of the conference prepared by Carole Farber and Margaret Seguin, shows how the sessions worked. Dr. Marjorie Halpin of the Museum of Anthropology at the University of British Columbia presented the complex crest system of the Tsimshian as she had reconstructed it from early anthropological accounts and museum objects. She presented the system at a public gathering, verbally and visually. As she did so, the oldest and most knowledgeable women in the village contributed to the description and correction of the crest system. The discussion lasted for three hours, and the village women offered to participate in additional sessions with Dr. Halpin. The conference report concludes: "The discussions yielded new and important insights into the complexities of Tsimshian culture, and the nuances of the Coast Tsimshian language. That the process was intriguing to scholars and community members alike created a sense of intellectual excitement that will last for a long time."

Robert Després named to the Council

Robert Després, of Quebec City, the most recently appointed (April 1) member of the 22-member Social Sciences and Humanities Research Council, is President and Chief Executive Officer of Netcom Inc., National Cablevision Ltd. and Comgen Inc. He holds a master's degree in commerce from Laval University, and is a member of the Society of Management Accountants and the Certified General Accountants' Association. He was named an Officer of the Order of Canada in 1978 and Fellow of the Society of Management Accountants in 1979.

Among his public positions, Mr. Després has served as Deputy Minister of Revenue for the Province of Quebec (1965-1969), President and General Manager of the Quebec Health Insurance Board (1969-1973), President of the University of Quebec (1973-1978), and member of the Quebec Commission of Inquiry on Financial Institutions and of the Royal Commission of Inquiry on Financial Management and Accountability.

Members of the Council for the Year 1979-80:

André Fortier, Ottawa, President; Thomas H.B. Symons, Peterborough, Vice-President; Gail Cook, Mississauga; Robert Després, Quebec; Gérard Dion, Quebec; Stefan Dupré, Toronto; Sidney Dymond, Toronto; Gustave Gingras, Charlottetown; Leslie Harris, St. John's; Jacques Henripin, Montreal; Sydney Jackson, Toronto; Jean Jones, Hamilton; Douglas Kenny, Vancouver; Guy MacLean, Halifax; Roland Parenteau, Montreal; Paul Park, London; Chantal Perrault, Montreal; Peter P. Podovnikoff, Vancouver; Michael Swan, Saskatoon; Eldon Thompson, Saint John; David Walker, Winnipeg; (one vacancy).

Associate Members:

Gordon MacNabb, Ottawa, President, Natural Sciences and Engineering Research Council; René Simard, Ottawa, President, Medical Research Council.

Council's first annual report tabled in Parliament

The Secretary of State tabled the Council's first annual report for the fiscal year 1978-79 in the House of Commons on October 18. The report contains descriptive articles about Council programs, with examples of the types of projects funded over the year, a discussion of program prospects for the future, lists of all grants given, and the audited financial

statement. Copies of the bilingual report are available from the Information Division.

**Vice-Président Thomas H.B. Symons
appointed to cultural policy Committee**

Secretary of State David MacDonald announced the appointment on November 7 of Dr. Thomas H.B. Symons, Vice-President of the Social Sciences and Humanities Research Council, to the federal government's newly formed 15-member Advisory Committee on Cultural Policy. According to the announcement, "advice from the committee, federal cultural agencies, provinces and other sources will be sought by the Department of the Secretary of State in order to develop a Blue Paper on arts and culture that will be considered by a Joint Parliamentary Committee by late next spring. This parliamentary inquiry will consider possible directions and options for arts and culture policy in the 1980s."

Dr. Symons, founding President of Trent University from 1961 to 1972, is Vanier Professor at Trent and Chairman of the Commission on Canadian Studies. He was awarded the honorary degree of Doctor of Laws by Mount Allison University on October 19.

Congratulations . . .

Dr. Guy R. MacLean, a member of the Social Sciences and Humanities Research Council since its inception, has been

appointed President and Vice-Chancellor of Mount Allison University, effective July 1, 1980. Dr. MacLean is currently Vice-President, Academic and Research, at Dalhousie University.

**Council's project publication wins prize at
Leipzig Book Fair**

The Council-funded Erasmus project at the University of Toronto Press received the news in October that its two latest volumes had won a bronze medal in the design competition "The Most Beautiful Books in the World" at this year's Leipzig Book Fair. The books are Volumes 23 and 24 of the *Collected Works of Erasmus*, designed by Antje Lingner and based on the design for the series by the late Allan Fleming.

The *Collected Works of Erasmus* is a project of the Negotiated Grants Division of the Council, which has committed itself to grants totalling \$2 million, in five-year stages, and dependent on the progress of the work. Involved is the translation from Renaissance Latin of the complete writings of the Dutch scholar-priest (ca. 1469-1536), whose thought spanned virtually every conceivable facet of politics, education and theology in this turbulent period of history. Until now, most of Erasmus's writings have been inaccessible to those not conversant with Renaissance Latin. The first volume of the projected 62 in the series appeared in 1974; the last is tentatively scheduled for the year 2001.

Les membres associés:
Gordon MacNabb, président du Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie; René Simard, président du Conseil de recherches médicales.

Le Conseil dépose son premier rapport annuel

Le Secrétaire d'Etat a déposé en Chambre, le 18 octobre dernier, le premier rapport annuel du Conseil de recherches en sciences humaines, pour l'année 1978-1979.

Passant en revue les programmes hérités du Conseil des Arts, et les illustrant d'exemples de projets particulièrement intéressants, ce document fait le bilan de la première année et ouvre des perspectives sur les orientations futures du Conseil. Il contient aussi les listes complètes des subventions et l'état financier tel que soumis au Vérificateur général. De format bilingue, ce rapport est disponible gratuitement à la Division de l'information du Conseil.

Thomas H.B. Symons, vice-président du Conseil, devient membre du Comité consultatif de la politique culturelle

Le 7 novembre dernier, l'honorable David MacDonald, Secrétaire d'Etat, annonçait la formation d'un Comité consultatif de la politique culturelle. Le professeur Thomas H.B. Symons était au nombre des 15 membres nommés. Le communiqué déclarait: "Afin d'élaborer un document de travail sur les arts et la culture, le Secréariat d'Etat sollicitera les conseils du comité susmentionné, ainsi que ceux des organismes fédéraux à vocation culturelle, des gouvernements provinciaux et d'autres instances. Ce document sera étudié par un comité parlementaire mixte au printemps prochain. L'enquête parlementaire portera sur diverses orientations et options pouvant être envisagées en matière artistique et culturelle pour les années '80."

Président fondateur de l'université Trent, de 1961 à 1972, Thomas H.B. Symons y est présentement professeur Vanier en même temps que président de la Commission sur les études canadiennes. Le 19 octobre dernier, l'université Mount Allison lui octroyait un doctorat honorifique en droit.

Nos félicitations . . .

Le professeur Guy R. MacLean, membre du Conseil de recherches en sciences humaines depuis son entrée en fonction, deviendra le 1^{er} juillet 1980 président et vice-chancelier de l'université Mount Allison. Monsieur MacLean est actuellement vice-président à l'enseignement et à la recherche à l'université Dalhousie.

Une publication subventionnée par le Conseil se mérite un prix à la Foire du livre de Leipzig

Une subvention concédée du Conseil assure présentement la publication par les Presses de l'université de Toronto des oeuvres complètes d'Erasme. Les tomes 23 et 24 de *Collected Works of Erasmus*, sont les deux derniers à paraître à date. Conçus selon la pensée initiale du feu Allan Fleming et réalisés par Antje Lingner, ces volumes se sont mérités une médaille de bronze dans le concours de design des "plus beaux livres du monde", à la Foire du livre de Leipzig.

Le projet Erasme a engagé le Conseil à une subvention totale de \$2 000 000, répartie sur des périodes de cinq ans, dont la répétition est conditionnelle à la qualité du travail. Il s'agit de la traduction, à partir du latin de la Renaissance, des écrits complets de ce prêtre et savant hollandais (1469 - 1536), dont la pensée a touché et influencé toutes les sphères imaginables de la politique, de l'éducation et de la théologie de cette période tumultueuse de l'histoire. Jusqu'ici, Erasme n'était accessible qu'aux lecteurs familiers avec le latin de la Renaissance. Soixante-deux volumes sont projetés: le premier est paru en 1974; le dernier devrait être publié vers l'année 2001.

l'université Queen's; et Clifford Hooker, de l'université de Western Ontario. Ont également participé des représentants du Conseil, de la Commission consultative des affaires universitaires et du personnel du Conseil. Les rapports sont en voie de préparation et seront analysés par le Conseil dans le cadre de la sélection d'un thème pour l'année 1980-1981.

Les rapports de deux groupes consultatifs paraîtront bientôt

Deux groupes consultatifs mandatés par le Conseil ont déposé leurs rapports, et ceux-ci sont en préparation pour la publication et la distribution au début de 1980.

Neuf archivistes et universitaires, sous la présidence de Ian Wilson, archiviste provincial de la Saskatchewan, ont présenté un rapport sur les *Archives canadiennes*. Les doléances du sujet de la faiblesse des programmes de formation et du manque de coordination des activités dans le monde des archives; et au sujet des besoins évidents d'élever les normes professionnelles, d'éveiller l'intérêt public à l'importation des archives canadiennes, et d'agir rapidement pour préserver les dossiers historiques menacés; tout cela appelait la constitution d'un tel comité. Celui-ci fait un tour d'horizon sur la tradition canadienne et la situation actuelle des archives, y compris le rôle des agences et réseaux fédéraux et provinciaux, des associations professionnelles et des instituts de conservation. Dix-neuf recommandations touchent des sujets variés comme le besoin d'un réseau coordonné d'archives, une législation plus consistante qui assure le développement des archives, un engagement plus ferme du public dans les préoccupations des archives, et un comité parlementaire qui fasse enquête sur la possibilité d'un mécanisme de disposition des dossiers d'affaires des grandes corporations internationales oeuvrant au Canada.

Par ailleurs, Ronald Baker, ex-président de l'université de l'iledu-Prince-Édouard, a dirigé les activités d'un comité de 11 membres sur l'*Édition savante*. Passant en revue la situation présente de l'édition savante au Canada, le groupe fait des recommandations au Conseil en vue de renforcer les cadres d'opération dans ce domaine; et, devant les coûts grimpants de la publication, d'aider d'avantage les périodiques de style moderne. D'autres recommandations s'adressent aux éditeurs et proposent des alternatives au système actuel de publication. Décrivant abondamment la communication scientifique contemporaine au Canada, le rapport tente d'y associer les ressources de nouvelles économies, de nouvelles technologies et de nouvelles techniques de mise en marché. Enfin, un élément intéressant de ce rapport est une annexe qui fait état des changements rapides de la technologie de publication et décrit l'impression, la composition et la reproduction, que ce soit la composition à chaud, la composition par ordinateur ou la reproduction sur microfilm.

Ces deux rapports seront publiés incessamment en français et en anglais, sous forme de brochures de la taille des autres rapports similaires. Ils seront distribués gratuitement à tous les individus et agences, du gouvernement ou autres, du Canada ou d'ailleurs, qui ont contribué à la recherche ou qui ont un intérêt envers ces sujets.

La conférence de Hartley Bay: un formidable échange entre universitaires et experts de la communauté Tsimshian

Une conférence inhabituelle, probablement la première de son genre, s'est tenue en août dernier, à la réserve Tsimshian, à Hartley Bay, en Colombie-Britannique. Organisée par

madame Margaret Séguin, PhD, du département d'anthropologie de l'université de Western Ontario, elle regroupait à la fois des membres intéressés et experts de la communauté Tsimshian, des anthropologues, des historiens, des archéologues, des linguistes, ainsi que des professeurs de langues d'autres communautés de Coast Tsimshian. Le thème en était: "La Tsimshian: images du passé, regards sur le présent". Le Conseil de recherches en sciences humaines avait offert une subvention de \$3 000 pour la réalisation de cette rencontre.

L'originalité de l'aventure, selon madame Séguin, est qu'une telle rencontre scientifique ait eu lieu, non dans un cadre universitaire, mais bien au coeur de la réserve elle-même, et avec l'aide et la participation active des anciens de Tsimshian. Les universitaires présentaient l'état de leur recherche sur la culture Tsimshian, et leur hôtes complétaient ou corrigeaient au besoin. Les auteurs du compte rendu de cette conférence, Carole Farber et Margaret Séguin en donnent un exemple. Madame Marjorie Halpin, PhD, du Musée d'anthropologie de l'université de Colombie-Britannique, présenta le système de blason de Tsimshian tel qu'elle avait réussi à le reconstituer à partir de recherches anthropologiques antérieures et d'objets de musées. Les dames plus anciennes et les mieux initiées apportèrent leur contribution spontanée à la description. Une telle discussion dura trois heures, et les dames offrirent de poursuivre en d'autres sessions. Le rapport conclut: "Ces échanges permirent de nouvelles plongées dans les complexités de la culture Tsimshian et dans les nuances de la langue de Coast Tsimshian. Cet amalgame de l'information des chercheurs et des indigènes a suscité un enthousiasme intellectuel qui n'est pas près de s'éteindre."

Monsieur Robert Després, membre du Conseil

Le Conseil est heureux d'accueillir monsieur Robert Després, dont le terme d'office a commencé le 1^{er} avril dernier. Composé officiellement de 22 membres, dont douze universitaires et dix d'autres secteurs de la société, le Conseil a appelé monsieur Després à succéder à monsieur Michel Bélanger.

Né à Québec, monsieur Després y est présentement président et chef de la direction de Netcom Inc., de Cablevision Nationale Limitée et de Comgen Inc. Détenteur d'une maîtrise en sciences commerciales de l'université Laval, il est membre de la Corporation des comptables généraux licenciés du Canada. Il a été nommé officier de l'Ordre du Canada en décembre 1978, et fellow de la Société des comptables en management du Canada, en juillet 1979.

Monsieur Després a rempli de nombreux postes publics, nommément ceux de sous-ministre du Revenu du Québec (1965-1969), président et directeur général de la Régie de l'assurance-maladie du Québec (1969-1973); président de l'université du Québec (1973-1978); ainsi que membre du Comité d'étude sur les institutions financières au Québec et de la Commission royale d'enquête sur la gestion financière et l'imputabilité.

Les membres du Conseil, pour l'année 1979-1980 sont donc: André Fortier, Ottawa, président; Thomas H.B. Symons, Peterborough, vice-président; Gail Cook, Mississauga; Robert Després, Québec; Gérard Dion, Québec; Stefan Dupré, Toronto; Sidney Dymond, Toronto; Gustave Gingras, Charlottetown; Leslie Harris, St. John's; Jacques Henripin, Montréal; Sydney Jackson, Toronto; Jean Jones, Hamilton; Douglas Kenny, Vancouver; Guy McLean, Halifax; Roland Parenteau, Montréal; Paul Park, London; Chantal Perrault, Montréal; Peter P. Podovinnikoff, Vancouver; Michael Swan, Saskatoon; Eldon Thompson, Saint John; David Walker, Winnipeg; un poste vacant.

il, il y a source à amélioration des textes pour une prochaine impression des guides. Les agents recueillent au passage d'intéressantes suggestions de changement de politique, qu'ils peuvent apporter au Conseil pour étude.

Jean Van Loon résume: "Ces visites nous aident à mieux comprendre les problèmes, à mieux organiser nos programmes en fonction des besoins, et à éliminer certaines difficultés administratives ou politiques avant qu'elles ne se présentent."

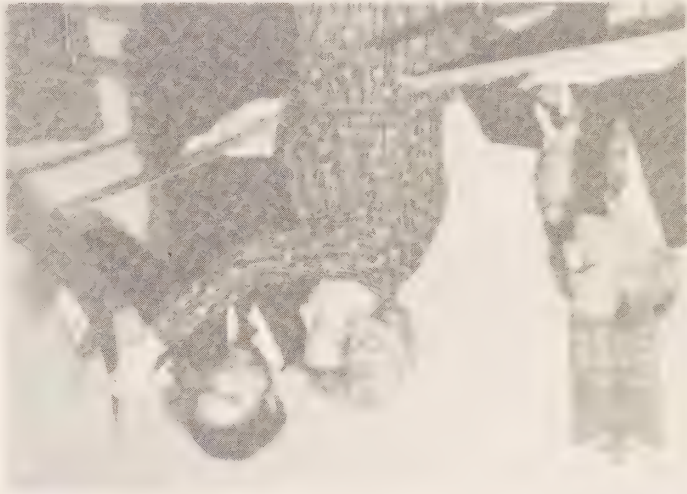
Des visites semblables à d'autres universités sont à l'ordre du jour. Les agents seront d'ailleurs heureux de répondre à toute invitation dans ce sens.

Remise de la première bourse Jules et Gabrielle Léger

Le 6 novembre, Le Conseil se faisait le théâtre de la remise officielle de la première bourse Léger à Jacques Monet, s.j., professeur au département d'histoire de l'université d'Ottawa.

Cette bourse, témoignage de gratitude offert par le gouvernement aux Léger, au terme de leur mandat au poste de Gouverneur général, est destinée à un chercheur canadien desirieux d'orienter son travail sur "l'histoire, le rôle et la fonction de la Couronne et du Gouverneur général dans une démocratie parlementaire".

L'honorable David MacDonald, Secrétaire d'État, figurait parmi les invités, représentants d'institutions universitaires et culturelles. En les accueillant, le président du Conseil, André Fortier, remercia le gouvernement actuel d'entériner l'engagement de son prédécesseur d'exprimer ainsi de façon continue les hommages du peuple canadien au couple vice-royal, Jules et Gabrielle Léger.



Jean Longelle

Dans l'ordre habituel: André Fortier, l'honorable David MacDonald, Madame Gabrielle Léger, Jacques Monet, s.j., lors de la remise de la bourse Jules et Gabrielle Léger.

En réponse, l'honorable MacDonald s'exprima ainsi: "L'événement d'aujourd'hui est particulièrement intéressant, puisque l'objet de la bourse Léger est d'un intérêt actuel vital pour tout le peuple canadien. Une Commission, que vous connaissez sans doute, publiait en 1975 un rapport éloquent sur le besoin de développer considérablement les études canadiennes. Élargir et approfondir notre connaissance de notre histoire par des études comme celle de la Couronne et du Gouverneur général, voilà, dirait le professeur Tom Szymons, un moyen de "nous connaître". Des recherches sur notre passé — tantôt

douloureux, tantôt heureux — peuvent affermir en nous le désir de bâtir ensemble un pays dont nous pouvons être fiers."

Vice-président du Conseil et président du Comité consultatif Thomas H.B. Szymons fit lecture de la citation du professeur Jacques Monet. Il souligna entre autres que le professeur Monet a été chef du département d'histoire à l'université d'Ottawa et président de la Société historique du Canada, qu'il a déjà fourni une vingtaine d'études (dont deux sur des Gouverneurs généraux) au Dictionnaire biographique canadien et qu'il a publié un livre sur le nationalisme canadien français sous le titre *The Last Cannon Shot* et tout récemment un autre volume intitulé *La Monarchie au Canada, The Canadian Crown*. Il ajouta que monsieur Monet s'est dépensé depuis trois ans à l'étude constitutionnelle et politique du rôle du Gouverneur général depuis 1840, travaillant en étroite collaboration avec le personnel de la résidence du Gouverneur général et jouissant d'un libre accès aux archives officielles.

En acceptant de présenter un parchemin au professeur Monet, Madame Gabrielle Léger insista particulièrement sur le travail que celui-ci accomplit à la résidence du Gouverneur général durant le terme d'office de son époux, ainsi que sur la documentation et l'expérience exceptionnelles qu'il y avait acquises. "Jacques Monet est la personne toute désignée, dit-elle, pour aider les Canadiens à acquérir une compréhension plus grande et plus profonde du rôle et de la fonction de la Couronne et du Gouverneur général. Nous attendons avec impatience, Jacques, de voir les résultats de vos travaux dans les prochaines années."

En quête de nouveaux thèmes de recherche d'intérêt national

Lorsque le Conseil annonça le 15 février dernier son nouveau programme de recherche dans des domaines d'intérêt national, nanti de \$1 600 000, il faisait connaître en même temps les deux thèmes sélectionnés pour la première année, soit le vieillissement de la population et l'amélioration des instruments de recherche. Des lors, il se mettait à la recherche d'autres thèmes pour les années subséquentes. Trois cents lettres furent envoyées aux universités, aux sociétés savantes et à leurs fédérations, (la Fédération canadienne des sciences sociales et la Fédération canadienne des études humaines), à des fondations et à des instituts et organismes de recherche non universitaire, demandant des suggestions sur des aires de recherche exigeant un effort concerté et touchant de préférence plusieurs disciplines.

Les réponses furent très variées, mais plusieurs se rallièrent autour de quatre thèmes majeurs: la langue et l'instruction au Canada; la famille et la socialisation de l'enfant; les relations entre les diverses communautés au Canada; la science, la technologie et les valeurs humaines. Afin de vérifier si ces thèmes représentaient vraiment un besoin et une préoccupation de recherche, le Conseil mit sur pied des ateliers qui allaient examiner l'état de la question et faire rapport. Quatre universitaires choisis selon leurs affinités à ces thèmes furent invités à recruter des participants représentant tous les coins du pays et les disciplines concernées et à organiser leurs ateliers respectifs, à l'aide d'une subvention à cet effet. Les sessions se sont tenues en octobre et novembre et regroupaient des écrivains, des chercheurs et des professeurs; des représentants d'universités, d'organismes éducatifs, culturels et sociaux, ainsi que du gouvernement, du travail et du secteur privé. Les directeurs d'ateliers étaient Michaël Hornyansky, de l'université Brock; David Radcliffe, de l'université Western Ontario; Richard Simeon, de

accueillie. La Grande-Bretagne, la France, les pays scandinaves, la Corée, entre autres, m'ont assuré de leur participation.

Je suis revenu avec une impression générale que des organismes internationaux comme l'Unesco, l'OCDE et leurs constituant es apprécieraient du Canada une plus grande participation que celle du passé, non seulement sous la forme d'accords et d'échanges bilatéraux, mais par la voie de colloques et de réunions de toutes sortes. Je vous ai déjà mentionné l'intérêt évident en Grande-Bretagne pour des colloques conjoints. En France, le Centre national de recherche scientifique (CNRS) a réagi de la même façon. En passant, on m'a chargé de transmettre aux Canadiens l'enthousiasme chaleureux réservé par les milieux académiques de France au projet Zola ("Édition critique de la correspondance d'Émile Zola"), entrepris par l'Université de Toronto et subventionné par le CRSHC. Le premier volume a été un rare succès. Je suis évidemment fier de ce témoignage. Par ailleurs, le CNRS met en marche un projet sur "la science, la technologie et les valeurs humaines", qui est un des thèmes explorés par nos récents ateliers en quête de thèmes d'intérêt national (tel que mentionné ailleurs dans ce bulletin). Le CNRS serait heureux de s'associer à nous dans un projet conjoint, si nous décidions d'aller de l'avant avec ce thème, pour l'année 1980-1981.

Le projet de plan quinquennal

Le 22 juin 1979, le Conseil de recherches en sciences humaines signalait un projet de plan quinquennal qu'il entendait proposer au Gouvernement.

Le document fait d'abord un fort plaidoyer en faveur des sciences humaines et de l'importance de la recherche en ce domaine, afin de donner un sens et une valeur à la vie canadienne. Les progrès technologiques seraient futilités ou dangereux sans une valeur humaine sous-jacente; les décisions publiques risqueraient d'énormes erreurs si elles n'étaient éclairées par une meilleure compréhension du comportement humain.

Après avoir fait l'inventaire de ses programmes et de son rôle dans la recherche en sciences humaines, le Conseil voulait par ce plan signaler à la fois les problèmes majeurs qui se posent et les orientations qu'il souhaite adopter.

Les orientations majeures, pour les années 1980-1985, graviteront autour de quatre priorités que s'impose le Conseil: d'abord et avant tout, la recherche libre; puis les thèmes d'importance nationale; la diffusion des résultats de la recherche; l'infrastructure, les installations et les instruments indispensables à la recherche.

Le Conseil propose trois hypothèses de financement de ses projets quinquennaux:

- Une croissance annuelle équivalant à la croissance du produit national brut permettrait une très modeste amélioration des ressources actuelles de la recherche indépendante.
- Une croissance annuelle équivalant à celle du produit national brut plus 17 p. 100 permettrait au Conseil de procéder à la mobilisation des forces vives de la recherche en sciences humaines dans le cadre des priorités établies. Enfin, une croissance annuelle équivalant à celle du produit national brut plus 5 p. 100, tout en assurant à la recherche libre son épanouissement normal, permettrait d'importer à un bon rythme les thèmes d'importance nationale.

Affirmant que le premier choix serait un indésirable statu quo, et reconnaissant que la deuxième option ne serait pas réaliste

à court terme, le Conseil favorise et recommande au gouvernement la troisième hypothèse qu'il croit pouvoir réaliser avec succès.

Des copies du plan quinquennal ont été distribuées aux cadres supérieurs des universités, aux sociétés savantes et à leurs fédérations ou associations, aux ministres de l'éducation des Provinces ainsi qu'à divers autres organismes académiques ou de recherche. Le document a suscité un vif intérêt et de nombreuses réactions stimulantes. Des copies supplémentaires ont été demandées, pour une plus grande diffusion et une étude approfondie; des invitations ont été adressées au Conseil pour que quelqu'un aille exposer l'ensemble du plan. Il y a eu des mises en question, sans doute; mais il y a eu surtout une satisfaction certaine de voir que le Conseil s'engageait franchement dans une période de développement systématique.

La parole est au Gouvernement. Le projet de plan quinquennal a été accueilli avec intérêt par le ministre Secrétaire d'État. Il suit son cours normal devant le Conseil des ministres.

Les agents de programmes animent des sessions d'information dans 13 universités

La visite personnelle des agents du Conseil est un des moyens les plus efficaces d'assurer aux universitaires une information juste et d'en obtenir des suggestions ou des critiques utiles. L'initiative de ces tournées revient conjointement aux universités et au Conseil.

Au cours des derniers mois, le personnel des Divisions des subventions, des bourses et des relations internationales a visité quelque treize universités. En septembre, Patrick Mates rencontrait les directeurs de recherche, les doyens et les professeurs des universités Wilfrid Laurier, de Waterloo et de Guelph; alors que Sheila Armstrong visitait les facultés d'éducation des universités Simon Fraser, de Victoria et de Colombie-Britannique. Pour leur part, Gilles Jasmijn visitait l'université de Montréal et Norman Lamont rencontrait les facultés des arts et des professions des universités de Winnipeg et du Manitoba. En octobre et novembre, la Direction des relations internationales dépêchait Jean Van Loon, France Landriault et George Tillman auprès des administrateurs et des professeurs des universités de Calgary, du Manitoba, de Winnipeg, de Toronto, de Montréal, de même qu'à York et à Laval.

Dans sa dernière tournée, Patrick Mates s'est rendu compte de certaines équivoques sur les programmes d'intérêt national. Il lui a fallu expliquer le lien entre ceux-ci et les programmes usuels de recherche. Dans d'autres cas, certains universitaires semblaient croire que le Conseil tendait à favoriser certaines disciplines, ou entretenir certaines priorités non dévoilées. Il put assurer à ses interlocuteurs que le Conseil cherche à donner égale attention et égal traitement à toutes les demandes qui lui sont adressées, de quelque discipline qu'elles soient.

Tous ces agents sont d'accord sur l'importance vitale de ces contacts pour que les candidats éventuels — particulièrement les plus éloignés d'Ottawa — comprennent mieux les programmes du Conseil et des autres organismes subventionnaires, ou pour apprendre comment soumettre leurs projets de recherche. Les projets qui s'adressent à une discipline, comme la psychologie, susceptible d'être considérée par plus d'un Conseil (CRSH, Conseil de recherches médicales, Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie) suscitent de fréquentes questions. Il y a lieu souvent d'expliquer les règlements exposés dans les brochures; et de

QUOI DE NEUF AU CONSEIL?

Janvier 1980

1

Publié par le bureau du Directeur de l'information, 255 rue Albert, C.P. 1610, Ottawa K1P 6G4. Téléphone : (613) 995-9330

Le Conseil entrevoit une présence internationale accrue

(Rapport d'André Fortier, président du Conseil de recherches en sciences humaines)

Des entretiens que j'ai eus récemment avec nos collègues homologues en Angleterre et en France, émergent une impression très claire que le Canada peut s'aventurer plus à fond dans la collaboration internationale en recherche.

Deux raisons surtout justifiaient ma visite en Europe, en novembre dernier, d'abord analyser pour mon propre compte l'état de la subvention dans certains pays d'Europe, face aux restrictions budgétaires qui nous sont communes; et participer à la quatrième Conférence des Conseils nationaux de sciences sociales et organismes similaires, à Paris, les 19-22 novembre. La Conférence regroupe 40 membres, et est un comité permanent du Conseil international des sciences sociales, organisme privé qui jouit d'un statut consultatif auprès de l'Unesco et d'autres organisations internationales.



André Fortier, président, CRSH

John Evans

population, qui est présentement un de nos thèmes de recherche d'intérêt national; d'autre part, à la suggestion du SSRC, la délégation et la décentralisation des pouvoirs à l'intérieur d'un État. Sur ce point, le SSRC reconnaît que nous, Canadiens, avons une plus longue expérience qu'eux, avec notre tradition de négociations et d'accords fédéraux-provinciaux. Une étude entreprise entre chercheurs de nos deux pays sur ce sujet serait sûrement très utile à l'Angleterre, face à des développements inévitables avec l'Ecosse et le pays de Galles. Le CRSHC pourra donc se mettre à la recherche de personnes et de groupes susceptibles de participer à des colloques sur ce sujet en 1980-1981.

Pour revenir aux frais de scolarité, il semble que les étudiants des pays du Marché commun seront considérés sur le même pied que les étudiants d'Angleterre. La question n'étant pas résolue définitivement, je n'ai pu m'empêcher de demander: "Quel sera le sort des pays du Commonwealth dans cette nouvelle disposition du gouvernement britannique? Peuvent-ils s'attendre à une certaine considération particulière, eux aussi?"

J'avais une question à adresser au SSRC aussi bien que plus tard à Paris: quelle est la place de la recherche en sciences humaines dans l'ensemble de la recherche? Le SSRC avoua qu'il n'y a pas plus d'ordre dans ce domaine en Grande Bretagne qu'au Canada. Le SSRC lui-même s'est vu amputé plus sévèrement que les conseils de recherches en médecine et en sciences naturelles. Il m'a pressé de soulever le point à la Conférence de Paris.

Qui était à la Conférence de Paris? Les 40 constituantes de cette conférence varient entre les Conseils de l'ouest, comme le CRSH; les Académies ou Instituts de l'est et les Conseils régionaux du Tiers-monde, tel le Conseil latino-américain des sciences sociales siégeant en Argentine. Une vingtaine de Conseils dans l'ouest industrialisé sont comme le nôtre, des organismes mandatés par le gouvernement pour promouvoir la recherche. Ceux qui nous ressemblent le plus, tant dans la relation entre les fonds et la population que dans l'autonomie des programmes, sont les Conseils des pays scandinaves — dont à peu près le tiers du budget va vers la recherche orientée.

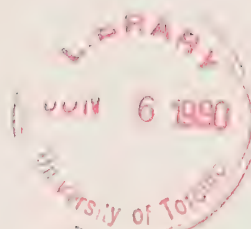
J'y ai fait une proposition, qui a été incorporée dans les recommandations de la Conférence générale pour les années 1980: Que le CRSHC organise un colloque d'experts, devant être tenu au Canada en 1981, qui puisse étudier la possibilité d'établir des conditions, des formules et des critères selon lesquels les gouvernements pourraient affecter les ressources consacrées à la recherche en sciences humaines. De telles conclusions seraient par la suite souhaitablement entérinées par l'Unesco, ou l'OCDE, et pourraient fournir une alternative au barème de 2,5 pour cent du PNB choisi dans les années 60 pour la recherche et le développement. Même si d'aucuns la taxèrent d'utopique, ma proposition fut en somme très bien

En Angleterre, je me suis entretenu avec le British Council, le Social Sciences Research Council, l'Office of Arts and Libraries, ainsi que l'Association des universités du Commonwealth. Evidemment, nos conversations ont subi l'empreinte de la récente décision du gouvernement britannique d'accroître de 3 à 5 fois les frais de scolarité des étudiants étrangers (portant par exemple de 1 000 £ à 3 000 £ la scolarité des étudiants en sciences humaines). Elles se situaient dans le climat de malaise créé par les réductions de 10 à 15 p. 100 dans nombre d'autres organismes: le British Council lui-même, responsable de la promotion culturelle à l'étranger, a vu son budget de subvention réduit de 12 p. 100 en termes réels.

Le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada est sérieusement affecté par cette mesure, puisque nous comptons 114 boursiers au doctorat qui veulent obtenir leur diplôme des principales universités britanniques. Nous ne pouvons que regretter que notre lien académique traditionnel avec le Royaume Uni soit ainsi amené, et que tant de nos brillants jeunes étudiants soient privés d'étudier à Oxford, Cambridge, London School of Economics ou ailleurs. Les représentants du Social Sciences Research Council ont reconnu avec moi que nous devrions tenter de compenser par des initiatives conjointes, sous forme de colloques ou de projets de recherche. À ce sujet, deux thèmes en particulier ont retenu notre attention. D'une part, le vieillissement de la



COUNCIL UPDATE



May 1980

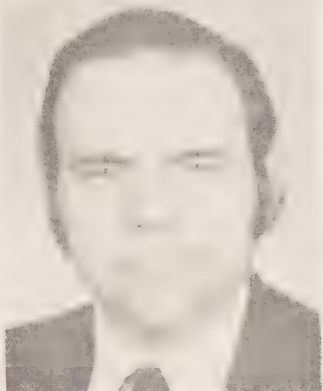
2

Issued by the Office of the Director of Information, 255 Albert Street, Box 1610, Ottawa K1P 6G4. Telephone: (613) 995-9330

Strategic research grants and the SSHRC

Adapted from a talk given by Dr. John Nicholson, executive director of the SSHRC, on January 31, 1980, to the National Conference on the Policy of Strategic Research Grants, held at the University of Ottawa and sponsored by the Social Science Federation of Canada.

First let me say something about our Council's approach to so-called strategic grants in general. We developed these grants as a result of a Council decision toward December 1978 and the program came into operation on April 1, 1979. The phrase "strategic grants" is often translated as "subventions thématiques" in French, and the word used by the Natural Sciences and Engineering Research Council (NSERC) is "targeted." This, of course, is the first kind of confusion that arises in the community — the terminological one. The original intention from the viewpoint of our Council, and of NSERC too, I believe, was to identify areas or themes of "national interest" and to devote special financial attention to developing them. It is important to note that in this context the word "national" does not have any "federal" or "political" connotation. It is intended to represent the interest of the whole country. Strategic grants are to be devoted to special areas requiring particular attention.



Atlas Photo

John Nicholson, executive
director, SSHRC

It will be recalled that all the granting Councils have, in the past 10 or 15 years, considered it necessary to devote special attention to certain areas. In the SSHRC, the origin of negotiated grants, the special attention devoted in the social sciences in the 1960s to establishing a doctoral support program, and various other initiatives are clearly examples of *strategic* intervention in important research domains.

It is quite natural that strategic grants should have generated controversy in the academic community. The SSHRC has a basic hinterland of some 20,000 academics (professors and researchers) in Canadian universities mainly. This is about half the total number of academics teaching in Canada. I understand that the similar hinterland of NSERC is about 12,000 academics, and of the Medical Research Council (MRC) approximately 6,000 persons. We have clearly a larger basic constituency and potential clientele than the other two councils together. The contacts and feedback between our Council and our community are much more complex and broadly based — and also turbulent — than is the case with the other two Councils. The corollary of all of this is that we have much more sustained and frequent individual and group

dealings with the clientele we serve. In the nature of things, of course, the human sciences themselves involve more contact with people than contact with objects. It is also true to say that the SSHRC represents more disciplines. In addition, we have the humanities as one large group of our mandated disciplines; on the whole, they are less interested in strategic grants and, generally, they by nature require a much longer lead time between the initiation of research and its results.

The strategic grants policies have naturally evoked numerous tensions. It is natural for a Council such as ours to experience tensions between itself and the community it serves, and between itself and the representatives of the taxpayers who finance us. But such tensions are not only inevitable, they can also be creative, and we always hope that out of the tensions more light than heat will be generated. Our Council, which draws more than half of its members from academic life, and our Advisory Academic Panel, which consists entirely of academics, are not very different from the outside scholarly communities which they support. So the differences of opinion which one hears in universities over strategic grants and their role tend to be repeated in discussions within our Council and Academic Panel. Whatever the earlier controversy, however, the SSHRC, supported by its Academic Panel, decided that it was proper to propose to the Government a package of strategic themes and, if the package and the matching money were suitable, to administer a strategic grants program. The big question that arose in the Council was, how do you stay honest in selecting themes? The central point here is, I believe, the need for sufficient intellectual lead time in new initiatives. Fortunately, we had the benefit of several excellent consultative group reports, most of which were made to the Canada Council, including *Needs of Scholars at Small Universities*, and *University Research Libraries*. We also had an important consultative group on the problems of gerontology. As you know, we picked the population aging theme as a central focus for our first major national interest area. A key principle in selecting an area or theme for attention is that we preferred not to establish any exclusivity for a single discipline if possible. Across the country there had already been several presidential groups in the universities on the problems of population aging as they affected research.

Reactions to our population aging program have been quite favourable, especially of course in the social science community. An important point on our aging program came out at a Calgary conference on gerontology in June 1979. Four distinguished U.S. scholars (from New York, California, Illinois and North Carolina) told us that we should in no circumstances rely in our calculations of Canadian research needs in aging on U.S. data, because the ethnic mix was different, regional disparities were not comparable, age tendencies within the population were different and it was vital that in the field of aging we seek Canadian-based data. In the social sciences, it is essential, of course, that the data be context-oriented. This is particularly important to Canada because it is a clear research justification for maintaining the



east-west axis instead of giving way to the natural tendency to follow a north-south axis.

I should say a word about the *methods* of identifying new themes in the national interest. Consultation is intended to be very wide, and it remains entirely open-ended. Clearly the research community did not always see it that way and this is one of the reasons why the Social Science Federation of Canada organized this colloquium — to bring our viewpoints closer. Two important issues raised earlier in this session were: 1) the goals which the Government may be expecting on strategic grants and 2) the important additional question of who has the right to specify what the themes should be.

It think it is essential to distinguish between government in the abstract and the national interest in this particular case. First, governments obviously change. Second, the expertise of the research community and of the granting Councils is an extremely important factor in determining what the national interest goals for research might be. On who has the right to specify the themes, I think it extremely important that, for our Council, at least, the Social Science Federation of Canada and the Canadian Federation for the Humanities have a major input into decisions and that the significance of this colloquium for instance not be underestimated in the consultation process.

This brings me to the question of how our Council has identified national themes hitherto. The initial consultation process took place in February 1979, when all universities were written to. Not as many replied as we would have liked, but the initial scan was presented to our Academic Panel and Council. They selected four of the numerous themes suggested as deserving further study in workshops. These were: *the family and socialization of the child; literacy and language in Canada; relations among the Canadian communities*, and, perhaps the most successful one to date, *science, technology and human values*. Of course this is only part of the initial scan of possible areas or themes in the national interest. It's not for us to tell you, it's for you and the academic community to tell our Council what the fruitful areas would be. Some of the other themes that are being considered include Canadian studies. One important aspect of the area for the humanities is English Canadian Literature, another is French Canadian Literature. There is also the whole problem of Canadian history, which is of current concern to many historians across the country. And there is the important complex of women's studies and the potential new domain of business administration or public administration.

I should also emphasize that when a workshop has been held in one part of the country on one of the subjects that our Council has indicated are of some potential interest, this does not mean that one single group then has a monopoly over the kind of research content or the kind of area or theme in the national interest which our Council might later adopt. Nothing stops another group taking the same subject, approaching it differently.

From our Council's point of view the resulting polemic can be quite significant and fruitful in our approach to strategic grants. In a word, you tell us, don't let us tell you. Active involvement of the research community in establishing the new themes and areas would be particularly welcome to our Council.

(The full text of this and other addresses at the conference, plus commentaries of workshop chairmen, discussion period summaries and discussion papers are contained in a report published by the Social Science Federation of Canada, 151 Slater Street, Ottawa K1P 5H3, at \$3.00 each, or 10% off for orders of 10 or more. A bilingual version is available. The text of Dr. Nicholson's address is also available separately, in English, from the SSHRC.)

Changes in international programs of the SSHRC

Last year the Council published the brochure *International Scholarly Exchange Programs 1980-81*. Since then there have been certain changes to some of these programs.

- Following the decision of the federal government, a one-year moratorium has affected official academic exchanges with the Soviet Union. It is planned that the exchanges will resume in 1981, with candidates who were to be nominated during 1980 receiving priority in 1981.
- A new program is being established to enable Canadian universities to invite eminent scholars from abroad to spend up to four months in a Canadian university.
- The Council's exchange with the Japan Society for the Promotion of Science has been expanded.
- Applicants for joint seminars under the program of grants to facilitate international collaboration in research may now request up to \$500 for the circulation of the results of their meeting.
- Over the course of the coming year the Council will gradually withdraw from the administration of the programs established and funded by the Department of External Affairs. Another organization, as yet undetermined, will assume responsibility for the administration of these programs.

The Council will distribute an information sheet with fuller details of these changes during the summer. Prospective applicants in universities should ask for this information from their university office of research administration or from the Council's Office of International Relations.

New links with Chinese scholars

By Mireille Badour, Director, Office of International Relations, SSHRC

During September and October 1979, I undertook an extensive visit to the People's Republic of China to investigate recent developments in the field of the humanities and the social sciences as well as the institutional structure of research in the Chinese Academy of the Social Sciences and a number of China's major comprehensive universities.

At the December 1979 meeting of the Council, following discussion of the report of my visit, it was agreed that the Office of International Relations should pursue discussions with the Chinese Academy with a view to reaching an agreement on a program of scholarly exchanges starting in 1981. At its March 1980 meeting, the Council accepted the invitation of the Chinese Academy to send a delegation to China later this year to hold further discussions to promote the development of scholarly relations between the two organizations. This invitation was a follow-up to preliminary talks which I had had with a senior representative of the Academy and other Chinese officials during my visit last fall. On the Canadian side, early this year the Office of International Relations convened a Special Advisory Committee on Scholarly Relations with the People's Republic of China to enable Canadian scholars to advise the Council on the further development of scholarly relations between the Chinese Academy and the SSHRC. This committee, under the chairmanship of Professor Jean Jones of McMaster University and a member of the Council, is composed of leading Canadian sinologists and other interested scholars.

The Chinese Academy of Social Sciences was established in 1977 as an independent organization to coordinate research in China in the social sciences and humanities. This initiative gives China's social scientists both greater prestige and greater independence than at any time since the establishment of the People's Republic in 1949.

The Academy has a Scientific Research Planning Bureau, staffed by scholars, with specific responsibility in the planning and conduct of research. In addition, there is an Agency for Coordinating the Research Program of Institutes, which is also staffed by established scholars and researchers.

Scholarly input is particularly strong at the level of the Research Institutes. The Academy currently has a staff of some 1,500 researchers, including many of China's outstanding social scientists and humanists, working in the 21 separate Research Institutes under its direction. The institutes, which have their own Academic Councils, play a crucial role in carrying out advanced research in the social sciences and humanities.

With government support, the Academy is drawing up long-term plans, paralleling those for the "Four Modernizations" (agriculture, industry, national defence, science and technology) for the development of the social sciences by 1985. In March 1978, the Academy convened a national meeting of scholars and workers in the field to begin drawing up detailed research plans for future development. Official support is being provided to the Academy, especially those institutes engaged in policy-oriented research, in the fields of economics, law, world politics and ethnology.

China is now actively seeking contacts with foreign scholars and wishes to exploit the achievements of foreign scholarship. The sending abroad of Chinese students and junior scholars, the increasing presence of Chinese scholars at international symposia, the invitations to foreign scholars to lecture at Chinese universities, the signing of major cultural and educational agreements with a number of Western countries and Japan all attest to this renewed interest.

The Academy's leaders have stressed that it is keen to develop close links with the scholars of countries such as the United States, Britain, Germany, France and Canada. Since its recent establishment, the Academy has signed agreements with Britain, France, Italy, Yugoslavia, Germany and a number of other countries. It plans to increase the number of agreements wherever there is mutual interest in fostering scholarly relations between Chinese and foreign scholars.

Needs of scholars at small universities

In Charlottetown on March 19 and 20, the University of Prince Edward Island sponsored a lecture/discussion meeting on the needs of scholars at small universities led by Edward Sheffield, chairman of the SSHRC Consultative Group which produced a report on the subject in 1977. Dr. Sheffield was formerly a member of the Higher Education Group, Ontario Institute for Studies in Education. Ronald Baker, former president of the University of Prince Edward Island, and for many years member of the Canada Council, chaired the meeting. Jean Lengellé, Director of the Council's Negotiated Grants Division, attended the meeting on behalf of the Council. Lengellé, along with Maureen Woodrow of the Planning and Evaluation Division, are working out a program to assist scholarly development in isolated universities. The sessions provided a useful sounding out of people's needs, Lengellé reports, and will be followed by other consultations during the summer. He and Maureen Woodrow will be asking members of the university community to give their views, and will be visiting a substantial number of small universities during the course of their survey.

Strategic grants program guidelines, 1980-81

1. Population aging

The Council approved at its March 27, 28 meeting a revised set of guidelines for grants in population aging under its Strategic Grants program. The guidelines emphasize that the grants cover research concerned with the problem of the structure of an aging society, as well as research on the understanding of social factors affecting individual adjustment to aging. The Council encourages research in both the micro and macro aspects of an aging society and it is hoped that not only social scientists, but also humanists, using an approach to the subject through critical studies in various fields, will take advantage of these programs. The Council will accept research projects on the population aging topic within the fields and disciplines it normally supports, as outlined in its *Grants Programs* brochure.

Applications should be addressed to the Strategic Grants Division of the Council. Following are the types of grants offered, with *competition closing dates*, where applicable (*Copies of the guidelines may be obtained from the Council Secretariat or the Information Division, Box 1610, Ottawa K1P 6G4*).

- 1) Special Research Grants: deadline for receipt of applications — June 1, 1980.
- 2) Postdoctoral Fellowships: October 1, 1980.
- 3) Reorientation Grants: September 1, 1980.
- 4) Research Workshops: May 31 for Council decision in December; July 31 for Council decision in March; November 30 for Council decision in June.
- 5) Institutional Grants (grants to existing research centres, or grants for the development of research centres): no deadline, but applicants should allow a minimum of six months for processing an application.
- 6) Research Initiatives. Applications will be accepted for work on any aspect of population aging which does not fit within the provisions of the preceding programs but which fall within the terms of reference of the Council. Letters of application should be addressed to the Strategic Grants Division.
- 7) Research Tools and Facilities. In light of the need to establish basic research resources, the Council will consider proposals for development of research tools and facilities — such as bibliographies, concordances, library resources and publication of conference proceedings. Detailed guidelines have not been established, but interested applicants may address letters of proposal to the Strategic Grants Division of the Council.

2. Research resources

Guidelines issued in February 1979 for the Research Resources program under the Council's program of research in areas of national concern (Strategic Grants) have now been revised. Following are highlights from the new guidelines. Detailed information and application forms are available from the Council Secretariat.

The Research Resources program for Canadian university libraries offers two forms of assistance: a) to buy material related to an existing specialized collection of *national* significance, and b) to buy a highly desirable book or books for which no library funds have been budgeted — and in circumstances described in the guidelines as constituting a "fleeting opportunity" to acquire the item. Both types of purchases should be related to a collection of national significance which would firmly establish the reputation of the collection.

a) *Strengthening of Specialized Collections.* The purpose of this program is to strengthen specialized collections of *national* significance. The Council interprets "national" to

mean collections which are indispensable resources for research scholars and students all across Canada. Purchase of current library materials or general Canadiana collections will not be supported, though the Council will consider applications for the strengthening of special areas *within* Canadiana collections which have national or regional importance. Requests are to be for purchase of books, not manuscripts, archival material or microtexts of archival material. The maximum for which an institution may apply is \$40,000, the minimum \$2,500.

b) *Fleeting Opportunities Program*. The guidelines interpret material of "national" significance as in program a) above. Requests are to be for purchase of books, not manuscripts, archival material or microtexts of archival material. As in program a), grants are not to be used to buy current library materials; these are the responsibility of the library. The material to be purchased must be offered privately or through a public auction with a specific date and a published suggested price list, the Council's contribution to be tied to the median of the estimated price range. It is essential that the material be offered for a limited time only. The maximum for which a institution may apply is \$10,000, the minimum \$1,000. The value of the requests must be matched dollar for dollar with funding from the institution.

Conference reports

Four interesting reports that have come to the Council recently from conferences funded under the Research Communications program cover widely ranging issues such as women's rights, the role of sport psychologists, macromarketing and Canada-European relations.

Women's issues are discussed in the report of the Second Annual General Meeting of the Ottawa-based Canadian Research Institute for the Advancement of Women, held in Quebec City in November 1978. The conference topic was "Women's Health — Physical, Emotional and Social." (CRIAW met again at the University of Alberta in November 1979, with funding assistance from the SSHRC.) The proceedings of the 1978 conference are published in the Spring 1979 number of *Atlantis*, a twice-yearly women's studies journal published at Acadia University, Wolfville, Nova Scotia. The 29 papers in the book, all by specialists in their field (including medical doctors, psychologists, sociologists, a pharmacologist, a nurse, and community and women's rights leaders) cover subjects such as pensions and poverty — the health of elderly women; the drugless approach to prevention and treatment; feminist services and research mental health collectives; the evolution of a native women's movement; women and mental illness, and women living in isolated areas.

The recently published book *Coach, Athlete and the Sport Psychologist*, by Peter Klavara and Juri V. Daniel, grew out of the Applied Sciences Symposium of the 1978 Congress of the Canadian Society for Psychomotor Learning and Sport Psychology. The goal of the symposium was to bridge the gap between the sport scientist and the sport practitioner. A quote in the book from track medallist Bruce Kidd shows the practical-scientific focus of the proceedings: "I have a highly developed sense of competitiveness. On the one hand it helped me enormously as an athlete, but until I learned — painfully and still incompletely — to keep it under control in other situations, it made it difficult, if not impossible, to function completely or to provide emotional support for friends and loved ones. I have now come to realize that athletes do not have to have the 'killer instinct' to be successful. Psychologists could help us become more civilized human beings." The book is available from the University of Toronto School of Physical and Health Education.

Macromarketing: A Canadian Perspective, published in 1980, is the proceedings of the Third Triennial Marketing Workshop held at York University in 1979. Topics included the marketing of contemporary art in Canada, the marketing aspects of Canadian merger policy, public policy aspects of electronic funds transfer in Quebec, the law and Canadian consumers, and consumer energy consumption and conservation research. There are 14 scholarly papers (318 pages) in the book, which is available from the American Marketing Association (222 South Riverside Plaza, Chicago 60606).

As political science professor Marie Fleming of the University of Western Ontario explains in her editor's introduction to the proceedings of the first European Politics Group workshop in Ottawa in December 1978, the group was established to help bridge the enormous geographical distances in Canada for political scientists working in the specialized field of Canada-European relations, and to help increase communication among them. It was also intended to encourage the participation of disciplines other than political science whose focus is on Western European studies. The format of this report follows that of the conference: papers are presented by scholars, followed by critical commentary by colleagues. In briefing sessions, conference participants were also given the opportunity to hear the views of government policy-makers in the field, presented by members of Parliament, and representatives of the Department of External Affairs and Industry, Trade and Commerce. The nature of the links between Canada and the European Community were examined in sessions with local E.C. Commission representatives. The 313-page workshop report is available in university libraries or through interlibrary loan (*The European Community and Canada — E.C. Relations*, Marie Fleming, ed., European Politics Group, 1979.).

Council awards first grants on population aging

On February 18 the Council announced its first grants in the field of population aging under its program of support to research in areas of national concern. Grants totalled \$1,016,776 (\$848,644 from the 1979-80 budget; \$168,132 from the approved 1980-81 budget). Awards included individual research grants, postdoctoral fellowships; reorientation grants, and a workshop grant to an institution. The full communiqué, with lists of names, titles of projects and amounts awarded is available from the Council's Information Division.

Doctoral fellowship survey

The Planning and Evaluation Division of the SSHRC is conducting a survey of Canada Council doctoral fellowship holders who obtained their first PhD fellowships in 1972, 1973 or 1974. The survey will ask about the fellows' experience in looking for work, their aspirations and the education the Council helped support. A similar survey, conducted in 1973, revealed that of a group that received their fellowships in the 60s, most completed their PhDs and were employed at jobs related to research or at universities. It is suspected that the situation today may be different. As the purpose of the fellowships program is to help develop highly qualified researchers in Canada, the SSHRC is attempting to discover how well the program is meeting this objective.

Recipients of PhD fellowships in 1972, 1973 or 1974 who have not already done so are urged to get in touch with the Council's Planning and Evaluation Division as soon as possible. The address: Box 1610, Ottawa K1P 6G4.

Jean Van Loon joins staff of CRTC

The Council regrets to announce the departure of Jean Van Loon, who has been chief of Programs in the Office of International Relations, to join the staff of the Canadian Radio-Television and Telecommunications Commission, effective April 14. Jean Van Loon has become well known to many people in the research community across Canada and abroad since she joined the Canada Council's Research Grants staff in 1974. Her wide experience and understanding of Council work and of the needs of researchers in the social sciences and humanities fields will be sorely missed by colleagues and members of Council alike. She is a graduate of Carleton University (BA 1965) and Queen's (MA 1969), and had been with the Office of International Relations since June 1978.

New doctoral completion program in administrative studies

The Council approved at its March 27, 28 meeting a program of Doctoral Completion Grants for university staff in administrative studies. At least 20 awards will be available for 1980-81, with tenure beginning in the fall of 1980, and applications will be adjudicated competitively. Awards are valued at \$12,000 for a full year, plus costs of tuition fees and travel for the award holders and dependents. The terms and conditions of this program are still under consideration, but for 1980-81, on a trial basis, they will be generally similar to the SSHRC Doctoral Fellowships program, with the following additional features:

- only faculty from departments of administrative studies, business administration, commerce, management or public administration are eligible;
- applicants must have held a full-time position in the faculty/department for two years and be assured of a return to a full-time appointment on completion of their degree;
- the competition is open to eligible faculty regardless of whether or not they have completed their doctoral course work;
- applicants must be nominated by the dean, director or chairman of their faculty/department;
- awards tenable in 1980-81 are normally renewable for one year.

The special competition for 1980-81 will be adjudicated by an ad hoc committee of the Council. Nominations for these grants should be sent to the Fellowships Division of the Council.

A bilingual list of research grants awarded in November and December 1979 and January 1980 follows (coloured page). For conference grants (same period) see page 6 (French version).

Complete lists for program year 1979-80 appear in the SSHRC annual report.

University of Quebec and SSHRC exchange visits

On January 22, 1980, senior officials of the University of Quebec, rectors of its four member universities, and directors of its constituent institutes and schools met with SSHRC officers and program directors in Ottawa.

The purpose of the visit was to inform Council staff about the structure and general setup of this large and complex university network and the focus of research in each of the member institutions, in order to help staff get a clearer picture of the type of SSHRC research assistance best suited to particular needs. The university staff presentations, with charts showing objectives, sources of funding, etc., helped clarify the extremely varied programs of this university, which pursues different objectives in each of the different regions. The University of Quebec at Chicoutimi, for example, focuses its research effort on the "Moyen-Nord" region, with emphasis on mineral resource development, atmospheric and climatology research, fisheries productivity in the Lac St-Jean, Saguenay and St. Lawrence waters, and the socioeconomic aspects of regional development.

On March 6, SSHRC president André Fortier, executive director John Nicholson, and a group of program directors, paid a reciprocal visit to the head office of the university at Sainte-Foy, and met with senior university officials and with the vice-deans of research of each of the member institutions. They discussed Council programs and the ways in which they can best serve the university's research requirements and expectations.

Negotiated Grants program workshops

The Council agreed in March 1979 that it would set up procedures on an experimental two-year basis to permit potential applicants to the Negotiated Grants program to benefit from consultation with distinguished scholars at the formative stage of their proposals. Paramount to the Council's decision was the desire not only to improve the quality of grant applications but also to encourage exchange among scholars. Three such workshop-consultations have been held over the past year, with some success, and the Council has given the go-ahead for more in 1980-81. Potential applicants to the Negotiated Grants program may request a scholarly workshop-consultation after they submit their letter of intent to the Council. Costs of the workshops are shared with the university.

Research Grants awarded by the SSHRC
Subventions de recherche accordées par le CRSH

Research Grants Awarded in November 1979
Subventions de recherche accordées
durant le mois de novembre 1979

Anthropology/Anthropologie Jean Benoist, Université de Montréal; Dynamique bio-culturelle d'un isolat, St-Barthélémy, Antilles françaises	\$10,385	A biography of Lord Shaughnessy, President of the Canadian Pacific Railway from 1899 to 1918 Leonard Guelke, University of Waterloo; Land, population and economy at the Cape, 1679-1731 Guy Lafèche, Université de Montréal; Édition critique des relations de 1649 et de 1650 de Paul Ragueneau	9,360 2,710
Archaeology/Archéologie Louise I. Paradis, Université de Montréal; Archéologie: Étude régionale de la zone Mezcala, Mexique	2,714	Christian Pouyez, Raymond Roy et Robert Garon, Université du Québec à Chicoutimi; Introduction à l'histoire de la population du Saguenay; étude macroscopique	8,058
Computer science/Music/Science de l'information/Musicologie Leslie Mezei, R.N. Baecker, G.S. Ciamaga and K.C. Smith, University of Toronto; Structured sound synthesis project	18,453	Bernard Saint-Pierre, Université du Québec à Trois-Rivières; La société à Brignoles, v. 1387 - V. 1465 Melvyn C. Usselman, University of Western Ontario; A continued investigation into the life and science of W.H. Wollaston (1766-1828)	35,259 1,160
Economics/Science économique James R. Markusen; University of Western Ontario; International trade policy with increasing returns to scale Georges Sotiroff, chercheur autonome; Nouvelle édition du livre <u>De la richesse commerciale</u> par J.C.L. Simonde de Sismondi	1,250	Linguistics/Linguistique Philippe E. Barbaud, Université du Québec à Montréal; L'usage du genre en français du Québec	9,743
Raymond Théoret, École des Hautes Études Commerciales; Un modèle monétariste d'une petite économie ouverte en régime de taux de change flexible avec application au cas canadien	9,420	Literature/Littérature Barron Brainerd, University of Toronto; Quantitative studies of the Kierkegaard corpus Lise Gauvin, Université de Montréal; Édition critique de <u>Suzanne et le Pacifique</u> de Jean Giraudoux	7,303 10,377
Education/Éducation Lawrence Bezeau, Ontario Institute for Studies in Education; The organization and financing of education for special populations in Canada	1,573	Philosophy/Philosophie Peter McCormick, University of Ottawa; Objects, intentions and literary artworks	8,947
Marvin Widden and Michael Fullen, Simon Fraser University; Research on change in teacher training institutions in Canada	31,257	Political Science/Science politiques Daniel L. Seiler, Université du Québec à Montréal; Les élections européennes de 1979 et les parties politiques: nationalisme ou intégration?	9,918
Geography/Géographie Warwick R. Armstrong, McGill University; Landownership and colonial policy in nineteenth century Australia and New Zealand	8,292	Psychology/Psychologie Bruce E. Hunsberger, Wilfrid Laurier University; An investigation of the dynamics of apostasy Bernice Wong, Simon Fraser University; Teaching learning-disabled adolescents metacomprehension skills	8,149 9,999
Robert M. Bone, University of Saskatchewan; The impact of wage employment upon selected Metis of northern Saskatchewan	6,539	Religious Science/Sciences religieuses Freny Mistry, private scholar; The synthesis of Orient and Occident in Rudolf Steiner's anthroposophical writings	4,783
History of Art/Histoire de l'art Nicole Dubreuil-Blondin, François-Marc Gagnon et René Payant, Université de Montréal; La théorie formaliste dans la peinture et la critique d'art aux États-Unis et au Canada après 1945	1,587	Sociology/Sociologie Nicholas Zay, Université Laval; Mariages et mises en ménage au cours de la vieillesse	18,103
History/Histoire Oscal L. Arnal, Wilfrid Laurier University; The pilgrimage of the "Worker-Priests" (1943-1954)	3,540	Urban and Regional Studies/Urbanisme et aménagement régional Fikret Berkes, Brock University; Fishery resource use and exploitation in eastern Lake Erie: focus on fishermen	10,180
Paul K. Christianson, Queen's University; Charles I and the Ancient Constitution	3,652		
Frank F. Cunningham, Simon Fraser University; James David Forbes (1809-1868) pioneer glaciologist: a re-evaluation	6,650		
Gordon A. Darroch and Michael D. Ornstein, York University; Canadian historical mobility project	73,817		
John A. Eagle, University of Alberta;	9,530		

Research Grants Awarded in December 1979
Subventions de recherche accordées
durant le mois de décembre 1979

Anthropology / Anthropologie Jean-Tierry Maertens, Université Laval; Anthropologie des rites George Swinton, Carleton University; "Inuit - a way of life": A cultural history	\$15,000 5,883	History / Histoire Richard Jarrell, York University; Colonialism and the failure of indigenous science: the cases of Québec and Ireland in the 19th century Joseph Tuck, Memorial University; Canadian railway workers and the wartime crisis, 1914-1921	3,403 5,708
Administrative Studies / Sciences de la gestion Alain Martel, Université Laval; The scientific management of human resources Jean G. Morgan, Queen's University; Dividends and capital asset prices	9,010 9,820	Linguistics / Linguistique Silvia Faitelson-Weiser, Université Laval; Dictionnaire inverse de l'espagnol Robert Gregg, University of British Columbia; Urban dialect survey of the English spoken in Vancouver	15,160 17,719
Archaeology / Archéologie David M. Pendergast and Stanley Loten, Royal Ontario Museum; Archaeological excavations at Lamanai, Belize — fourth stage Susan Pfeiffer, University of Guelph; Internal bone remodelling and demographic reconstruction of the Iroquoian ossuary population at Kleinburg, Ontario	71,193 5,920	Literature / Littérature Sandra Djwa, Simon Fraser University; Biography of F.R. Scott Ross Labrie, University of British Columbia; Twayne book on James Merrill Gilles Maloney, Université Laval et Paul Potter, University of Western Ontario; Project Hippo Xenaris	9,935 2,511 8,500
John Topic and T.L. Topic, Trent University; Prehistoric fortifications of Peru Frederick Winter, University of Toronto; I — Hellenistic architecture, II — The Ionic order	15,850 21,975	Anthony Raspa, Université du Québec à Chicoutimi; I — An index to Henry Hawkins' <u>Partheneia Sacra</u> and Geoffrey Whitney's <u>A choice of emblems</u> II — A study of translations of Continental emblem books in English in the late Renaissance	4,735
Communications Studies / Communications William Leiss, York University; The icons of the marketplace: an historical study of human needs as expressed in Canadian magazine advertising	6,515	Fraser Sutherland, private scholar; John Glassco: a bibliography Jack Warwick, York University; A facsimile edition of Gabriel Sagard's <u>Histoire du Canada</u> (1636) John Wevers, University of Toronto; Critical edition of Greek <u>Leviticus</u>	1,082 12,512 3,910
Demography / Démographie Evelyne Lapierre-Adamcyk et J.A. Fernandez-Gordon, Université de Montréal; La nuptialité des générations québécoises, 1900-1950	25,284	Philosophy/Philosophie Leslie Armour, University of Ottawa; Concepts of social and cultural continuity in Canadian philosophy John Stevenson, University of Toronto; A bibliography of philosophy in Canada, 1700-1976	8,603 37,830
Economics / Science économique Eric G. Davis, Carleton University; An analysis of the recession of 1937-1938 Gérard Garnier, Université de Sherbrooke; La multinationalisation des entreprises canadiennes Robert Thompson, McMaster University; The behaviour of non-farm business inventories in Canada, 1961-1978	9,260 10,350 6,758	Political Science / Sciences politiques John O'Manique, Carleton University; The conservator society and Third World development	9,960
Folklore studies / Études folkloriques Catherine Jolicoeur, Centre universitaire Saint-Louis Mallet; Les légendes acadiennes	33,170	Psychology / Psychologie John Adair, University of Manitoba; A process-oriented role theory of the laboratory experiment Janet Bavelas, University of Victoria; Experimental study of incongruent communication Janet Bavelas, University of Victoria; Methodology for the study of empathic reactions	32,205 14,396 8,945
History of Art / Histoire de l'art David L. Bershad, University of Calgary; Frederick Augustus Hervey, the fourth Earl of Bristol and Bishop of Derry, (1730-1803) — a modern Maecenas	5,622		

Robbie Case, Ontario Institute for Studies in Education; Intellectual development from infancy to adulthood	22,431		
Gerald Cupchik, University of Toronto; Emotional expression	4,000		
Leslie Greenberg, University of British Columbia; Task analysis of adult decisional conflict	16,527		
Joan Grusec, University of Toronto; Parental training of altruism	26,920		
Joan Grusec, University of Toronto; Peer imitation in natural settings	10,000		
Abraham Ross, Memorial University; Loneliness among college students and the aged	10,015		
Religious Studies / Sciences religieuses			
Roger Hutchinson, University of Toronto; "Project North" and the Mackenzie Valley pipeline debate: a case study in religious ethics	9,919		
Research Grants Awarded in January 1980			
Subventions de recherche accordées durant le mois de janvier 1980			
Administrative Studies / Sciences de la gestion			
Carl-Louis Sandbloom, Concordia University; Simulating government economic stabilization and control policies and their impacts	17,787		
Anthropology/Anthropologie			
Glynn Barratt, Carleton University; A.L. Yashchenko: the Leningrad Australia collection	3,870		
Kenneth Morgan, University of Alberta and Gertrude Nicks, University of Michigan; The effect of European contact on the determination of relationships among aboriginally diverse native populations in West-Central Alberta, 1800-1975: a study in historical demography	3,133		
Archaeology / Archéologie			
Caroline Williams, private scholar; Colonnaded streets — monumental street — architecture in the Roman cities of the Mediterranean	100		
Architecture and Design/Architecture et design			
John Unrau, University of Alberta; Ruskin's study of St. Mark's in Venice	6,355		
Communication Studies / Communications			
Northrop Frye, Innis Communications Corp., M.L. Wilson, Carleton University and L. Elliot Sherwood, CRTC; "History of Communications" (vols. II & III) by Harold Adams Innis. The development of paper and printing in the 17th, 18th and 19th centuries	25,800		
Richard W. Pollay, University of British Columbia; Historical analysis of advertising content	8,000		
Information Sciences and Musicology / Sciences de l'information et musicologie			
Kenneth C. Smith, R.M. Becker, W.A.S. Buxton and M.R. Lamb, University of Toronto; Structured sound synthesis project (SSSP): phase two	45,620		
Economics / Science économique			
James Allan Brox, University of Waterloo; An econometric model of the Canadian financial flow matrix	7,705		
Peter T. Chinloy, University of British Columbia; Sequential search for housing in Canada	24,101		
Thomas Rawski, University of Toronto; China's Republican economy	9,980		
David Wilton and L. Christofides, University of Guelph; An analysis of Canadian wage settlements in the aftermath of the Anti-Inflation Board	23,296		
Education / Education			
Rodney Clifton, University of Manitoba; Ethnicity and the expectations of education students	6,170		
Film			
Bill Nichols, Queen's University; Signs of the cinema: an analysis of visual signification in still and moving images	740		
Geography / Géographie			
William J. Carlyle, University of Winnipeg; Fragmented farm operating units in Manitoba	6,700		
John Clarke, Carleton University; Land price, settlement, the power structure and land speculation in 19th century Essex County	12,916		
History of Art/Histoire de l'art			
John Vollmer, Royal Ontario Museum; Origins and developments of Chi'ng Dynasty (1644-1911) Chinese costume	6,422		
History/Histoire			
Denise Angers, Université d'Ottawa; Taxation et nobilité en Normandie occidentale aux XIVe et XVe siècles	4,431		
Richard Boyer, Simon Fraser University; Bigamy and bigamists in colonial New Spain, 1570-1750	7,707		
Edmund Colledge, Pontifical Institute of Mediaeval Studies; The legend of St. Denis of France	14,767		
Claire Dolon-Leclerc, Université Laval; Impact culturel de la pénétration du protestantisme à Aix-en-Provence	9,445		
Patrick Harrigan and Raymond Grew, University of Waterloo; The French system of education	3,414		
David Levine, Ontario Institute of Studies in Education; King Coal's Men: Tyneside Mining Communities before the first Industrial Revolution	22,361		
The Honourable Paul J.J. Martin, private scholar; Paul Martin and Health and Welfare: my years as Minister (1946-1957)	31,180		
John Weaver and Michael Doucet, McMaster University; Residential development in the city of Hamilton, 1790-1970	20,734		
Law / Droit			
Pierre Lemieux, Université d'Ottawa; L'activité contractuelle de l'administration	4,940		
Richard Szawłowski, private scholar; Supreme state control/audit institutions in the communist countries	8,450		
Linguistics / Linguistique			
Norman Beauchemin, P. Partel et M. Théoret, Université de Sherbrooke; Vocabulaire fondamental en québécois parlé	61,288		
Eung-Do Cook, University of Calgary; Linguistic study of the Chilcotin Athabaskan language of British Columbia	5,183		
Pierre Léon, University of Toronto; Étude sociophonétique du français parlé à Welland, Ontario	25,375		
Terry K. Pratt, University of Prince Edward Island; A survey of Prince Edward Island English	8,298		
Jean-Paul Vinay and Matthew Julian, University of Victoria; Canadian bilingual lexicography	47,876		
Literature / Littérature			
Anthony Riley, Queen's University; The selected works of the German novelist Alfred Döblin (1878-1957): a scholarly edition	14,401		
John Ripley, McGill University; "Coriolanus" on stage in England and America	2,800		
Denis Saint-Jacques, G. Bouchard, L. Milot et V. Nadeau, Université Laval; La para-littérature québécoise, 1940-1970	28,931		
Musicology / Musicologie			
Yves Chartier, Université d'Ottawa; Le fichier Bridgman: automatisme, analyse et identification d'incipit de musique vocale polyphonique, 1420-1530	17,992		
Philosophy / Philosophie			
Christine Allen, Concordia University; The concept of women in the history of philosophy	5,451		
William Dray, University of Ottawa; A philosophical analysis of causal controversies in history	9,364		
C. Barry Hoffmaster, University of Western Ontario; Ethical issues in family medicine	9,542		
Clifford A. Hooker, University of Western Ontario; Critique of the theory of technology assessment	1,759		
Kenneth W. Rankin, University of Victoria; Body, soul and time; an Aristotelian essay on man	6,054		
Political Science / Sciences politiques			
Anne Légaré et Gilles Bourque, Université du Québec à Montréal; Fédéralisme canadien et question nationale	10,000		
Psychology / Psychologie			
Frances E. Aboud, McGill University; Social development in native Indians	5,164		
Donald A. Andrews, Carleton University; The selection and training of citizen volunteers for intensive probation supervision	60,490		
David W. Carment, McMaster University; Psychological and situational factors affecting human migration	10,407		
James Cummins, Ontario Institute for Studies in Education; The cross-lingual dimensions of language proficiency	10,000		
Robert C. Gardner, University of Western Ontario; Attitudes and motivation in learning French as a second language	9,800		
Albert N. Katz, University of Western Ontario; Creativity and individual differences in cerebral hemisphere specialization	1,620		
Richard B. May, University of Victoria; Task orders, stages of development and quantity conservation	1,180		
Ronald P. Schlegel, University of Waterloo; A social psychological study of nonmedical drug use	39,625		
Peter Suedfeld, University of British Columbia; Archival research in integrative complexity	9,835		
Religious Studies / Sciences religieuses			
John G. Arapura, McMaster University; The text of Laghucandrikā (ca. 1650) and its theory of ignorance	5,766		
Social work / Service social			
Alice Home, L. Darveau-Fournier et F. Ouellet-Dubé, Université Laval; L'utilisation de la méthode des groupes en service social: l'exemple de la région sud-est du Québec	26,750		
Urban and Regional Studies / Urbanisme et aménagement régional			
J. Barry Cullingworth, University of Toronto; Land policies in Canada	13,863		
John E. Page, York University; Development of planning in Canada — the contribution of Professor James B. Milner, 1918-1969	5,570		

L'université du Québec visite le CRSH

Le 22 janvier dernier, les cadres de l'université du Québec, les recteurs de ses quatre universités constituantes et les directeurs de ses écoles et instituts spécialisés rencontraient à Ottawa les agents et directeurs de programmes du Conseil de

recherches en sciences humaines.

La visite avait pour objet de présenter au Conseil la structure et l'orientation générale de ce réseau universitaire important et complexe, et d'exposer les centres d'intérêt de chacune de ses constituantes en matière de recherche, afin de permettre au Conseil de se faire une meilleure idée du type d'aide le mieux adapté à leurs besoins particuliers. Les exposés du personnel de l'université, accompagnés de tableaux indiquant les objectifs, les sources de financement, etc., ont permis de clarifier la gamme extrêmement variée de programmes qu'offre cette université, qui poursuit des objectifs différents dans chacune des régions où elle est implantée. L'université du Québec à Chicoutimi, par exemple, oriente ses recherches vers la région du Moyen-Nord, en insistant sur le développement des ressources minières, la recherche atmosphérique et climatologique, la productivité de la pêche dans les eaux du lac Saint-Jean, du Saguenay et du Saint-Laurent, et les aspects socio-économiques de l'expansion régionale. Les exposés présentés par la suite en réponse aux questions du Conseil ont permis de mieux comprendre les objectifs globaux de l'université et les besoins de ses constituantes.

Le Conseil annonce l'octroi des premières subventions de recherche sur le vieillissement de la population

Le 18 février dernier, le Conseil a annoncé l'octroi de ses premières subventions dans le domaine du vieillissement de la population en vertu de son programme d'aide à la recherche dans des secteurs d'intérêt national. Les subventions totalisent \$1 016 766 (\$848 644 provenant du budget de 1979-1980; \$168 132 du budget approuvé pour 1980-1981). Elles comprennent des bourses de recherche à des chercheurs individuels, des bourses d'études postdoctorales, des subventions de recherche accordées à une institution. On peut se procurer auprès de la Division de l'information du Conseil le texte complet du communiqué, avec les listes des noms, les titres des projets et les montants accordés.

Subventions accordées par le CRSH Conference Grants awarded by the SSHRC

Accordées en novembre 1979
Awarded in November 1979
(James, Margaret, Ed.)
Sport, culture, and the modern state:
October 26-28, 1979.
University of Western Ontario, \$3,000.
Seminar on research in data-based teaching in the social sciences:
November 10-14, 1979.
University of Victoria, \$3,000.
Classical Association of the Canadian West (CACW):
February 15-16, 1980.
Dalhousie University, \$2,590.
Tenth Annual Conference of Atlantic Region Philosophers:
Ottawa, 21, 1980.
University of Ottawa, \$1,490.
Workshop on conciliation and arbitration/Réunion d'études (atelier) sur la conciliation et l'arbitrage
November 16-17, 1979.
University of Western Ontario, \$1,150.
Accordées en décembre 1979
Awarded in December 1979
University of Calgary, \$2,400.
12th Western Canadian Studies Conference:
Federation of University of Canada, \$1,600.
La littérature anglophone:
University of Montreal, \$1,700.
Northern population workshop II:
December 11-12, 1979.
Une liste bilingue des subventions accordées durant les mois de novembre et décembre 1979 et janvier 1980 se trouve au centre du bulletin (page en couleur).
La liste complète des subventions accordées en 1979-80 est publiée dans le rapport annuel du CRSH.

Accordées en janvier 1980
Awarded in January 1980
University of Toronto, \$3,000.
Workshop to date the composition of Beowulf:
April 20-23, 1980.
University of Toronto, \$1,797.
Value of individualism in modern Japan:
March 19-20, 1980.
Dalhousie University, \$3,500.
Atlantic Canada Studies Conference:
April 24-26, 1980.
Royal Society of Canada, \$3,000.
The written word/Le prestige de l'écrit:
28-30 March, 1980.
Royal Roads Military College, \$2,541.
The Royal Canadian Navy in retrospect:
University of British Columbia, \$3,000.
1979 Medieval workshop: Basil the Great and Byzantine Culture:
November 16-17, 1979.

on peut se le procurer auprès de l'American Marketing Association, 222, South River Plaza, Chicago 60606.

Comme l'explique Marie Fleming, professeur de sciences politiques à l'université Western Ontario, dans l'introduction au compte rendu du premier atelier du groupe chargé d'étudier la politique européenne, qui a eu lieu à Ottawa en décembre 1978, celui-ci a été créé en vue de réduire le très grand éloignement géographique qui sépare au Canada les spécialistes en sciences politiques oeuvrant dans le domaine particulier des relations canado-européennes, de favoriser la communication entre eux et d'encourager également la participation de représentants de disciplines autres que les sciences politiques particulièrement intéressées par l'Europe occidentale. Le rapport est présenté de la même façon que la conférence l'était: les articles sont rédigés par les savants, et suivis de commentaires critiques de leurs collègues. Lors des séances d'information, les participants à la conférence ont eu aussi l'occasion d'entendre l'opinion des décisionnaires du gouvernement spécialistes dans le domaine, exprimée par des députés et des représentants des ministères des Affaires extérieures et de l'industrie et du Commerce. La nature des liens qui existent entre le Canada et la communauté européenne a été examinée au cours des séances avec des représentants locaux de la CCE. Le compte rendu de 313 pages est disponible dans les bibliothèques universitaires ou par prêt entre bibliothèques (*The European Community and Canada — E.C. Relations*, Marie Fleming, éd., European Politics Group, 1979).

Nouveau programme de bourses permettant de parachever le doctoral en études administratives

À sa réunion des 27 et 28 mars 1980, le Conseil a approuvé un programme de bourses s'adressant aux professeurs d'universités en études administratives qui voudraient parachever leur doctorat. Au moins vingt bourses seront offertes en 1980-1981, par voie de concours. Les bourses sont d'une valeur de \$12 000 pour une durée d'un an, plus une indemnité couvrant les frais de scolarité et de voyage pour le boursier et les personnes à sa charge.

Les conditions précises de ce programme sont encore à l'étude. Cependant, au moins pour la période d'essai de 1980-1981, les règlements seront en général semblables à ceux qui gouvernent le programme des bourses de doctorat du CRSH, avec les réserves suivantes:

- seuls les professeurs des facultés d'administration, de commerce, de gestion des affaires et du management sont admissibles;
- ces professeurs devront avoir enseigné à plein temps au moins deux ans dans ces disciplines et être assurés d'un poste à plein temps au terme de leurs études de doctorat;
- les concours s'adressera à tout membre admissible de la faculté, qu'il ait ou non parachevé la scolarité de doctorat; les candidats devront être proposés par le doyen, le directeur ou le chef de la faculté ou du département.
- les bourses valables pour l'année 1980-1981 seront généralement renouvelables pour un an.

Les demandes soumises au concours pour 1980-1981 seront jugées par un comité ad hoc. Les bourses seront valables pour l'automne 1980.

Pour tout autre renseignement à ce sujet, veuillez vous adresser à la Division des bourses du Conseil de recherches en sciences humaines.

Toute personne ayant bénéficié d'une bourse de doctorat en 1972, 1973 ou 1974 est priée, si elle ne l'a déjà fait, de se mettre en rapport dans le plus bref délai avec la Division de la planification et de l'évaluation du CRSH, C.P. 1610, Ottawa K1P 6G4.

Comptes rendus de conférences

À la suite de conférences tenues sous les auspices du Programme des communications entre chercheurs, quatre intéressants comptes rendus ont été présentés au Conseil. Ils couvrent une grande variété de sujets: les droits de la femme, le rôle des psychologues des sports, le macromarketing et les relations canado-européennes.

La situation de la femme est abordée dans le rapport de la seconde assemblée générale annuelle du Canadian Research Institute for the Advancement of Women (CRIA/W) dont le siège social se trouve à Ottawa. La conférence, qui a eu lieu à Québec en novembre 1978, avait pour thème la santé physique, émotionnelle et sociale des femmes. Le CRIA/W s'est réuni de nouveau à l'université de l'Alberta en novembre 1979, avec l'aide financière du CRSH. Le compte rendu de la conférence de 1978 est publié dans le numéro du printemps 1979 d'*Atlantis*, une revue semestrielle d'études sur la femme publiée à l'université Acadia de Wolfville (Nouvelle-Écosse). Les 29 articles du document, tous rédigés par des spécialistes dans leur domaine respectif (notamment des médecins, psychologues, sociologues, un spécialiste en pharmacologie, une infirmière, des leaders locaux et des dirigeantes de mouvements de défense des droits de la femme), couvrent des sujets comme les pensions et la pauvreté, la santé des femmes âgées, la prévention et le traitement sans médicaments, les services d'assistance féminine et les efforts collectifs de recherche en santé mentale, l'évolution du mouvement des femmes autochtones, les femmes et la maladie mentale, et les femmes qui vivent dans des régions isolées.

Un livre intitulé *Coach, Athlete and the Sport Psychologist*, de Peter Klavara et Juri V. Daniel, vient d'être publié à la suite du colloque sur les sciences appliquées organisé dans le cadre du congrès que la Canadian Society for Psychomotor Learning and Sport Psychology a tenu en 1978. Le colloque visait à réduire le fossé qui sépare le scientifique des sports du sportif proprement dit. Une citation extraite du livre de Bruce Kidd, détenteur d'une médaille en athlétisme, illustre l'orientation pratico-scientifique du colloque: "J'ai au plus haut degré l'esprit de concurrence. En un sens, cela m'a aidé énormément en tant qu'athlète; mais jusqu'au moment où j'ai appris — avec beaucoup de peine et de façon encore incomplète — à le discipliner dans d'autres circonstances, il m'a été difficile, sinon impossible, de fonctionner à part entière ou d'épauler mes amis et ma famille sur le plan émotif. Je me rends compte maintenant que les athlètes n'ont nul besoin d'avoir l'instinct de tueur pour réussir. Les psychologues pourraient nous aider à devenir des êtres humains plus civilisés." On peut se procurer cet ouvrage à: School of Physical and Health Education de l'université de Toronto.

Publié en 1980, *Macromarketing: A Canadian Perspective*, est le procès-verbal du troisième atelier triennal sur la commercialisation tenu à l'université York en 1979. Les sujets abordés portent sur la commercialisation de l'art contemporain au Canada, la politique canadienne relative aux aspects commerciaux des fusions de sociétés, la politique officielle du transfert électronique des fonds au Québec, la loi et les consommateurs canadiens, ainsi que la recherche en matière de consommation et de conservation de l'énergie. Le livre, qui compte 318 pages, contient 14 articles spécialisés;

On peut obtenir des copies de ces directives en s'adressant au Secrétaire ou à la Division de l'information du Conseil. Quant aux demandes elles-mêmes, elles doivent être adressées à la Division des subventions de recherche thématique. Voici les genres de subventions possibles, dans ce programme, avec les dates limites de demandes:

- 1) Subventions spéciales de recherche — 1^{er} juin 1980.
- 2) Subventions postdoctorales — 1^{er} octobre 1980.
- 3) Subventions de réorientation — 1^{er} septembre 1980.
- 4) Ateliers de recherche — 31 mai (décision en décembre); 31 juillet (décision en mars); 30 novembre (décision en juin).

- 5) Subventions aux institutions: soit à des centres de recherches déjà existants, soit en vue de la mise sur pied de tels centres. Il n'y a pas de date limite fixée, mais les requérants devront compter sur six mois de traitement de la demande;
- 6) Initiatives de recherche. Tout projet de recherche sur le vieillissement de la population qui ne cadre pas totalement dans les programmes précédents, mais qui a une affinité évidente avec le mandat du Conseil, pourra être considéré sous cette rubrique. Une lettre expliquant le projet devrait alors être adressée à la Division des subventions de recherche thématique;

- 7) Instruments de recherche. Pour répondre aux besoins fondamentaux de la recherche sur le thème du vieillissement de la population, le CRSH étudiera les propositions visant à améliorer les instruments de recherche, notamment les bibliographies, les concordances, les ouvrages et établi de lignes directrices détaillées sur ce programme, mais les requérants sont invités à exposer leur projet à la Division des subventions de recherche thématique.

2. Le programme d'aide pour les instruments de recherche

Les directives émises en février 1979 au sujet du programme d'aide pour les instruments de recherche, dans le objet d'une subvention de recherche thématique, ont fait l'objet d'une dernière révision. Nous vous offrons ici les points saillants de ces directives. Une information plus détaillée et des formules de demande peuvent s'obtenir auprès du Secrétaire du Conseil.

Le programme d'aide pour les instruments de recherche destinés aux bibliothèques universitaires canadiennes offre deux types de subvention: a) pour l'achat de documentation liée à une collection spécialisée d'importance nationale existant déjà et b) pour l'achat d'un ou plusieurs ouvrages qu'il serait très souhaitable d'acquérir mais pour lesquels aucun crédit n'a été prévu au budget — et ce, dans des circonstances qui, selon les directives, constituent une "occasion unique" d'acquisition. Les deux types d'achat doivent se rattacher à une collection d'importance nationale ou permettre d'établir l'excellence de cette collection.

a) *Accroissement des collections spéciales.* Le programme vise à enrichir les collections spéciales d'importance nationale. Pour le Conseil, l'expression "collections d'importance nationale" désigne simplement des collections qui consistent des instruments de recherche indispensables pour l'ensemble des étudiants et chercheurs canadiens. L'achat d'ouvrages de référence ordinaires et de collections d'ouvrages canadiens de portée générale ne sera pas subventionné; toutefois, le Conseil étudiera les demandes visant à enrichir certains secteurs spéciaux de collections canadiennes qui revêtent une importance nationale ou régionale. Les demandes devront porter sur l'achat de livres, non de manuscrits, de documents d'archives ou de microcopies de documents d'archives. Le maximum de la subvention est de \$40 000, le minimum de \$2 500.

b) *Programme "occasions uniques".* Le terme "nationale" est interprété de la même façon dans les directives du présent

Ateliers pour le programme de subventions concertées

celle de la subvention demandée au Conseil.

À sa réunion de mars 1979, le Conseil avait convenu de mettre sur pied, pour un essai de deux ans, un système d'ateliers qui permettrait aux auteurs éventuels de projets de subventions concertées de consulter des experts de renom, dès les premières phases de leur planification. Une telle décision du Conseil ne reflétait pas seulement un désir d'améliorer la qualité des projets, mais surtout d'encourager un enrichissement mutuel entre chercheurs. Trois ateliers de la sorte ont été tenus au cours de l'année dernière, et leur succès a encouragé le Conseil à continuer le programme. Les candidats doivent d'abord présenter à la Division des subventions concertées une lettre d'intention exposant leur projet, puis ils peuvent demander l'organisation d'un atelier de consultation. Les coûts en seront alors partagés entre le Conseil et l'université.

Jean Van Loon nous quitte pour le CRHC

C'est à regret que le Conseil annonce le départ de Jean Van Loon, ci-devant chef des programmes de la Direction des relations internationales. À compter du 14 avril, elle fera partie du personnel du Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes. Jean est bien connue du monde universitaire canadien et international, ayant été affectée aux programmes de recherches du Conseil des Arts et du Conseil de recherches en sciences humaines depuis 1974, et à la Direction des relations internationales depuis juin 1978. Son expérience et sa compréhension de la vocation du Conseil et des besoins des chercheurs dans le monde des sciences humaines seront une perte directe pour ses collègues et les membres du Conseil, mais sans doute un gain pour notre cause dans le cadre du CRHC. Jean Van Loon a étudié à l'Université Carleton (B.A. 1965) et à l'Université Queens (M.A. 1969).

Enquête sur les bourses de doctorat

La Division de la planification et de l'évaluation du CRSH effectue une enquête auprès des détenteurs de bourses de doctorat du Conseil des Arts du Canada qui ont reçu leur première bourse à ce niveau en 1972, 1973 ou 1974. L'enquête portera sur l'instruction reçue par les boursiers grâce à l'aide du Conseil, l'expérience qu'ils ont vécue en se cherchant du travail, ainsi que leurs aspirations professionnelles. D'après une enquête similaire effectuée en 1973 auprès d'un groupe de boursiers des années 60, la plupart de ceux qui avaient terminé leur doctorat étaient employés dans des universités ou dans des postes liés à la recherche. On craint que la vise à favoriser la formation de chercheurs hautement qualifiés au Canada, le CRSH s'efforce de déterminer dans quelle mesure le programme répond à cet objectif.

Nouveaux liens entre le CRSH et les savants chinois

Par Mireille Badour, directeur, Direction des relations internationales du CRSH.

En septembre et octobre derniers, j'ai visité la République populaire de Chine afin de me familiariser avec les plus récents développements en sciences humaines de même qu'avec la structure institutionnelle de recherche à l'Académie des sciences sociales de Chine et à un certain nombre d'universités majeures de la Chine.

À sa réunion de décembre 1979, le Conseil recevait mon rapport et convenait que la Direction des relations internationales devrait poursuivre des discussions avec l'Académie des sciences sociales de Chine afin d'en arriver à un protocole d'échanges universitaires qui débuterait en 1981. À la réunion de mars 1980, le Conseil acceptait l'invitation de l'Académie d'envoyer une délégation en Chine au cours de cette année, dans le but d'accélérer le développement de relations académiques entre les deux organismes. Cette invitation est en fait l'aboutissement de conversations que j'avais entretenues l'an dernier avec un représentant officiel de l'Académie et certains autres responsables chinois. En ce qui concerne la représentation canadienne, il faut dire que dès le début de cette année, la Direction des relations internationales avait constitué un comité consultatif spécial qui devait aviser le Conseil sur les développements possibles et souhaitables dans les relations universitaires avec la République populaire de Chine, particulièrement en ce qui concerne les échanges entre l'Académie des sciences sociales de Chine et le Conseil de recherches en sciences humaines. Ce comité regroupe des sinologues canadiens éminents et d'autres universitaires intéressés, sous la présidence de madame Jean Jones, professeure à l'université McMaster et membre du Conseil de recherches en sciences humaines.

L'Académie des sciences sociales de Chine a été créée en 1977 à titre d'organisme indépendant chargé de coordonner les recherches effectuées en Chine dans le domaine des sciences sociales et humaines. Cette initiative donne aux spécialistes chinois en sciences sociales à la fois plus de prestige et plus d'indépendance qu'ils n'en ont jamais connu depuis l'instauration de la République populaire en 1949. L'Académie a un bureau de la planification des recherches scientifiques composé de savants chargés de responsabilités précises à cet égard. De plus, il existe un organisme qui est chargé de coordonner les programmes de recherche des instituts, dont le personnel se compose de savants et de chercheurs réputés.

L'Académie dispose actuellement d'un personnel de quelque 1 500 chercheurs, dont un bon nombre sont aussi parmi les meilleurs spécialistes chinois en sciences sociales et humaines, qui travaillent dans les 21 instituts de recherche placés sous sa direction. Les instituts, qui ont chacun son propre conseil académique, jouent un rôle capital dans la réalisation de travaux de recherche avancée en sciences sociales et humaines.

L'appui du gouvernement permet à l'Académie de dresser des plans à long terme pour le développement des sciences sociales d'ici à 1985, parallèlement à ceux qui ont été établis pour les "Quatre Modernisations", c'est-à-dire l'agriculture, l'industrie, la défense nationale, la science et la technologie. En mars 1978, elle organisait une assemblée nationale des savants et des chercheurs de ce domaine en vue d'entreprendre l'élaboration de plans de recherche détaillés visant à l'expansion future du secteur. L'Académie a pu jouir d'un soutien officiel, particulièrement en ce qui concerne les

Besoins des chercheurs des petites universités

Les dirigeants de l'Académie ont eux-mêmes insisté sur le fait que leur institution est disposée à établir des liens étroits avec les savants de pays comme les États-Unis, la Grande-Bretagne, l'Allemagne, la France et le Canada. Depuis sa récente création, l'Académie a ainsi conclu des accords avec la Grande-Bretagne, la France, l'Italie, la Yougoslavie, l'Allemagne et certains autres pays. Elle prévoit augmenter le nombre de ces ententes chaque fois qu'il est de l'intérêt mutuel des parties en cause d'encourager les liens entre savants chinois et étrangers.

À l'heure actuelle, la Chine s'efforce activement d'établir des rapports avec des savants étrangers et de mettre à profit les réalisations de la communauté scientifique étrangère. De multiples éléments témoignent de ce nouvel intérêt: l'envoi d'étudiants et de jeunes universitaires chinois à l'étranger, la présence d'un nombre croissant de savants chinois à des colloques internationaux, les invitations lancées à des savants étrangers pour qu'ils donnent des conférences dans des universités chinoises, et la signature d'accords culturels et éducatifs importants avec un certain nombre de pays occidentaux et le Japon.

instituts engagés dans des recherches à l'orientation de politiques, dans les domaines de l'économie, du droit, de la politique internationale et de l'ethnologie.

Directives pour le programme de subventions de recherche thématique 1980-1981

1. Le vieillissement de la population

Les 19 et 20 mars derniers, l'Université de l'Île-du-Prince-Édouard tenait à Charlottetown un colloque sur les besoins des chercheurs dans les petites universités. Dr. Edward Sheffield, jadis membre du Groupe de l'Éducation supérieure de l'institut des études pédagogiques d'Ontario et qui avait en 1977 présidé le Groupe consultatif auteur du rapport sur ce même sujet, animait le colloque. Ronald Baker, ci-devant président de l'université de l'Île-du-Prince-Édouard, et membre du Conseil des Arts pendant de nombreuses années, présidait la rencontre. Le Conseil de recherches en sciences humaines était représenté par Jean Lengellé, directeur de la Division des subventions concédées. Notons en passant que Jean Lengellé et Maureen Woodrow (de la Division de la planification et de l'évaluation) tentent de mettre au point un programme de perfectionnement à la recherche pour les universités isolées. Selon Jean Lengellé, la réunion de Charlottetown a été un excellent sondage des besoins, qui sera suivi de plusieurs autres consultations au cours de l'été. Jean et Maureen visiteront à cet effet un bon nombre de petites universités afin de colliger les vues et souhaits de ces milieux universitaires.

À sa réunion des 27 et 28 mars derniers, le Conseil a mis au point les directives gouvernant le programme de recherche thématique sur le vieillissement de la population. L'attention est portée aussi bien sur le problème du vieillissement de la société en général que sur une meilleure compréhension des facteurs sociaux qui influencent l'adaptation de l'individu au vieillissement. Le CRSH est disposé à promouvoir les travaux de recherche centrés tant sur les aspects particuliers que généraux d'une société en voie de vieillissement. Il espère que non seulement les spécialistes en sciences sociales, mais également les humanistes, trouveront une variété de moyens de contribuer à ce programme. Il importe évidemment que les projets proposés relèvent du domaine ou des disciplines qui sont du ressort du Conseil.

universitaires s'étaient penchés déjà sur les problèmes du vieillissement de la population, du point de vue de la recherche.

Notre choix a été accueilli très favorablement, surtout, comme il est naturel, dans le milieu des sciences sociales. Un point important a été soulevé à cet égard lors de la conférence sur la gérontologie qui s'est tenue à Calgary en juin 1979. Quatre éminents savants américains (de New York, de la Californie, de l'Illinois et de la Caroline du Nord) nous ont dit que nous ne devions en aucun cas nous fonder sur les données recueillies aux États-Unis pour calculer nos besoins en matière de recherche, parce que la composition ethnique de notre pays est différente de celle de nos voisins du Sud, que les disparités régionales ne peuvent se comparer et que les catégories d'âge de la population ne sont pas les mêmes; bref qu'il était vital pour nous de recueillir des données au Canada, dans le domaine du vieillissement. En sciences sociales, il est évidemment essentiel d'orienter les données selon le contexte. Ce principe est particulièrement important au Canada parce qu'il justifie clairement en matière de recherche l'optique est-ouest plutôt que l'optique nord-sud dans laquelle on serait naturellement enclin à se situer.

Je vais maintenant vous dire quelques mots des *méthodes* qui permettent de choisir de nouveaux thèmes d'intérêt national. Les consultations se font sur une base très large et demeurent très flexibles. Il ne fait aucun doute que les chercheurs n'ont pas toujours envisagé la question sous cet angle, et l'une des raisons pour lesquelles la Fédération canadienne des sciences sociales a organisé ce colloque est de nous permettre de rapprocher nos vues à cet égard. Deux points importants ont été soulevés plus tôt au cours du colloque: 1) les objectifs que le gouvernement peut espérer voir atteindre grâce aux subventions de recherche thématique, et 2) qui a le droit de déterminer les thèmes.

Il convient à mon avis ici de faire la distinction entre la notion abstraite de gouvernement et l'intérêt national. Tout d'abord, les gouvernements changent, cela va sans dire. Ensuite, la somme des connaissances et de l'expérience des chercheurs et des conseils subventionnaires constitue un facteur extrêmement important dans la détermination des objectifs d'intérêt national au chapitre de la recherche. En ce qui concerne l'autorité qui peut définir les thèmes, je crois qu'il est très important que, pour notre Conseil au moins, la Fédération canadienne des sciences sociales et la Fédération canadienne des études humaines aient leur mot à dire dans les prises de décisions et que l'importance de ce colloque, par exemple, ne soit pas sous-estimée dans le processus de consultation.

Cet élément m'amène à parler de la façon dont notre Conseil a défini les thèmes d'intérêt national jusqu'à présent. Les consultations initiales ont eu lieu en février 1979, au moment où nous avons entrepris d'écrire à toutes les universités. Nous n'avons pas reçu autant de réponses que nous l'aurions souhaité; néanmoins les premiers résultats ont été présentés au CRSH et à la Commission consultative. Quatre des nombreux thèmes proposés ont été choisis pour être étudiés plus à fond en atelier: *la famille et la socialisation de l'enfant; la qualité de la langue écrite et parlée; les relations entre les diverses collectivités au Canada* et le thème qui a peut-être connu le plus de succès jusqu'à présent, *la science, la technologie et les valeurs humaines*. Il ne s'agit là, bien sûr, que d'un examen partiel des secteurs ou thèmes d'intérêt national susceptibles d'être abordés. Il ne nous appartient pas de vous désigner les secteurs intéressants; c'est à vous et aux chercheurs de nous en informer. Certains des autres thèmes envisagés englobent les études canadiennes. Un aspect de ce secteur important pour les sciences humaines, c'est la littérature canadienne-anglaise; la littérature canadienne-française en est un autre. Il y a aussi tout le problème de

l'histoire du Canada, qui intéresse actuellement de nombreux historiens du pays. Il ne faut pas oublier non plus les études sur la femme et le nouveau domaine de l'administration des affaires ou de l'administration publique.

Je dois également insister sur le fait que lorsqu'un atelier a lieu dans une région du pays sur l'un des sujets qui, d'après notre Conseil, présente un certain intérêt, cela ne signifie pas qu'un groupe en particulier ait alors un monopole sur le type de recherche ou le genre de domaine ou de thème d'intérêt national que notre Conseil pourra par la suite adopter. Rien n'empêche un autre groupe de choisir le même sujet en l'abordant différemment.

À notre avis, la polémique qui va surgir pourra être très importante et fructueuse pour la façon dont nous aborderons la question des subventions de recherche thématique. En un mot, dites-nous ce que vous voulez, ne nous laissez pas vous le dire. Le CRSH souhaite sincèrement que les milieux de la recherche jouent un rôle actif dans le choix des nouveaux thèmes et secteurs.

Vous trouverez le texte complet de cette allocution et d'autres discours prononcés lors de la conférence, accompagnés des commentaires des présidents d'ateliers, des résumés de discussions et des documents de travail, dans un rapport publié par la Fédération canadienne des sciences sociales, 151, rue Slater, Ottawa K1P 5H3 (\$3 l'exemplaire, ou 10% de rabais pour les commandes d'au moins dix exemplaires). Il existe une version bilingue du rapport. L'allocution prononcée par M. Nicholson est aussi disponible séparément en version anglaise; on peut s'en procurer un exemplaire auprès du CRSH.

Changements dans les programmes internationaux du CRSH

L'année dernière le Conseil a publié une brochure qui s'intitule "Programmes de coopération scientifique internationale 1980/81". Depuis ce temps, plusieurs changements ont été apportés à ces mêmes programmes:

- Le Conseil est en train d'établir un nouveau programme qui permettra aux universités canadiennes d'inviter des chercheurs distingués d'autre pays à passer d'un à quatre mois dans une université canadienne.
- Le contingent de mois disponibles dans le cadre de son accord avec la Société japonaise pour l'avancement de la science est augmenté.

- Les organisateurs de petits colloques, dans le cadre du programme pour favoriser la collaboration scientifique internationale, peuvent réclamer les frais de diffusion des résultats à concurrence de \$500.

- Faisant suite à une décision du gouvernement fédéral, les échanges scientifiques avec l'Union soviétique sont suspendus pour une année; le Conseil prévoit reprendre le programme en 1981. Les candidats retenus pour le programme de 1980 recevront la priorité dans la sélection des participants au programme de 1981.

- Au cours de l'année 1980, le Conseil se retirera de l'administration des programmes établis et financés par le Ministère des affaires extérieures. Un autre organisme, à être nommé ultérieurement, sera chargé d'administrer ces mêmes programmes.

Le CRSH fera circuler pendant les mois d'été un feuillet qui précisera les détails de ces changements. Tout intéressé est invité à s'adresser au bureau de l'administration de la recherche de son établissement ou bien à la Direction des relations internationales du CRSH.

QUOI DE NEUF AU CONSEIL?

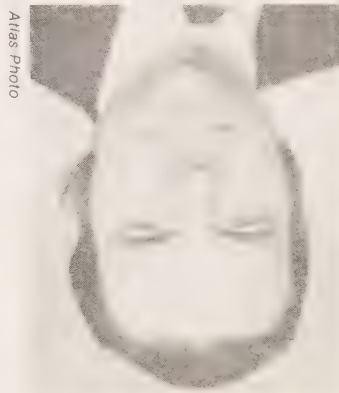
Mai 1980

2

Publié par le bureau du Directeur de l'information, 255 rue Albert, C.P. 1610, Ottawa K1P 6G4. Téléphone : (613) 995-9330

Le CRSH et les subventions de recherche thématique

D'après une allocution prononcée le 31 janvier 1980 par M. John Nicholson, directeur général du CRSH, dans le cadre de la Conférence nationale sur la politique des subventions de recherche thématique, tenue à l'université d'Ottawa sous les auspices de la Fédération canadienne des sciences sociales.



John Nicholson, directeur
général, CRSH

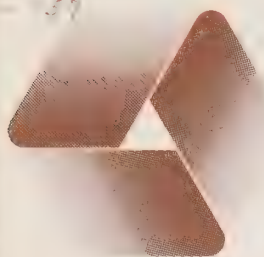
Permettez-moi tout d'abord de vous dire quelques mots de la façon dont le CRSH aborde la question des subventions de recherche qu'on appelle "thématique". Nous avons décidé d'offrir ces subventions à la suite d'une décision prise par le Conseil vers décembre 1978; le programme est entré en vigueur le 1^{er} avril 1979. L'expression anglaise "strategic grants" est souvent traduite en français par "subventions de recherche thématique", alors que le terme correspondant utilisé par le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie (CRSNG) est "targeted grants", ou "subventions concertées". Le premier type de confusion soulevé dans le public est donc d'ordre terminologique. Le CRSH et le CRSNG également, je crois, avaient pour principal objectif de définir les secteurs ou les thèmes "d'intérêt national" et d'y consacrer des crédits spéciaux. Il convient ici de souligner que, dans ce contexte, le mot "national" n'a pas la connotation de "fédéral" ou de "politique". L'expression vise à représenter en fait l'intérêt de l'ensemble du pays. Les subventions de recherche thématique doivent être conçues à certains secteurs nécessitant une attention particulière.

On se souviendra que tous les conseils subventionnaires, au cours des dix ou quinze dernières années, ont jugé nécessaire de consacrer une attention particulière à certains secteurs. Le CRSH, qui est à l'origine des subventions concertées, s'est ainsi penché tout particulièrement sur les sciences sociales dans les années 60 en vue d'établir un programme d'aide à l'intention des étudiants au niveau du doctorat et diverses autres initiatives; il s'agit là d'exemples manifestes d'interventions de caractère thématique dans d'importants domaines de recherche.

Il est tout à fait naturel que les subventions de recherche thématique aient engendré des controverses dans les milieux universitaires. Le CRSH s'adresse à quelque 20 000 spécialistes (professeurs et chercheurs) dans les universités canadiennes principalement, soit à peu près à la moitié des professeurs d'université enseignant au Canada. Je crois savoir que le

"marché" du CRSNG se compose d'environ 12 000 professeurs et celui du Conseil de recherches médicales (CRM) de quelque 6 000. Nous avons sans aucun doute une sphère d'influence et une clientèle possible plus importantes que les deux autres conseils réunis. Le CRSH a avec la collectivité des rapports beaucoup plus complexes et diversifiés — et également plus tendus — que les deux autres conseils. Corollairement, nous avons des contacts personnels et collectifs beaucoup plus soutenus et fréquents qu'eux avec la clientèle que nous servons. Par leur nature même, les sciences humaines supposent plus de contacts avec les gens qu'avec les choses. Il convient également de rappeler que le CRSH regroupe un plus grand nombre de disciplines. En outre, les sciences humaines constituent un groupe important des disciplines regroupées sous notre mandat; dans l'ensemble, elles sont moins touchées par les subventions de recherche thématique et, en général, elles nécessitent par leur nature beaucoup plus de temps entre le moment où la recherche est entreprise et l'obtention des résultats.

Les politiques en matière de subventions de recherche thématique ont naturellement suscité de nombreuses tensions. Il est naturel qu'il y en ait entre un Conseil comme le nôtre et la collectivité qu'il dessert, de même qu'entre le Conseil et les représentants des contribuables qui le financent. Mais ces tensions, d'ailleurs inévitables, peuvent aussi se révéler constructives, et nous souhaitons toujours qu'il en résulte plus de bien que de mal. Notre Conseil, qui recrute plus de la moitié de ses membres dans le milieu universitaire, et notre Commission consultative des affaires universitaires, composée entièrement d'universitaires, ne sont pas très différents des groupes qu'ils subventionnent. Par conséquent, les divergences d'opinions exprimées dans les universités au sujet des subventions de recherche "thématique" et de leur rôle tendent généralement à se manifester aussi dans les discussions qui ont lieu entre le CRSH et la Commission. Quelles que soient cependant les controverses, le CRSH, appuyé par la Commission consultative, a décidé qu'il convenait de proposer au gouvernement un ensemble de thèmes et, si ceux-ci et les montants demandés étaient recevables, d'administrer un programme de subventions de recherche thématique. La grande question qui a surgi au sein du Conseil a alors été la suivante: Comment rester honnête dans le choix des thèmes? L'important ici à mon avis, c'est qu'il faut suffisamment de temps pour lancer de nouvelles initiatives. Heureusement, nous avons reçu plusieurs excellents rapports de groupes consultatifs, dont la plupart provenaient du Conseil des Arts du Canada, notamment *Besoins des chercheurs des petites universités* et *Bibliothèques universitaires de recherche*. Nous avons également constitué un vaste groupe consultatif chargé d'étudier les problèmes de gérontologie. Comme vous le savez, nous avons choisi le vieillissement de la population comme premier grand thème d'intérêt national. Le principe qui nous a guidés dans le choix d'un secteur ou thème est que nous avons préféré, dans la mesure du possible, ne pas sélectionner exclusivement une discipline donnée. Dans tout le pays, plusieurs groupes



COUNCIL UPDATE

February 1981

1

Issued by the Office of the Director of Information, 255 Albert Street, Box 1610, Ottawa K1P 6G4. Telephone: (613) 995-9330

Humanities and Social Sciences Research in Jeopardy?

André Fortier, president of the SSHRC, speaking at the annual meeting of the Canadian Association of Graduate Schools (CAGS) in Ottawa in November, outlined the Council's progress toward meeting its first-year goals as set out in its five-year plan in 1979, but expressed considerable concern for the future.

On the positive side he mentioned, in particular, the new programs the Council has introduced. These have included the Strategic Grants program for research and for reorientation of scholars in the field of population aging, support for the extension of research resources and additional support for the *Dictionary of Canadian Biography*; Postdoctoral Fellowships (awarded both under the general fellowships program and also under Strategic Grants); Doctoral Completion Fellowships for faculty in management studies; increased support for international travel to scholarly meetings, for participation in joint international research and for Canadians invited to lecture abroad; and a research time stipend, which allows scholars time off from teaching and administrative duties to carry out specific research projects.

In the consultative group area, Mr. Fortier mentioned the release of the report of the consultative group on scholarly publishing, and the formation of a new consultative group on research and education in law.

But for all these advances, Mr. Fortier said, "many unknowns and dangers continue to bedevil research and scholarship in the humanities and social sciences."

First, and most obvious, he cited the continuing negative reaction and pessimism of a large number of scholars and their representative bodies to a strategy (as outlined in the five-year plan) that is, admittedly, new, but which still leaves room for all within the Council's program structure. This pessimism, Mr. Fortier acknowledged, stems from honest intentions, a commendable idealism, which expects society to appreciate pure and independent research (and its implications for the study and nurture of human values) to the extent that it will foot the bill unconditionally. Such an implied appreciation of human values, of course, cannot be accepted as a given, Mr. Fortier said. Values are transmitted and cultivated by those schooled in them. He called on the collective wisdom of humanists, in particular, to initiate "a more positive dialogue." He feels that the future of research depends to a great extent on the fostering of such dialogue, on creating deeper understanding between the humanists of the world and society.

Mr. Fortier's second concern is about how far the collective will of government will go in accelerating overall growth in

research and development. In view of the large number of economic problems Canada is now facing, governments are hard put to maintain their long-term objectives, such as the announced target of 1.5 per cent of the Gross National Product by 1985 for R&D. "Thus far, it seems that the target will neither be abandoned or lowered," he observed, "as the Hon. John Roberts reaffirmed in the House of Commons on October 31." What will be the effect on the growth plans of the three research councils? "No one knows yet," Mr. Fortier said, "but I imagine it is not going to be easy for the government, or for the councils, to maintain the full thrust and intent of their respective plans."

Narrowing his focus from the encouragement of research in general to that of the humanities and social sciences in particular, Mr. Fortier repeated his oft-expressed concern that the government's statements about R&D are directed mainly toward science and technology. "The social sciences, and more so the humanities, are simply bypassed," he said, "to the benefit of our sister sciences." But he also voiced a fear that in some academic circles the same view obtains. He cited his appearances as an advocate on behalf of the humanities and social sciences before various academic groups. "Each time I received a great deal of sympathy but little support." He added that his remarks were not meant as criticism but merely to make the point strongly, once again. Because, he concluded, he has no intention of bowing down to a despair that presupposes our society and our leaders will not one day acknowledge the importance of research in the human sciences.

"The time has come, I think, for the government to say clearly what importance it attributes to the human sciences in the realm of research. But the time has also come for academic leaders — university presidents, deans of graduate schools, university vice-presidents or directors of research — to take a stand and indicate what importance they themselves attach to the human sciences in research and scholarship. Researchers, too, must speak up and say what exactly they expect from government and from their universities, and how they intend to make their own existence and contribution felt and appreciated by the general public. In my view, only this kind of active involvement can ensure our building a Canada that is economically, socially and culturally independent." (The full text of Mr. Fortier's address is available from the SSHRC Information Division.)

Council Visit to Alberta Provides Forum for Information Exchange

Meetings in Alberta on October 23 and 24 between the SSHRC and university and provincial government officials provoked a warm exchange of information which cleared up many points of confusion about Council programs and



The purpose of the stipend, which provides salary replacement for a research grant holder, is to enable scholars to devote a greater portion of their time to carrying out a specific research project by releasing them from their normal teaching and administrative duties.

The stipend request must be related to a clearly defined research proposal, and be shown to be a necessary part of the proposed project. The stipend request will be assessed along with the project itself according to the usual procedures of the Research Grants program.

The Council will accept requests up to a maximum of eight months of full salary replacement per year, on the understanding that a four-month period is normally available to faculty of universities or other post-secondary institutions for research. The total amount of research time which may be received under the stipend program may not, however, exceed 12 months within a three-year period.

A document detailing these regulations and new grant application forms have been prepared and are available at university offices of research administration or from the Research Grants Division of the SSHRC.

Grants to Canadian Scholars to Lecture Abroad

In line with the objective stated in the SSHRC's five-year plan of "attaining international recognition for Canadian scholarship," a program of travel assistance has been established in the Council's Office of International Relations for Canadian scholars invited to lecture abroad.

The competition is open to Canadian citizens who hold full-time faculty appointments at a Canadian university and who have received an invitation from at least one foreign university or other institution of higher learning to give a series of lectures and seminars.

Applications will be assessed by a committee of scholars which will meet once a year. The requests will be judged on the likely impact of the proposed lecture series on enhancing international recognition of Canadian scholarship and on diversifying contacts between Canadian and foreign scholarly communities. Other things being equal, preference will be given to invitations from countries with which scholarly contacts are difficult because of language or cultural differences, distance or other barriers.

Grants will cover up to return economy air fare. The inviting institution is expected to cover accommodation and expenses as well as any honorarium which may be offered.

For visits during the academic year 1981-82, **the closing date for applications will be May 1, 1981**, with decisions to be announced in June. For subsequent years, the dates will be October 1 and January, respectively.

Application forms will be available soon from the candidate's university grants administration office or from the Council's Office of International Relations.

World University Service Takes Over Government of Canada Awards Program

The Government of Canada Awards program for foreign nationals wishing to study in Canada and the Government of Manitoba scholarships, formerly administered by the SSHRC on behalf of the Department of External Affairs and the Government of Manitoba, have now passed to the World University Service of Canada (WUSC). The contract between

External Affairs and WUSC was signed on December 5. The Council's previous commitments under this program continue to March 31, 1981. New queries should be addressed to Michael O'Connor at WUSC, Box 3,000, Station C, Ottawa K1Y 4M8; telephone (613) 725-3121.

Assistance to International Conferences Held in Canada

At its December 1980 meeting the Council approved establishment of a program of grants to conferences of major international scholarly organizations when these are held in Canada. (The Council already makes individual travel grants available to Canadian scholars representing their learned societies at such congresses held abroad.)

There will be one competition a year with a deadline of July 1. Results will be announced in the fall.

Applicants must be Canadian citizens officially sponsored by a recognized international scholarly organization whose principal objective is the furtherance of advanced research in the humanities and social sciences. Grants may be used to meet travel and subsistence costs of participants as well as organizational and administrative expenses of the conference. Write to the Office of International Relations.

Consultative Group on Research and Education in Law Formulates Issues

The Council's Consultative Group on Research and Education in Law, which has held four meetings since its announced formation last fall, has defined its terms of reference and formulated the central issues to be addressed.

In a memorandum to the December 18, 19 meeting of the Council, the group describes the overall goal of the study as focussing on "the present state and major needs of legal research in Canada, treating education as the context in which the research is situated."

The members have so far been concerned mainly with the development of a program of research, according to John McKennirey, research director and executive secretary of the consultative group. Plans are under way for major surveys of Canadian deans of law, professors of law, and of Canadian legal publications. Analyses will also be made of current curricula and curricula policies, and of existing reports on legal education in the various provinces.

In its memorandum to the Council, the group points out that some aspects of legal education — such as curriculum and teaching methods — have been studied frequently and exhaustively, responding to local circumstances and concerns. Other aspects of legal education — such as bar admission, public education in law, and continuing education of the profession — are under active review as well.

The group has therefore decided that the special focus of its study should be legal scholarship in the broad sense — including some aspects of study at the undergraduate and graduate level — and legal research and publishing. "This field has been seriously neglected," the memorandum states, "and is in urgent need of an examination leading to practical recommendations."

Under the heading "Context/Education" in its list of issues to be addressed, the consultative group has identified subjects for investigation such as: an analysis of law faculties and graduate students in law; resource allocation within the faculties; preparation for professional practice; and law faculties' responsibility for other aspects of legal education, including admission to the bar.

Under "Focus/Research", the group envisages: 1) an inventory of legal research, including a profile of academic legal researchers in Canada, sources of funding, etc; 2) an assessment of legal research and scholarship (an examination of the adequacy of resources, law as an academic discipline, and strategic areas for Canadian legal research); 3) a diagnosis of the formative influences on legal research and scholarship, which will include the impact of education (as reviewed in the earlier section of the study) and other formative influences of, for example, law reform commissions, government departments and other contractors for research in law; and, finally, 4) recommendations.

Groups and individuals interested in presenting briefs should write to John McKennirey at the Council (Box 1610, Ottawa K1P 6G4) for a complete list of the issues touched on briefly above. **Deadline for submissions is May 1, 1981.**

Following are the members of the consultative group and advisory panel.

Consultative Group

Harry Arthurs (chairman), Toronto; Professor of Law, Osgoode Hall Law School, York University;
John Courtney, Saskatoon; Professor of Political Science, University of Saskatchewan;
Murray Fraser, Victoria; Professor of Law, University of Victoria;
Constance D. Hunt, Calgary; Associate Dean and Professor of Law, University of Calgary;
Andrée Lajoie, Montreal; Professor of Law, University of Montreal;
His Honour Judge P.J. O'Hearn, Halifax; County Court;
E.A. Tollefson, Ottawa; Chairman, Federal/Provincial Task Force on Uniform Rules of Evidence, Department of Justice;
Pierre Verge, Quebec; Professor of Law, Laval University;
Audrey Forster (associate member), Ottawa; Secretary, Social Sciences and Humanities Research Council.

Advisory Panel

Rt. Hon. Bora Laskin, P.C. (honorary chairman), Ottawa; Chief Justice of Canada;
Jean-Louis Beaudoin, Montreal; Professor of Law, University of Montreal;
Lorenne Clarke, Toronto; Associate Professor of Philosophy, University of Toronto;
André Côté, Quebec; Associate Professor of Law, Laval University;
Paul André Crépeau, Montreal; Professor of Law, McGill University;
David H. Flaherty, London; Professor of History and Law, University of Western Ontario
Martin Freedman, Winnipeg; Aikens, McAulay and Thorvaldson;
Dale Gibson, Winnipeg; Professor of Law, University of Manitoba;
Robin Harris, Toronto; Professor of Education, University of Toronto;
Douglas Hay, St. John's; Associate Professor of History, Memorial University;
Sholto Heberton, Vancouver; Shrum, Liddle and Heberton;
John Hogarth, Vancouver; Professor of Law, University of British Columbia;
David Johnston, Montreal; Principal, McGill University;
William Lederman, Kingston; Professor of Law, Queen's University;
William Mingo, Halifax; Stewart, MacKeen and Covert;
Johann W. Mohr, Toronto; Professor of Law and Sociology, York University;
Hon. John Morden, Toronto; Justice of the Ontario Court of Appeal;
Donat Pharand, Ottawa; Professor of Law, University of Ottawa;
Ellen Picard, Edmonton; Associate Dean and Professor of Law, University of Alberta;

Michel Robert, Montreal; Robert, Dansereau, Barré, Marchessault and Lauzon;
Guy Tanguay, Sherbrooke; Professor and Law Librarian, University of Sherbrooke;
Michael Trebilcock, Toronto; Professor of Law, University of Toronto;
Edward Veitch, Fredericton; Dean of the Faculty of Law, University of New Brunswick.

Jules and Gabrielle Léger Fellowship for 1981 Goes to Phillip Buckner

The recipient of the 1981 Jules and Gabrielle Léger Fellowship is University of New Brunswick history professor Phillip A. Buckner, the SSHRC announced on January 19.

The Léger Fellowship was established by the Government of Canada in honour of the Rt. Hon. Jules Léger and Madame Léger in recognition of their service to the people of Canada during their vice-regal term. It is administered by the Council and is awarded annually to an outstanding Canadian scholar to study "the history, the role and the function of the Crown and of the Governor General in a parliamentary democracy." The fellowship carries with it a basic award of \$20,000 plus up to \$5,000 for research and travel expenses.

Phillip Buckner, for the past 10 years editor of the distinguished Canadian scholarly journal *Acadiensis*, and a specialist in pre-Confederation Canadian history, a period about which he has written extensively, will use his fellowship to prepare a full-length biography of Sir John Harvey, who served in the British North American colonies, starting in 1812 as Deputy Adjutant General of Upper Canada, then as lieutenant governor of Prince Edward Island (1836-37), New Brunswick (1837-41), Newfoundland (1841-46) and Nova Scotia (1846-52). Harvey's long service in the colonies, through turbulent times which saw the transfer from pre-responsible to responsible government, placed him at centre stage in this period of our constitutional history. His contribution, which Buckner has detailed in his essay on Harvey for the *Dictionary of Canadian Biography*, can be seen as pivotal in the evolution of the office of governor, not only within Canada but also elsewhere in the British Empire-Commonwealth.

Professor Buckner is a native of Toronto and a graduate in history of the University of Toronto (BA) and the University of London (PhD). Among his writings in Canadian history, published or in press (and in addition to his article on Sir John Harvey), are 22 biographies and an article on the Colonial Office and Canada for the *Dictionary of Canadian Biography*. He is also co-editor, with David Bercuson, of *Eastern and Western Perspectives: Papers from the 1978 Joint Atlantic Canada/Western Canadian Studies Conference*, published by the University of Toronto Press.

Last year's fellowship recipient, Dr. James A. Gibson, president emeritus of Brock University, received his award at the June meeting of the SSHRC at a luncheon hosted by the Council and attended by the late Rt. Hon. Jules Léger and Madame Léger, the Hon. Francis Fox, Secretary of State and Minister of Communications, and invited friends of Dr. and Mrs. Gibson.

The Council announces that **the deadline for applications for the 1982 fellowship is October 1, 1981**, with announcement in December.

Rt. Hon. Jules Léger

The Social Sciences and Humanities Research Council deeply regrets the death on November 22, in Ottawa, of the Rt. Hon. Jules Léger, former Governor General of Canada, in whose name the Council's first prestige award for scholars in

the humanities and social sciences was established — *The Jules and Gabrielle Léger Fellowship*. In creating the fellowship, which was presented by the government as a farewell gift to their Excellencies at a dinner in Ottawa on January 18, 1979, Prime Minister Pierre Trudeau spoke of "the great debt of gratitude" owed to the Légers by the people of Canada for their contribution to a heightened understanding of the role and function of the vice-regal office. That contribution continued within our Council, for Mr. Léger took a keen and personal interest in the work of the fellowship selection committee. His experience, humour and wisdom will be sorely missed.

André Fortier, President

Thomas H.B. Symons, Vice-president and Chairman, Léger Fellowship Selection Committee

John Greer Nicholson, Executive Director

New Council Members Appointed

The Department of Communications has announced that the following have been appointed to the Social Sciences and Humanities Research Council.

Yvan Allaire is a professor in the Department of Administrative Sciences, University of Quebec at Montreal. Professor Allaire is a native of La Tuque, Quebec, and is a graduate of the University of Sherbrooke (MBA), and the Sloan School of Management, Massachusetts Institute of Technology (PhD). Professor Allaire has served on several Royal commissions. He is a member of the board of *Ecole de technologie supérieure* and a member of *l'Association canadienne-française pour l'avancement des sciences*.

Marie-Josée Drouin, of Montreal, is director-general of the Hudson Institute of Canada, and an author and *La Presse* columnist on economic affairs. She serves on the economics board of *Maclean's*. A native of Ottawa, she is a graduate of the University of Ottawa (MA) and a former special assistant to the Minister of Supply and Services. She heads the international economics study program of the Hudson Institute (U.S.), and is a member of the board of the Research Institute on International Change, Columbia University, New York.

James W. Lightbody is associate professor, Department of Political Science, University of Alberta, Edmonton. Born in Winnipeg, professor Lightbody studied at the University of Manitoba (BA), Carleton University (MA) and Queen's (PhD). His primary fields of interest are urban government and politics and the Canadian political system. In the public sector, he has served as assistant to the Hon. J.J. Green and the Hon. H.A. Olson, former federal Ministers of Agriculture. Among his recent publications are articles on municipal electoral reform and the reorganization of local government, which have appeared in *The Quarterly of Canadian Studies*, the *Canadian Journal of Political Science*, and *Canadian Public Policy*.

Alexander K. Paterson, Q.C., of Montreal, is a member of the firm of McMaster Meighen, and assistant professor in the McGill University Faculty of Medicine where he lectures in medical jurisprudence. A graduate of Bishop's University (BA) and McGill (BCL), he was admitted to the Bar of Quebec in 1957 and the Bar of Alberta in 1971. He was awarded the honorary degree of DCL by Bishop's University in 1974. Among his many public posts, professor Paterson serves as chairman of the Committee for the Advancement of Minority Rights in Education, president of the MacKay Centre for Deaf and Crippled Children, and legal counsel to eight hospitals in the province of Quebec.

The following continue as members of the Council: André Fortier (president), Thomas H.B. Symons (vice-president), Gail Cook, Gérard Dion, Stefan Dupré, Gustave Gingras,

Leslie Harris, Jacques Henripin, Jean Jones, Douglas Kenny, Guy MacLean, Roland Parenteau, Paul Park, Peter Podovnikoff, Michael Swan, David Walker.

Social Sciences Research Register Funded by Council

The SSHRC has awarded grants totalling \$236,447 to the Social Science Computing Laboratory of the University of Western Ontario for a two-year pilot project to produce a bilingual Canadian register of research and researchers in the social sciences. Project director is Professor Edward H. Hanis.

The register, which goes by the acronym of SocScan, is a machine-readable social science information system. Raw material for the system comes from a questionnaire completed by individual Canadian social scientists. The questionnaire seeks information about the researchers in four principal categories: (1) biography (name, address, credentials, status); (2) current research (titles and description of research projects); (3) publications (citations for at least three recent publications); (4) current areas of professional expertise and specialization.

As Council executive director John Nicholson points out, this grant is one of several new initiatives for the Council. It is not support of research per se, but it is in line with the objectives stated in the Council's five-year plan to support research tools and instruments, and with recommendations of consultative groups on university research libraries and archives to support research resources. The Council is also pleased with the bilingual capacity of the project, said Dr. Nicholson. The goal of SocScan is to expand coverage to all estimated 12,000 social scientists in Canada by April 1982, to produce a hardcover reference document, and to extend the data bank to the humanities in the future.

The project will be assessed by the Council at the end of the pilot phase.

Conferences — A New Look at Native Cultures

Ethnohistory — a relatively new but already widely accepted academic discipline which combines the studies of history, anthropology, archaeology and other related disciplines — was the banner under which an important conference was convened Oct. 30 - Nov. 1 at Wilfrid Laurier University, Waterloo, Ontario. The conference received financial assistance from the SSHRC under its Conference Grants program.

The purpose of the conference, under the co-chairmanship of Laird Christie of the Department of Sociology and Anthropology and Barry Gough of the Department of History at Wilfrid Laurier University, was to bring together for the exchange of ideas scholars with interests in ethnohistory and ethnology. The organizers write: "Before 1945, it is fair to say, the study of native cultures in North America was almost wholly the province of anthropologists and archaeologists. Scholars gave scant attention to the Indians except as background to the processes of white settlement and industrialization. Since that time, however, partly out of political necessity to solve native land claims and partly because of a growing awareness by North Americans, both native and non-native, of the importance of native cultures in the development of Canada and the United States, scholars have undertaken a new brand of inquiry generally known as ethnohistory."

A number of conference participants touched on the importance of understanding native cultures and history in order to arrive at a correct interpretation of, for example, the process of treaty-making — which is of striking importance

today as native peoples challenge constitutional issues and take their claims before the courts.

The papers presented at the conference, by some dozen leading scholars in Canada and the United States, covered a wide range geographically — from southern and eastern Canada and the United States to the subarctic. Subjects ranged from Micmac demography and the Mississauga land cessions to the ethnohistory of Parry Island, Northwest Territories. Conference proceedings will be published.

Conference Reports Received

Following are recent published reports from previously funded conferences.

Science, Pseudo-Science and Society, the Calgary Institute for the Humanities, University of Calgary (Waterloo: Wilfrid Laurier University Press, 1980), 303 pages. Conference held May 10-12, 1979. Book contains 11 conference papers, plus introductory and closing addresses.

Progress in Linguistic Historiography, general editor, E.F. Konrad Koerner, University of Ottawa. Volume 20 in the Amsterdam Studies in the Theory and History of Linguistic Science (Amsterdam: John Benjamins B.V., 1980), 421 pages. Papers from the International Conference on the History of the Language Sciences, held in Ottawa, August 23-21, 1978.

Papers and Comments Delivered at the Eighth Annual Workshop on Commercial and Consumer Law, edited by Jacob S. Ziegel (Toronto: Butterworths, 1980), 231 pages. Conference held in Toronto, October 20-21, 1978.

Science, Technology and Canadian History / Les Sciences, la technologie et l'histoire canadienne, edited by R.A. Jarrell and N.R. Ball (Waterloo: Wilfrid Laurier University Press, 1980), 246 pages. Proceedings of the First Conference on the Study of the History of Canadian Science and Technology, Kingston, Ontario, 1978.

Conciliation and Arbitration (commercial and criminal matters) / Conciliation et arbitrage (affaires pénales et commerciales), edited by Louis Kos-Rabcewicz-Zubkowski (Ottawa: University of Ottawa Department of Criminology, 1980), 237 pages. Proceedings of workshop held in November 1979.

SSHRC Personnel

Since the spring issue of *Update*, the following professional staff changes have occurred at the Council.

Mireille Badour, well known to the Canadian scholarly community during her 13 years first with the Canada Council then with the SSHRC, notably as Director of Research Grants and most recently as Director of the Office of International Relations, left the Council in June to join the Temporary Assignment Pool of Treasury Board Canada. She is currently on assignment to Health and Welfare Canada as director of a task force on consultation and constituency liaison.

Norman Lamont, currently Director of the Council's Fellowships Division, has assumed the dual role of director of that division and of the Office of International Relations.

Stephen Goban has been appointed Assistant Director, Office of International Relations and Fellowships Division. He comes to the Council after six years of service with the Association of Universities and Colleges of Canada, where he was Assistant Director of International Relations and Contractual Arrangements.

Heather Steele, Research Grants Officer in the fields of literature and music for the past 13 years, has been appointed Assistant Director of the Research Grants Division.

Sheila Armstrong, who joined the Canada Council staff as a Research Grants Officer, education, in 1977, has been appointed Director of the new Strategic Grants Division.

France Landriault, a member of the program staff of the Office of International Relations since 1979, has been appointed Grants Program Officer in the Strategic Grants Division.

Luce Bernard, Research Grants Officer, anthropology and related disciplines, resigned from the Council in November to take up a position in Research Administration Services, University of Montreal.

Yves Charette, a native of Montreal and a graduate of the University of Sherbrooke (MA), joined the staff as a Research Grants Officer, economics, in December. He comes to the Council from McGill University, where he was doing postgraduate work in economics.

Hubert Kunzer, formerly a Program Officer under contract in the Office of International Relations, left the Council in November to take up a position with the World University Service of Canada.

Elaine Roper, a graduate of Bishop's University and a specialist in business administration, has been appointed Program Officer in the Office of International Relations.

Claire Boisvert, formerly an officer in the Fellowships Division, resigned from the Council in September to return to her studies.

Mary Reeve, who formerly worked as a Fellowships Officer with the Canada Council, has joined the SSHRC as a term employee to replace Claire Boisvert.

Marina Rizkallah, Publications Officer in the Information Division, is on maternity leave from the Council, from the end of October 1980.

Carole Réhel, formerly a Parliamentary Returns and Technical Liaison Officer in the Communications Division of the Ministry of State for Science and Technology, has joined the Information Division, under contract, to replace Marina Rizkallah.

First Collective Agreement

The Council and the Public Service Alliance of Canada on December 12 signed a collective agreement on behalf of Council employees in the Administrative and Foreign Service category. It is the Council's first such contract since it was established in 1978.

The two-year contract, retroactive to April 1, 1980, covers the period to March 31, 1982. The employees concerned are involved in administration, finance, information, fellowships and research grants programs. Annual leave, maternity leave, overtime, and travel time are the principal fringe benefits covered by the agreement. Approved salary increments are an average of 9.8 per cent for the first 13 months of the contract, from April 1, 1980, to April 30, 1981, and an average of 8.7 per cent for the 11 remaining months, ending March 31, 1982.

Les communications présentées par une douzaine d'éminents spécialistes du Canada et des États-Unis couvraient des sujets aussi vastes que le territoire, du sud et de l'est du Canada et des États-Unis jusqu'à l'arctique; de la démographie Micmac et des cessions de terres de Mississauga jusqu'à l'ethno-histoire de Parry Island, dans les Territoires du nord-ouest. Plusieurs participants ont abordé l'importance de mieux comprendre les cultures et l'histoire des indigènes afin de pouvoir interpréter honnêtement, par exemple, le phénomène des traités, lequel prend indubitablement une nouvelle dimension aujourd'hui, au moment où ces peuples se sentent interpellés et menacés par les débats constitutionnels et revendiquent leurs droits territoriaux devant les cours du pays.

Le compte rendu du congrès sera publié dans les délais ordinaires.

Voici d'autres rapports publiés à la suite du congrès subventionnés par le Conseil.

Les sciences, la technologie et l'histoire canadienne / Science, Technology and Canadian History. R.A. Jarrell et N.R. Ball, rédacteurs (Waterloo: Wilfrid Laurier University Press, 1980), 246 pages. Compte rendu de la première conférence sur l'étude de l'histoire de la science et de la technologie canadienne, tenue à Kingston, Ontario, en 1978.

Conciliation et arbitrage (affaires pénales et commerciales) / Conciliation and Arbitration (commercial and criminal matters). Louis Rabcewicz-Zubkowsky, rédacteur (Ottawa: Département de Criminologie de l'Université d'Ottawa, 1980), 237 pages. Compte rendu de l'atelier tenu en novembre 1979.

Science, Pseudo-Science and Society. The Calgary Institute for the Humanities, Université de Calgary (Waterloo: Wilfrid Laurier University Press, 1980), 330 pages. De ce congrès tenu les 10-12 mai 1979, sont publiés dans le rapport onze communications et les allocutions d'ouverture et de clôture.

Progress in Linguistic Historiography, rédacteur E.F. Konrad Koerner, Université d'Ottawa (Amsterdam: John Benjamins B.V., 1980), 421 pages. Les communications à la conférence internationale sur l'histoire des sciences des langues, tenue à Ottawa, le 21-23 août 1978, constituent le vingtième tome des Amsterdam Studies.

Papers and Comments Delivered at the Eighth Annual Workshop on Commercial and Consumer Law. Jacob S. Ziegel, rédacteur (Toronto: Butterworths, 1980), 231 pages. Communications et commentaires d'un congrès tenu à Toronto, les 20-21 août 1978.

Mutations au sein du personnel professionnel du Conseil

Depuis le dernier numéro de *Quoi de neuf au Conseil*, le printemps dernier, le personnel professionnel a connu plusieurs changements:

Mireille Badour, avantageusement connue par la communauté universitaire grâce à ses treize ans de service au Conseil des Arts et au CRSH, soit comme directeur des subventions de recherche, soit plus récemment comme directeur du Bureau des relations internationales, a quitté le Conseil en juin pour faire partie du Service d'affectations temporaires (Temporary Assignment Pool) du Conseil du Trésor. Elle est présentement directeur d'un groupe de travail sur la consultation et la liaison avec la clientèle, auprès du ministère de la Santé et du bien-être Canada.

Norman Lamont, directeur de la Division des bourses et responsable des opérations internes, cumule en plus le rôle de directeur du Bureau des relations internationales.

Stephen Goban est directeur adjoint aux bourses et aux relations internationales. Il nous arrive après six ans de service à l'Association des universités et collèges du Canada, où il était directeur adjoint des relations internationales et des ententes contractuelles.

Heather Steele, après avoir été agent de subventions en littérature et en musique pendant treize ans, est devenue directeur adjoint à la Division des subventions de recherche.

Sheila Armstrong, entrée au Conseil des Arts à titre d'agent de subventions en éducation, est directeur de la nouvelle Division de recherche thématique.

France Landrault, est passée du Bureau des relations internationales à la Division de recherche thématique, comme agent de subventions.

Luce Bernard, agent de subventions en anthropologie et disciplines connexes, a quitté le Conseil en novembre pour prendre un poste en administration de la recherche à l'université de Montréal.

Yves Charité est depuis décembre le nouvel agent de subventions en science économique. Né à Montréal, il a obtenu sa maîtrise à l'université de Sherbrooke; il nous arrive de l'université McGill, où il poursuivait son travail en science économique.

Hubert Kunzer a terminé son contrat de service avec le Conseil au Bureau des relations internationales en novembre et a accepté un poste à l'Entraide universitaire mondiale du Canada.

Elaine Roper, diplômée de l'université Bishop's et spécialisée en gestion des affaires, a été affectée comme agent de programme du Bureau des relations internationales.

Claire Boisvert a quitté en septembre son poste d'agent des bourses, pour retourner aux études.

Mary Reeve, qui avait déjà travaillé au Conseil des Arts comme agent des bourses s'est associée temporairement au CRSH pour remplacer Claire Boisvert.

Marina Rizkallah, agent de publications à la Division de l'information, est en congé de maternité depuis la fin d'octobre.

Carole Réhel, ci-devant agent de liaison aux relations parlementaires et aux services techniques au ministère d'État chargé des sciences et de la technologie, a accepté un contrat d'un an pour remplacer Marina Rizkallah.

Une première convention collective

Le 12 décembre, le Conseil de recherches en sciences humaines et l'Alliance de la Fonction publique ont signé une convention collective concernant les employés de la catégorie administrative et du service extérieur. Il s'agit d'un premier contrat de travail au CRSH depuis sa fondation en 1978.

Le contrat de deux ans couvre la période rétroactive du 1^{er} avril 1980 à ce jour et s'étend jusqu'au 31 mars 1982. Les employés représentés sont ceux des groupes occupationnels au service de l'administration, des finances, de l'information et des programmes de bourses et de subventions. Les principaux avantages sociaux reconnus sont sur le plan des congés annuels, des congés de maternité, du temps supplémentaire, du temps de voyage. Quant aux traitements annuels, l'entente ratifie un ajustement salarial moyen de 9,8% sur les treize premiers mois du contrat, soit du 1^{er} avril 1980 au 30 avril 1981, et de 8,7% pour les onze autres mois, se terminant le 31 mars 1982.

Le très honorable Jules Léger

Le Conseil de recherches en sciences humaines regrette vivement le décès du très honorable Jules Léger, survenu le 22 novembre dernier. Il veut une fois de plus exprimer sa gratitude envers monsieur et madame Léger, au nom desquels il détient sa première bourse de prestige, *la bourse Jules et Gabrielle Léger*. Lorsque le Gouverneur général et Madame Léger prirent congé de leur office le 18 janvier 1979, le Premier ministre Pierre Elliott Trudeau témoigna de l'immense dette de gratitude du peuple canadien aux Léger pour les éminents services rendus durant leur terme d'office. C'est en gage de cette reconnaissance que le gouvernement canadien a alors institué la bourse; monsieur Léger s'est intéressé activement à la sélection et au travail des premiers récipiendaires Jacques Monet et James A. Gibson et il s'était excusé de la réunion du 21 novembre qui allait choisir le boursier 1981. Sa sagesse, son expérience et son humour vont nous manquer.

Le président *André Fortier*
Le vice-président *Thomas H.B. Symons* (président du comité de sélection de la bourse Léger)
Le directeur général *John G. Nicholson*

Le Conseil est doté de nouveaux membres

Yvan Allaire, professeur au département des sciences administratives à l'université du Québec à Montréal. Né à La Tuque (Québec), monsieur Allaire a obtenu sa maîtrise à l'université de Sherbrooke et son doctorat à la Sloan School of Management, du Massachusetts Institute of Technology. Parmi nombre d'autres occupations, il est membre du bureau de l'Ecole de technologie supérieure et membre de l'Association canadienne française pour l'avancement des sciences. Il a participé à plusieurs Commissions royales.

Marie-Josée Drouin, directeur général de Hudson Institute of Canada. Née à Ottawa, madame Drouin a obtenu sa maîtrise à l'université d'Ottawa. Auteur reconnu, elle rédige la rubrique économique hebdomadaire dans la Presse et fait partie du conseil économique de *Macleans*. Elle fut jadis adjointe spéciale au ministre des Approvisionnement et services Canada. Elle dirige actuellement le programme d'étude en économie internationale du Hudson Institute (U.S.), et est membre du bureau du Research Institute on International Change, Columbia University, New York.

James William Lightbody est professeur associé au département de science politique de l'université d'Alberta, à Edmonton. Né à Winnipeg, il a obtenu son baccalauréat à l'université du Manitoba, sa maîtrise à l'université Carleton et son doctorat à l'université Queens. Ses intérêts se concentrent surtout sur la politique et le gouvernement municipal et le système politique canadien. Dans le secteur public, il a été adjoint des anciens ministres fédéraux de l'agriculture, J.-J. Green et H.A. Olson. Il a publié bon nombre d'articles sur la réforme électorale municipale et la réorganisation du gouvernement local, dans *The Quarterly of Canadian Studies*, la *Revue canadienne de science politique* et *Analysis de politiques/Canadian Public Policy*.

Alexander K. Paterson, C.R., de l'étude McMaster Meighen. Né à Montréal, il a fait ses études à l'université Bishop's et à McGill, puis a été admis au Barreau du Québec en 1957, et de l'Alberta en 1971. Il reçut de l'université Bishop's en 1974 un doctorat honorifique en droit civil. Professeur adjoint à la faculté de médecine de l'université McGill, il donne un cours en jurisprudence médicale. Parmi de nombreux postes en public, Me Paterson est président du Comité pour l'avancement des droits des minorités en éducation, président

Le Conseil subventionne un répertoire de recherche en sciences sociales

Le laboratoire d'informatique en sciences sociales de l'université de Western Ontario s'est vu assuré d'une subvention de \$236 447, pour un projet expérimental de deux ans devant aboutir à un répertoire canadien bilingue de la recherche et des chercheurs en sciences sociales. L'entre-

prise est confiée à la direction du professeur Edward H. Hanis. Connu sous le sigle de *SocScan*, ce répertoire constituera un document ordinaire dont les données de base proviennent des réponses à un questionnaire présenté aux spécialistes en sciences sociales. L'information recueillie était de quatre catégories: 1) la biographie: nom, adresse, qualifications, occupation; 2) la recherche en cours, titre et description des divers projets de recherche en cours; 3) les publications; y compris les détails pour au moins trois publications récentes; 4) les domaines de spécialisation et d'expertise profession-

nelle.

Le directeur général du Conseil explique qu'il s'agit là d'une de plusieurs initiatives récentes. Le projet ne constitue peut-être pas une recherche en soi, mais il correspond à la fois à certains objectifs du plan quinquennal et aux recommandations des groupes consultatifs sur les bibliothèques universitaires de recherche et sur les archives, concernant les instruments de recherche. Un élément intéressant du projet, de faire remarquer monsieur John Nicholson, est son caractère bilingue. L'objectif est d'inscrire au répertoire d'ici avril 1982, aussi près que possible des 12 000 spécialistes en sciences sociales, de produire un cahier de référence, et même d'arriver à couvrir de la même façon le domaine des humanités.

Le projet sera soumis à l'évaluation du Conseil au terme de sa phase expérimentale.

Congrès: Une nouvelle perspective sur les cultures indigènes

L'ethnohistoire se présente comme une nouvelle discipline qui regroupe les données de l'histoire, de l'anthropologie, de l'archéologie et d'autres disciplines connexes. C'est à cette enseignance que se tenait du 30 octobre au 1^{er} novembre 1980 un important congrès à l'université Wilfrid Laurier, à Waterloo. Ontario, avec l'aide d'une subvention du Conseil de recherches en sciences humaines.

Sous la présidence conjointe de Laird Christie, du département de sociologie et d'anthropologie et de Barry Gough, du département d'histoire à l'université Wilfrid Laurier, ce congrès se voulait un échange entre les spécialistes de l'ethnohistoire et de l'ethnologie. Au dire des présidents, "avant 1945, l'étude des cultures indigènes était le fief des anthropologues et des archéologues. On portait à peine attention aux Indiens, si ce n'est comme fond de scène à la colonisation et à l'industrialisation des blancs. Mais depuis ce temps, autant par nécessité politique que par prise de conscience collective en Amérique du nord de l'importance des cultures indigènes dans le développement du Canada et des Etats-Unis, une nouvelle curiosité s'est affirmée sous l'étiquette de l'ethnohistoire."

Concentrant ensuite sur la recherche elle-même, le groupe consultatif entend faire l'inventaire de la recherche en droit, y incluant le profil des chercheurs universitaires en droit au Canada ainsi que les principales sources de financement; une évaluation de la recherche et de l'érudition en droit (examinant la suffisance des ressources, le droit en tant que discipline universitaire, les domaines les plus opportuns de la recherche juridique au Canada); une prise de conscience des influences majeures sur la recherche et l'érudition juridique (touchant l'enseignement déjà mentionné, les commissions de réforme de la loi, les ministères gouvernementaux et les autres commanditaires de recherche en droit). Enfin, de tout cela, le groupe consultatif formulera des recommandations.

Les groupes et les individus qui désirent présenter des mémoires sont priés de s'adresser à John McKennirey, au Conseil (C.P. 1610, Ottawa K1P 6G4), pour obtenir la liste complète des sujets que nous venons de mentionner rapidement. **Leurs soumissions devraient arriver avant le 1er mai 1981.**

Voici la liste des membres du groupe consultatif et de la commission auxiliaire:

Outre le président, Harry Arthurs, les membres du Groupe consultatif sont:

John Courtney, professeur en science politique à l'université de Saskatchewan, Saskatoon;

Murray Fraser, professeur en droit à l'université de Victoria;

Constance D. Hunt, professeur associé de droit à l'université de Calgary;

Andrée Lajoie, professeur titulaire de droit à l'université de Montréal;

l'honorable juge P.J. O'Hearn, de la cour de comté à Halifax;

E.A. Tollefson, président du groupe de travail fédéral/provincial sur l'uniformisation des règles de la preuve, Ministère de la Justice Canada, Ottawa;

Pierre Verge, professeur titulaire de droit, à l'université Laval,

Québec;

et, à titre de membre associé, Audrey Forster, secrétaire du Conseil de recherches en sciences humaines, Ottawa.

La Commission auxiliaire, sous la présidence d'honneur du très honorable Bora Laskin, C.P., est constituée pour sa part de:

Jean-Louis Beaudoin, professeur titulaire de droit à l'université de Montréal;

Lorène Clarke, professeur de philosophie à l'université de Toronto;

André Côté, professeur agrégé de droit à l'université Laval, Québec;

Paul André Crépeau, professeur de droit à l'université McGill, Montréal;

David H. Flaherty, professeur d'histoire et de droit à l'université Western Ontario, London;

Martin Freedman, de l'étude Aikens, MacAulay and Thorvaldson à Winnipeg;

Dale Gibson, professeur de droit à l'université du Manitoba, Winnipeg;

Robin Harris, professeur d'éducation à l'université de Toronto;

Douglas Hay, professeur agrégé d'histoire à l'université Memorial, St-Jean (T.-N.);

Sholto Heberton, de l'étude Shrum, Liddle and Heberton, à Vancouver;

John Hogarth, professeur de droit à l'université de Colombie-Britannique, Vancouver;

David Johnston, principal de l'université McGill, Montréal;

William Lederman, professeur de droit à l'université Queen's, Kingston;

William Mingo, de l'étude Stewart, MacKeen and Lovett, à Halifax;

Johann W. Moir, professeur de droit et de sociologie à l'université York, Toronto;

l'honorable John Morden, juge de la cour d'appel d'Ontario, à Toronto;

Donat Pharand, professeur de droit à l'université d'Ottawa;

Elien Picard, doyenne adjointe et professeur de droit à l'université d'Alberta, Edmonton;

Michel Robert, de l'étude Robert, Dansereau, Barré, Marchessault et Lauzon, à Montréal;

Guy Tanguay, professeur et bibliothécaire en droit à l'université de Sherbrooke;

Michael Trebilcock, professeur de droit à l'université de Toronto; et

Edward Veitch, doyen de la faculté de droit à l'université du Nouveau-Brunswick.

Philip Buckner reçoit la bourse Jules et Gabrielle Léger 1981

Le Conseil de recherches en sciences humaines a annoncé le 19 janvier l'attribution de la bourse Jules et Gabrielle Léger 1981 à un professeur d'histoire de l'université du Nouveau-Brunswick, Philip A. Buckner, de Fredericton.

La bourse Léger comporte une subvention forfaitaire de \$20 000 et des frais de recherche et de voyage à concurrence de \$5 000. Elle a été instituée par le gouvernement du Canada, en 1979, pour exprimer la reconnaissance du peuple canadien envers les éminents services rendus par le Gouverneur général et madame Léger durant leur terme d'office. Destinée à d'éminents chercheurs canadiens, elle veut favoriser l'étude "de l'histoire, du rôle et des fonctions de la Couronne et du Gouverneur général au sein d'une démocratie parlementaire."

Depuis dix ans, Philip Buckner a été le rédacteur de l'excellente revue savante canadienne *Acadiensis*. Il est spécialiste de la période de l'avant-Confédération canadienne, au sujet de laquelle il a déjà beaucoup écrit. La bourse lui permettra d'écrire une biographie complète de Sir John Harvey, qui a fait longue carrière dans les colonies britanniques de l'Amérique du Nord. D'abord "*Deputy Adjutant General of Upper Canada*" des 1812, il fut par la suite successivement lieutenant gouverneur de l'Île-du-Prince-Édouard (1836-1837), du Nouveau-Brunswick (1837-1841), de Terre-Neuve (1841-1846) et de la Nouvelle-Écosse (1846-1852). Il fut ainsi témoin de la transition troublée vers un gouvernement responsable, et participant actif de cette période de notre évolution constitutionnelle. Dans l'article qu'il a produit pour le *Dictionnaire biographique du Canada*, Buckner présente Harvey comme une des chevilles ouvrières de la transformation du rôle du gouvernement au Canada, mais dans l'ensemble du Commonwealth de l'Empire britannique.

Né à Toronto, monsieur Philip Buckner a obtenu son baccalauréat à l'université de Toronto et son doctorat en histoire à l'université de Londres. Parmi ses écrits en histoire canadienne, il a déjà à son crédit, en plus de l'article déjà mentionné, 22 biographies et un article sur le thème "The Colonial Office and Canada in the first Half of the Nineteenth Century", publiés ou destinés à paraître dans le *Dictionnaire biographique du Canada*.

On se rappellera que l'an dernier, c'est monsieur James A. Gibson, ex-président de l'université Brock, qui a reçu la bourse Léger. Elle lui avait été remise en juin, à l'occasion de la réunion du Conseil. Celui-ci avait accueilli pour la fête l'honorable Jules Léger et madame Léger, l'honorable Francis Fox, Secrétaire d'Etat et ministre des Communications, ainsi que les invités personnels de monsieur Gibson.

La date limite du prochain concours pour la bourse Léger est fixée au 1er octobre 1981; la décision sera proclamée en décembre 1981.

Jouriront dès avril 1981. Rappelons que la prochaine date limite de demande de cette allocation est le 15 mai 1981, pour adjudication à la réunion du Conseil en décembre 1981.

L'allocation remplace le traitement normal du détenteur d'une subvention de recherche, permettant qu'il soit relevé de ses fonctions d'enseignement et d'administration et qu'il se livre plus entièrement à son projet. Il est entendu qu'il doit s'agir d'un projet bien défini, et que cette allocation s'avère nécessaire à la bonne conduite de la recherche. La demande d'allocation sera jugée au même titre que l'ensemble du projet.

Le Conseil est disposé à offrir huit mois de traitement complet par année, assuré que l'institution universitaire ou post-secondaire elle-même permet à son professeur quatre mois de recherche. Par ailleurs, la même personne ne peut s'attendre à plus de douze mois d'allocation de dégaagement sur une période de trois ans.

Un document plus complet sur ce programme et la formule de demande sont disponibles aux services habituels de recherche des universités et à la Division des subventions de recherche au Conseil.

Subventions aux Canadiens confrenciers à l'étranger

Dans le but exprimé par le plan quinquennal du Conseil de favoriser une reconnaissance internationale de la contribution scientifique du Canada, le Bureau des relations internationales a établi un programme défrayant les chercheurs canadiens invités à donner des conférences ou des cours à l'étranger.

Le concours s'adresse à des Canadiens qui détiennent un poste à plein temps dans une université canadienne, et qui ont été invités par au moins une université (ou autre institution de haut savoir) à donner une série de conférences ou de séminaires.

Le comité de sélection se réunira une fois par année. Les critères de base seront la reconnaissance de la contribution canadienne et la diversification des contacts entre Canadiens et spécialistes étrangers. A valeur égale, la préférence ira aux invitations reçues de pays où les contacts sont plus difficiles à cause des barrières de langue, de culture ou de distance.

La subvention couvrira les frais de déplacement par avion en classe économique. L'institution hôteesse devrait normale-ment se charger des frais de séjour et des honoraires.

La date limite des demandes pour de telles visites en 1981-1982 sera le 1er mai 1981, la décision sera annoncée en juin. Pour les années subséquentes, les dates correspondantes seront le 1er octobre et le mois de janvier.

Les formulés de demandes seront bientôt disponibles dans les universités et au Bureau des relations internationales, au Conseil.

Les bourses du gouvernement du Canada aux ressortissants étrangers

Le Conseil administrerait jusqu'ici un programme de bourses aux ressortissants étrangers, au nom du Ministère des Affaires extérieures, ainsi qu'un programme au nom du gouvernement du Manitoba. A compter du 1er avril 1981, ces bourses seront administrées par l'Entraide universitaire mondiale du Canada, (World University Service of Canada), selon une entente signée par celle-ci et le Ministère le 5 décembre dernier. Le Conseil reste responsable des engagements en cours, mais toute demande de renouvellement ou de nouvelle bourse

devrait désormais être adressée à Michael O'Connor, à l'EUMC / WUSC, C.P. 3 000, Succursale C, Ottawa, (Ontario) K1Y 4M8 — (613) 725-3121.

Participation aux conférences internationales tenues au Canada

A sa réunion de décembre 1980, le Conseil a approuvé que des subventions soient consenties à ceux qui désirent participer à des conférences internationales tenues au Canada. On sait que le Conseil maintient déjà un programme permettant la participation aux conférences internationales tenues à l'étranger.

Les candidats doivent être citoyens canadiens, recommandés officiellement par une association savante internationale de renom, dont l'objectif majeur est l'avancement de la recherche en sciences sociales ou en humanités. La subvention peut couvrir les frais de déplacement et de séjour, ainsi que certains frais administratifs.

Il y aura un seul concours par année, dont la date limite sera le 1er juillet. La décision sera rendue à l'automne. Les intéressés doivent s'adresser au Bureau des relations internationales.

Le groupe consultatif sur la recherche et l'enseignement en droit ajuste son tir

Le groupe consultatif constitué par le Conseil pour étudier l'état de la recherche et de l'enseignement en droit a tenu jusqu'ici quatre réunions, qui lui ont permis de préciser son mandat et d'établir les questions auxquelles il entend s'adresser.

Dans un texte présenté au Conseil pour sa réunion des 18 et 19 décembre, le groupe décrit son objectif principal comme une enquête sur l'état actuel et les besoins majeurs de la recherche en droit au Canada, considérant l'enseignement comme le contexte dans lequel s'effectue la recherche.

Selon John McKennirey, directeur de la recherche et secrétaire du groupe, les membres se sont attardés jusqu'ici à développer leur propre programme de recherche, concernant les doyens des facultés de droit au Canada, les professeurs et les publications juridiques canadiennes. A cela s'ajouteront des analyses des divers curricula et des politiques afférentes, ainsi que des rapports existants sur l'enseignement du droit dans les provinces.

Le groupe signale dans son mémoire que, selon les circonstances et les préoccupations locales, certains aspects de l'enseignement du droit, tels le curriculum et la méthode pédagogique, ont été étudiés à fond, et souvent. Par ailleurs, d'autres aspects, comme l'admission au barreau, l'éducation du public en droit, la formation professionnelle permanente, sont autant de thèmes actuellement à l'étude.

Le groupe consultatif a donc décidé de concentrer son étude sur l'éducation juridique (dans un sens assez large pour englober les études de niveaux sous-gradué et gradué), la recherche et la publication. "Voilà un domaine plus sérieusement négligé, et qui vaut un examen urgent et des recommandations pratiques."

Dans un chapitre s'adressant à l'enseignement comme contexte de la recherche, on retrouve des questions concernant l'analyse des professeurs et des étudiants en droit, l'allocation des diverses ressources dans les facultés de droit, la préparation à la pratique professionnelle, la responsabilité du corps professoral juridique envers les autres aspects de l'enseignement du droit tel que l'admission au barreau.



QUOI DE NEUF AU CONSEIL?

Février 1981

1

Publié par le bureau du Directeur de l'information, 255 rue Albert, C.P. 1610, Ottawa K1P 6G4. Téléphone : (613) 995-9330

La recherche en sciences humaines en péril?

S'adressant à l'Association canadienne des doyens des études avancées, lors de sa réunion annuelle le 6 novembre dernier, le président du CRSH, André Fortier a fait le bilan du plan quinquennal, mais s'est aussi permis d'exprimer certaines inquiétudes.

Au positif, il a passé en revue les nouveaux programmes mis sur pied: la recherche et la réorientation des chercheurs sur le thème du vieillissement de la population; l'enrichissement des instruments de recherche; un accroissement de l'appui au *Dictionnaire biographique du Canada*; les bourses postdoctorales, tant générales que spécifiques au vieillissement de la population; les bourses de parachèvement du doctorat en sciences administratives et de gestion; une aide accrue pour la participation à des conférences internationales ou à des projets conjoints de recherche, ainsi que pour la visite de conférenciers canadiens à l'étranger; et enfin une allocation de dégagement permettant aux chercheurs de se livrer à plein temps à leur projet.

Du côté de la consultation, monsieur Fortier a mentionné, entre autres, la sortie des presses du rapport sur l'édition savante au Canada, et la constitution d'un nouveau groupe consultatif sur la recherche et l'enseignement en droit.

"Mais," de dire le président du Conseil, "nous ne pouvons pas nous endormir au gouvernail. Je voudrais vous alerter à quelques menaces contre lesquelles vous et nous devons conjurer nos efforts."

"Il y a tout d'abord un certain malaise interne, que dis-je, le mal de mer. Le pessimisme d'un trop grand nombre d'universitaires et de leurs représentations devant les stratégies nouvelles fait l'effet d'un vent contraire dans les voiles. Je reconnais que ce pessimisme provient d'intentions pures, d'un idéalisme persistant qui voudrait que la société canadienne affectonne à ce point la recherche pure et libre, qu'elle s'en porte inconditionnellement le bailleur de fonds. Mais une telle appréciation des valeurs humaines n'est pas innée; elle doit se cultiver par une saine transmission de la part de ceux qui les possèdent le plus. Je fais donc appel à la sagesse collective de tous les spécialistes en sciences humaines, que ce soit les sciences sociales ou les humaines, pour qu'ils entament un dialogue plus positif et fructueux avec la société qui les entoure et qui leur permet de s'adonner à la recherche."

La deuxième préoccupation de monsieur Fortier concerne le gouvernement. "Un certain langage se fait aussi sentir dans le débat avec le gouvernement. Jusqu'où la volonté collective du gouvernement peut-elle aller dans l'accélération de la croissance de la recherche et du développement? De nombreuses difficultés économiques paralysent le Canada et les divers paliers de gouvernement dans leur efforts vers les

objectifs de recherche et de développement qu'ils se sont fixés. Sans doute le gouvernement fédéral entend ne pas renier ni réduire son engagement vers le 1,5% du PNB pour 1985; l'honorable John Roberts l'a réaffirmé en Chambre le 31 octobre dernier. Mais quel effet cela peut-il avoir sur les projets des trois Conseils de recherche? Il est difficile de le deviner, mais il est certain que la tâche ne sera facile pour personne, ni au gouvernement, ni aux Conseils, de respecter l'intégrité des trois plans quinquennaux."

Il faut bien l'avouer, la priorité du gouvernement n'est pas envers nous. "Dans cette croisade de la recherche, nous sommes un peu à la merci de la barre. De quel côté le gouvernement entend-il mettre le cap? Quelle est la part des sciences humaines, en comparaison de celle des sciences médicales et des sciences naturelles?... Quand le gouvernement professe ses efforts magnanimes pour arriver à l'objectif de R&D, ... l'attention est portée sur la science et le technologie. Dans ce contexte, la science laisse pour compte les sciences sociales et encore plus les humaines; dans le langage du gouvernement, la R&D nous oublie tout simplement."

"Je ne veux pas en faire une amère critique", de continuer monsieur Fortier, "mais je veux insister, parce que je crois qu'il ne faut pas jeter tout le blâme sur le gouvernement. J'en arrive à me demander si dans certains milieux universitaires on ne tient pas le même langage qu'au gouvernement. Depuis le début de mon mandat, j'ai eu l'occasion à quelques reprises de me faire l'avocat de la recherche en sciences humaines devant des organismes académiques. Chaque fois, j'ai reçu beaucoup de sympathie, mais en vérité bien peu d'appui. Faudrait-il désespérer qu'un jour, notre société et ses leaders — dont vous faites partie — reconnaissent véritablement l'importance de la recherche en sciences humaines?"

Et le président du Conseil terminait ce plaidoyer par un appel éloquent aux uns et aux autres. "Le temps est venu pour le gouvernement de dire clairement qu'il accorde à la recherche en sciences humaines dans l'ensemble de la recherche, le temps est venu pour les leaders universitaires, présidents d'universités, doyens des études supérieures, vice-présidents ou directeurs de la recherche, de prendre position et d'indiquer l'importance qu'ils accordent eux-mêmes à la recherche en sciences humaines. Le temps est aussi venu pour les spécialistes des sciences humaines de dire clairement ce qu'ils attendent des gouvernements et de leurs universités, et de dire tout aussi clairement la place qu'ils entendent prendre dans cette société en faisant sentir à la population la pertinence même de leur existence. C'est à ce prix seul que l'on construira notre pays et que l'on pourra constituer un Canada fort et indépendant, sur le plan économique, social et culturel." (Le texte intégral de ce discours est disponible à la Division de l'information au Conseil.)

COUNCIL UPDATE

February 1981

1

Issued by the Office of the Director of Information, 255 Albert Street, Box 1610, Ottawa K1P 6G4. Telephone: (613) 995-9330

Humanities and Social Sciences Research in Jeopardy?

André Fortier, president of the SSHRC, speaking at the annual meeting of the Canadian Association of Graduate Schools (CAGS) in Ottawa in November, outlined the Council's progress toward meeting its first-year goals as set out in its five-year plan in 1979, but expressed considerable concern for the future.

On the positive side he mentioned, in particular, the new programs the Council has introduced. These have included the Strategic Grants program for research and for reorientation of scholars in the field of population aging, support for the extension of research resources and additional support for the *Dictionary of Canadian Biography*; Postdoctoral Fellowships (awarded both under the general fellowships program and also under Strategic Grants); Doctoral Completion Fellowships for faculty in management studies; increased support for international travel to scholarly meetings, for participation in joint international research and for Canadians invited to lecture abroad; and a research time stipend, which allows scholars time off from teaching and administrative duties to carry out specific research projects.

In the consultative group area, Mr. Fortier mentioned the release of the report of the consultative group on scholarly publishing, and the formation of a new consultative group on research and education in law.

But for all these advances, Mr. Fortier said, "many unknowns and dangers continue to bedevil research and scholarship in the humanities and social sciences."

First, and most obvious, he cited the continuing negative reaction and pessimism of a large number of scholars and their representative bodies to a strategy (as outlined in the five-year plan) that is, admittedly, new, but which still leaves room for all within the Council's program structure. This pessimism, Mr. Fortier acknowledged, stems from honest intentions and a commendable idealism, which expects society to appreciate pure and independent research (and its implications for the study and nurture of human values) to the extent that it will foot the bill unconditionally. Such an implied appreciation of human values, of course, cannot be accepted as a given, Mr. Fortier said. Values are transmitted and cultivated by those schooled in them. He called on the collective wisdom of humanists, in particular, to initiate "a more positive dialogue." He feels that the future of research depends to a great extent on the fostering of such dialogue, on creating deeper understanding between the humanists of the world and society.

Mr. Fortier's second concern is about how far the collective will of government will go in accelerating overall growth in

research and development. In view of the large number of economic problems Canada is now facing, governments are hard put to maintain their long-term objectives, such as the announced target of 1.5 per cent of the Gross National Product by 1985 for R&D. "Thus far, it seems that the target will neither be abandoned or lowered," he observed, "as the Hon. John Roberts reaffirmed in the House of Commons on October 31." What will be the effect on the growth plans of the three research councils? "No one knows yet," Mr. Fortier said, "but I imagine it is not going to be easy for the government, or for the councils, to maintain the full thrust and intent of their respective plans."

Narrowing his focus from the encouragement of research in general to that of the humanities and social sciences in particular, Mr. Fortier repeated his oft-expressed concern that the government's statements about R&D are directed mainly toward science and technology. "The social sciences, and more so the humanities, are simply bypassed," he said, "to the benefit of our sister sciences." But he also voiced a fear that in some academic circles the same view obtains. He cited his appearances as an advocate on behalf of the humanities and social sciences before various academic groups. "Each time I received a great deal of sympathy but little support." He added that his remarks were not meant as criticism but merely to make the point strongly, once again. Because, he concluded, he has no intention of bowing down to a despair that presupposes our society and our leaders will not one day acknowledge the importance of research in the human sciences.

"The time has come, I think, for the government to say clearly what importance it attributes to the human sciences in the realm of research. But the time has also come for academic leaders — university presidents, deans of graduate schools, university vice-presidents or directors of research — to take a stand and indicate what importance they themselves attach to the human sciences in research and scholarship. Researchers, too, must speak up and say what exactly they expect from government and from their universities, and how they intend to make their own existence and contribution felt and appreciated by the general public. In my view, only this kind of active involvement can ensure our building a Canada that is economically, socially and culturally independent." (The full text of Mr. Fortier's address is available from the SSHRC Information Division.)

Council Visit to Alberta Provides Forum for Information Exchange

Meetings in Alberta on October 23 and 24 between the SSHRC and university and provincial government officials provoked a warm exchange of information which cleared up many points of confusion about Council programs and



policies and provided Council members and staff with a better understanding of the particular problems of Alberta universities. Both sides had expressed concerns before the meetings about improving the participation and success rates of Alberta scholars in Council research programs.

Meetings were held in Edmonton with administration heads and faculty of the University of Alberta and Athabasca University, and with the Minister and officials of the provincial Department of Advanced Education and Manpower. Sessions in Calgary brought together administrators and faculty of the Universities of Lethbridge and Calgary.

In general, questions were raised by university participants about the administration of Council programs and what appeared to some applicants — and would-be applicants — to be cumbersome procedures. Council staff acknowledged these concerns and stated that efforts were being made to simplify procedures and to ensure that application forms would arrive at university research offices in time.

The effect of the physical and psychological distance between the Alberta scholarly community and the Council office in Ottawa was offered as a partial explanation of researchers' failure to take advantage of Council funding to the extent that perhaps they might. It was agreed that visits of Council staff to universities were vital means of lessening this communication gap, and it was hoped that visits could be maintained and even stepped up in the future.

The Council's Strategic Grants program also sparked questions. There was confusion about the priorities of the Council for this program in relation to independent research, and about the ways in which Strategic Grants "themes" or subjects are chosen for funding. SSHRC representatives reiterated the Council's objectives as set out in the five-year plan, which give top priority to independent research. They explained the Canada-wide consultation process for selection of Strategic Grants themes, pointing out that scholars are invited to participate in this selection process by submitting suggestions and commenting on subjects put forward for discussion. Provincial officials stressed that although the criterion for a Strategic Grants theme was that it must be a subject in the "national" interest, it should also be possible to ensure that research subjects could address provincial and local interests as well. Issues such as the dramatic growth in urban communities and the relations between federal, provincial and municipal governments, for example, touch both national and local interests.

A brief to the Council presented by the University of Alberta Faculty of Arts posed questions about ways in which the consequences of the university's location could be minimized, the Council's setting of priorities and policies, the improvement of administrative procedures for applications and the timing of decisions, and the adjustment of funding levels to what it termed the "realities of life."

At the Council's business meeting in Calgary on October 25, members agreed that the Alberta visit had been invaluable in helping to improve communication and asked that there be one out-of-town visit per year in their regular schedule of meetings.

Council members taking part in the Alberta visit were: André Fortier (president), Thomas H.B. Symons (vice-president), Gail Cook, Gérard Dion, Stefan Dupré, Gustave Gingras, Jacques Henripin, Jean Jones, Douglas Kenny, Roland Parenteau, Paul Park, Peter Podovnikoff, Michael Swan and David Walker. Also participating in the discussions were Merrill Swain, chairman of the Council's Advisory Academic

Panel, and Council staff members John Nicholson (executive director), Gaston Bouliane (treasurer), Audrey Forster (secretary to the Council), Iain McKellar (director of planning and evaluation) and Aurèle Ouimet (director of information).

New SSHRC Scholarly Exchange Agreement with China

In late 1980, André Fortier, president of the SSHRC, signed a memorandum of understanding with the People's Republic of China that will permit scholarly exchanges with the Chinese Academy of Social Sciences.

Under the agreement, each of the two parties will exchange scholars for up to 60 person-weeks a year to conduct research and to give lectures in humanities and social sciences disciplines. They will also exchange academic publications and research materials.

In 1979 Mr. Fortier signed a similar agreement in Budapest with the Academy of Sciences of Hungary. The Council now has bilateral agreements with France, the Soviet Union and Japan, in addition to China and Hungary.

The Canadian delegation to China in November, led by Mr. Fortier, was composed of Edwin Pulleyblank of Vancouver, Professor of Asian Studies, University of British Columbia, and Jerome Chen of Toronto, Professor of History, York University.

The purpose of the exchanges, Mr. Fortier said, is "to establish closer ties with international scholarly bodies, to learn from foreign experts in our fields, and to help make the work of Canadian scholars better known abroad."

Under the new agreement with China, the sending country will cover international travel expenses and the receiving country will defray domestic travel costs. The Canadian side will make available a per diem allowance to visiting Chinese scholars and Canadian scholars in China will have board and lodging provided. The receiving side will also bear the costs of necessary medical care.

To launch the new program, the SSHRC will hold an informal competition this spring. **Applications for visits in the 1981-82 academic year should be submitted by March 1, 1981**, and announcement of results will follow shortly thereafter. Applicants should use the Council's general bilateral exchange application form, marking "China" on the front page as the country of preference.

For visits in the 1982-83 academic year, a formal competition will be held in the fall of 1981. Forms will be sent to all universities over the summer and the application deadline is October 1, 1981. Awards for this competition will be announced the following January, and the same procedure will be followed for subsequent years.

Research Time Stipend

Applications for the new Research Time Stipend under the Council's Research Grants program have been coming in at a brisk pace since the October competition closed, according to officers of the Division. About one-fifth of applicants have requested the stipend.

The Research Time Stipend was introduced in August 1980 and the first awards will be made starting April 1, 1981. **The next deadline for applications for the stipend, under the Research Grants program, is May 15, 1981**, for consideration at the December 1981 meeting of the Council.

The purpose of the stipend, which provides salary replacement for a research grant holder, is to enable scholars to devote a greater portion of their time to carrying out a specific research project by releasing them from their normal teaching and administrative duties.

The stipend request must be related to a clearly defined research proposal, and be shown to be a necessary part of the proposed project. The stipend request will be assessed along with the project itself according to the usual procedures of the Research Grants program.

The Council will accept requests up to a maximum of eight months of full salary replacement per year, on the understanding that a four-month period is normally available to faculty of universities or other post-secondary institutions for research. The total amount of research time which may be received under the stipend program may not, however, exceed 12 months within a three-year period.

A document detailing these regulations and new grant application forms have been prepared and are available at university offices of research administration or from the Research Grants Division of the SSHRC.

Grants to Canadian Scholars to Lecture Abroad

In line with the objective stated in the SSHRC's five-year plan of "attaining international recognition for Canadian scholarship," a program of travel assistance has been established in the Council's Office of International Relations for Canadian scholars invited to lecture abroad.

The competition is open to Canadian citizens who hold full-time faculty appointments at a Canadian university and who have received an invitation from at least one foreign university or other institution of higher learning to give a series of lectures and seminars.

Applications will be assessed by a committee of scholars which will meet once a year. The requests will be judged on the likely impact of the proposed lecture series on enhancing international recognition of Canadian scholarship and on diversifying contacts between Canadian and foreign scholarly communities. Other things being equal, preference will be given to invitations from countries with which scholarly contacts are difficult because of language or cultural differences, distance or other barriers.

Grants will cover up to return economy air fare. The inviting institution is expected to cover accommodation and expenses as well as any honorarium which may be offered.

For visits during the academic year 1981-82, **the closing date for applications will be May 1, 1981**, with decisions to be announced in June. For subsequent years, the dates will be October 1 and January, respectively.

Application forms will be available soon from the candidate's university grants administration office or from the Council's Office of International Relations.

World University Service Takes Over Government of Canada Awards Program

The Government of Canada Awards program for foreign nationals wishing to study in Canada and the Government of Manitoba scholarships, formerly administered by the SSHRC on behalf of the Department of External Affairs and the Government of Manitoba, have now passed to the World University Service of Canada (WUSC). The contract between

External Affairs and WUSC was signed on December 5. The Council's previous commitments under this program continue to March 31, 1981. New queries should be addressed to Michael O'Connor at WUSC, Box 3,000, Station C, Ottawa K1Y 4M8; telephone (613) 725-3121.

Assistance to International Conferences Held in Canada

At its December 1980 meeting the Council approved establishment of a program of grants to conferences of major international scholarly organizations when these are held in Canada. (The Council already makes individual travel grants available to Canadian scholars representing their learned societies at such congresses held abroad.)

There will be one competition a year with a deadline of July 1. Results will be announced in the fall.

Applicants must be Canadian citizens officially sponsored by a recognized international scholarly organization whose principal objective is the furtherance of advanced research in the humanities and social sciences. Grants may be used to meet travel and subsistence costs of participants as well as organizational and administrative expenses of the conference. Write to the Office of International Relations.

Consultative Group on Research and Education in Law Formulates Issues

The Council's Consultative Group on Research and Education in Law, which has held four meetings since its announced formation last fall, has defined its terms of reference and formulated the central issues to be addressed.

In a memorandum to the December 18, 19 meeting of the Council, the group describes the overall goal of the study as focussing on "the present state and major needs of legal research in Canada, treating education as the context in which the research is situated."

The members have so far been concerned mainly with the development of a program of research, according to John McKennirey, research director and executive secretary of the consultative group. Plans are under way for major surveys of Canadian deans of law, professors of law, and of Canadian legal publications. Analyses will also be made of current curricula and curricula policies, and of existing reports on legal education in the various provinces.

In its memorandum to the Council, the group points out that some aspects of legal education — such as curriculum and teaching methods — have been studied frequently and exhaustively, responding to local circumstances and concerns. Other aspects of legal education — such as bar admission, public education in law, and continuing education of the profession — are under active review as well.

The group has therefore decided that the special focus of its study should be legal scholarship in the broad sense — including some aspects of study at the undergraduate and graduate level — and legal research and publishing. "This field has been seriously neglected," the memorandum states, "and is in urgent need of an examination leading to practical recommendations."

Under the heading "Context/Education" in its list of issues to be addressed, the consultative group has identified subjects for investigation such as: an analysis of law faculties and graduate students in law; resource allocation within the faculties; preparation for professional practice; and law faculties' responsibility for other aspects of legal education, including admission to the bar.

Under "Focus/Research", the group envisages: 1) an inventory of legal research, including a profile of academic legal researchers in Canada, sources of funding, etc; 2) an assessment of legal research and scholarship (an examination of the adequacy of resources, law as an academic discipline, and strategic areas for Canadian legal research); 3) a diagnosis of the formative influences on legal research and scholarship, which will include the impact of education (as reviewed in the earlier section of the study) and other formative influences of, for example, law reform commissions, government departments and other contractors for research in law; and, finally, 4) recommendations.

Groups and individuals interested in presenting briefs should write to John McKennirey at the Council (Box 1610, Ottawa K1P 6G4) for a complete list of the issues touched on briefly above. **Deadline for submissions is May 1, 1981.**

Following are the members of the consultative group and advisory panel.

Consultative Group

Harry Arthurs (chairman), Toronto; Professor of Law, Osgoode Hall Law School, York University;
John Courtney, Saskatoon; Professor of Political Science, University of Saskatchewan;
Murray Fraser, Victoria; Professor of Law, University of Victoria;
Constance D. Hunt, Calgary; Associate Dean and Professor of Law, University of Calgary;
Andrée Lajoie, Montreal; Professor of Law, University of Montreal;
His Honour Judge P.J. O'Hearn, Halifax; County Court;
E.A. Tollefson, Ottawa; Chairman, Federal/Provincial Task Force on Uniform Rules of Evidence, Department of Justice;
Pierre Verge, Quebec; Professor of Law, Laval University;
Audrey Forster (associate member), Ottawa; Secretary, Social Sciences and Humanities Research Council.

Advisory Panel

Rt. Hon. Bora Laskin, P.C. (honorary chairman), Ottawa; Chief Justice of Canada;
Jean-Louis Beaudoin, Montreal; Professor of Law, University of Montreal;
Lorenne Clarke, Toronto; Associate Professor of Philosophy, University of Toronto;
André Côté, Quebec; Associate Professor of Law, Laval University;
Paul André Crépeau, Montreal; Professor of Law, McGill University;
David H. Flaherty, London; Professor of History and Law, University of Western Ontario
Martin Freedman, Winnipeg; Aikens, McAulay and Thorvaldson;
Dale Gibson, Winnipeg; Professor of Law, University of Manitoba;
Robin Harris, Toronto; Professor of Education, University of Toronto;
Douglas Hay, St. John's; Associate Professor of History, Memorial University;
Sholto Heberton, Vancouver; Shrum, Liddle and Heberton;
John Hogarth, Vancouver; Professor of Law, University of British Columbia;
David Johnston, Montreal; Principal, McGill University;
William Lederman, Kingston; Professor of Law, Queen's University;
William Mingo, Halifax; Stewart, MacKeen and Covert;
Johann W. Mohr, Toronto; Professor of Law and Sociology, York University;
Hon. John Morden, Toronto; Justice of the Ontario Court of Appeal;
Donat Pharand, Ottawa; Professor of Law, University of Ottawa;
Ellen Picard, Edmonton; Associate Dean and Professor of Law, University of Alberta;

Michel Robert, Montreal; Robert, Dansereau, Barré, Marchessault and Lauzon;
Guy Tanguay, Sherbrooke; Professor and Law Librarian, University of Sherbrooke;
Michael Trebilcock, Toronto; Professor of Law, University of Toronto;
Edward Veitch, Fredericton; Dean of the Faculty of Law, University of New Brunswick.

Jules and Gabrielle Léger Fellowship for 1981 Goes to Phillip Buckner

The recipient of the 1981 Jules and Gabrielle Léger Fellowship is University of New Brunswick history professor Phillip A. Buckner, the SSHRC announced on January 19.

The Léger Fellowship was established by the Government of Canada in honour of the Rt. Hon. Jules Léger and Madame Léger in recognition of their service to the people of Canada during their vice-regal term. It is administered by the Council and is awarded annually to an outstanding Canadian scholar to study "the history, the role and the function of the Crown and of the Governor General in a parliamentary democracy." The fellowship carries with it a basic award of \$20,000 plus up to \$5,000 for research and travel expenses.

Phillip Buckner, for the past 10 years editor of the distinguished Canadian scholarly journal *Acadiensis*, and a specialist in pre-Confederation Canadian history, a period about which he has written extensively, will use his fellowship to prepare a full-length biography of Sir John Harvey, who served in the British North American colonies, starting in 1812 as Deputy Adjutant General of Upper Canada, then as lieutenant governor of Prince Edward Island (1836-37), New Brunswick (1837-41), Newfoundland (1841-46) and Nova Scotia (1846-52). Harvey's long service in the colonies, through turbulent times which saw the transfer from pre-responsible to responsible government, placed him at centre stage in this period of our constitutional history. His contribution, which Buckner has detailed in his essay on Harvey for the *Dictionary of Canadian Biography*, can be seen as pivotal in the evolution of the office of governor, not only within Canada but also elsewhere in the British Empire-Commonwealth.

Professor Buckner is a native of Toronto and a graduate in history of the University of Toronto (BA) and the University of London (PhD). Among his writings in Canadian history, published or in press (and in addition to his article on Sir John Harvey), are 22 biographies and an article on the Colonial Office and Canada for the *Dictionary of Canadian Biography*. He is also co-editor, with David Bercuson, of *Eastern and Western Perspectives: Papers from the 1978 Joint Atlantic Canada/Western Canadian Studies Conference*, published by the University of Toronto Press.

Last year's fellowship recipient, Dr. James A. Gibson, president emeritus of Brock University, received his award at the June meeting of the SSHRC at a luncheon hosted by the Council and attended by the late Rt. Hon. Jules Léger and Madame Léger, the Hon. Francis Fox, Secretary of State and Minister of Communications, and invited friends of Dr. and Mrs. Gibson.

The Council announces that **the deadline for applications for the 1982 fellowship is October 1, 1981**, with announcement in December.

Rt. Hon. Jules Léger

The Social Sciences and Humanities Research Council deeply regrets the death on November 22, in Ottawa, of the Rt. Hon. Jules Léger, former Governor General of Canada, in whose name the Council's first prestige award for scholars in

the humanities and social sciences was established — *The Jules and Gabrielle Léger Fellowship*. In creating the fellowship, which was presented by the government as a farewell gift to their Excellencies at a dinner in Ottawa on January 18, 1979, Prime Minister Pierre Trudeau spoke of "the great debt of gratitude" owed to the Légers by the people of Canada for their contribution to a heightened understanding of the role and function of the vice-regal office. That contribution continued within our Council, for Mr. Léger took a keen and personal interest in the work of the fellowship selection committee. His experience, humour and wisdom will be sorely missed.

André Fortier, President

Thomas H.B. Symons, Vice-president and Chairman, Léger Fellowship Selection Committee

John Greer Nicholson, Executive Director

New Council Members Appointed

The Department of Communications has announced that the following have been appointed to the Social Sciences and Humanities Research Council.

Yvan Allaire is a professor in the Department of Administrative Sciences, University of Quebec at Montreal. Professor Allaire is a native of La Tuque, Quebec, and is a graduate of the University of Sherbrooke (MBA), and the Sloan School of Management, Massachusetts Institute of Technology (PhD). Professor Allaire has served on several Royal commissions. He is a member of the board of *Ecole de technologie supérieure* and a member of *l'Association canadienne-française pour l'avancement des sciences*.

Marie-Josée Drouin, of Montreal, is director-general of the Hudson Institute of Canada, and an author and *La Presse* columnist on economic affairs. She serves on the economics board of *Maclean's*. A native of Ottawa, she is a graduate of the University of Ottawa (MA) and a former special assistant to the Minister of Supply and Services. She heads the international economics study program of the Hudson Institute (U.S.), and is a member of the board of the Research Institute on International Change, Columbia University, New York.

James W. Lightbody is associate professor, Department of Political Science, University of Alberta, Edmonton. Born in Winnipeg, professor Lightbody studied at the University of Manitoba (BA), Carleton University (MA) and Queen's (PhD). His primary fields of interest are urban government and politics and the Canadian political system. In the public sector, he has served as assistant to the Hon. J.J. Green and the Hon. H.A. Olson, former federal Ministers of Agriculture. Among his recent publications are articles on municipal electoral reform and the reorganization of local government, which have appeared in *The Quarterly of Canadian Studies*, the *Canadian Journal of Political Science*, and *Canadian Public Policy*.

Alexander K. Paterson, Q.C., of Montreal, is a member of the firm of McMaster Meighen, and assistant professor in the McGill University Faculty of Medicine where he lectures in medical jurisprudence. A graduate of Bishop's University (BA) and McGill (BCL), he was admitted to the Bar of Quebec in 1957 and the Bar of Alberta in 1971. He was awarded the honorary degree of DCL by Bishop's University in 1974. Among his many public posts, professor Paterson serves as chairman of the Committee for the Advancement of Minority Rights in Education, president of the MacKay Centre for Deaf and Crippled Children, and legal counsel to eight hospitals in the province of Quebec.

The following continue as members of the Council: André Fortier (president), Thomas H.B. Symons (vice-president), Gail Cook, Gérard Dion, Stefan Dupré, Gustave Gingras,

Leslie Harris, Jacques Henripin, Jean Jones, Douglas Kenny, Guy MacLean, Roland Parenteau, Paul Park, Peter Podovnikoff, Michael Swan, David Walker.

Social Sciences Research Register Funded by Council

The SSHRC has awarded grants totalling \$236,447 to the Social Science Computing Laboratory of the University of Western Ontario for a two-year pilot project to produce a bilingual Canadian register of research and researchers in the social sciences. Project director is Professor Edward H. Hanis.

The register, which goes by the acronym of SocScan, is a machine-readable social science information system. Raw material for the system comes from a questionnaire completed by individual Canadian social scientists. The questionnaire seeks information about the researchers in four principal categories: (1) biography (name, address, credentials, status); (2) current research (titles and description of research projects); (3) publications (citations for at least three recent publications); (4) current areas of professional expertise and specialization.

As Council executive director John Nicholson points out, this grant is one of several new initiatives for the Council. It is not support of research per se, but it is in line with the objectives stated in the Council's five-year plan to support research tools and instruments, and with recommendations of consultative groups on university research libraries and archives to support research resources. The Council is also pleased with the bilingual capacity of the project, said Dr. Nicholson. The goal of SocScan is to expand coverage to all estimated 12,000 social scientists in Canada by April 1982, to produce a hardcover reference document, and to extend the data bank to the humanities in the future.

The project will be assessed by the Council at the end of the pilot phase.

Conferences — A New Look at Native Cultures

Ethnohistory — a relatively new but already widely accepted academic discipline which combines the studies of history, anthropology, archaeology and other related disciplines — was the banner under which an important conference was convened Oct. 30 - Nov. 1 at Wilfrid Laurier University, Waterloo, Ontario. The conference received financial assistance from the SSHRC under its Conference Grants program.

The purpose of the conference, under the co-chairmanship of Laird Christie of the Department of Sociology and Anthropology and Barry Gough of the Department of History at Wilfrid Laurier University, was to bring together for the exchange of ideas scholars with interests in ethnohistory and ethnology. The organizers write: "Before 1945, it is fair to say, the study of native cultures in North America was almost wholly the province of anthropologists and archaeologists. Scholars gave scant attention to the Indians except as background to the processes of white settlement and industrialization. Since that time, however, partly out of political necessity to solve native land claims and partly because of a growing awareness by North Americans, both native and non-native, of the importance of native cultures in the development of Canada and the United States, scholars have undertaken a new brand of inquiry generally known as ethnohistory."

A number of conference participants touched on the importance of understanding native cultures and history in order to arrive at a correct interpretation of, for example, the process of treaty-making — which is of striking importance

today as native peoples challenge constitutional issues and take their claims before the courts.

The papers presented at the conference, by some dozen leading scholars in Canada and the United States, covered a wide range geographically — from southern and eastern Canada and the United States to the subarctic. Subjects ranged from Micmac demography and the Mississauga land cessions to the ethnohistory of Parry Island, Northwest Territories. Conference proceedings will be published.

Conference Reports Received

Following are recent published reports from previously funded conferences.

Science, Pseudo-Science and Society, the Calgary Institute for the Humanities, University of Calgary (Waterloo: Wilfrid Laurier University Press, 1980), 303 pages. Conference held May 10-12, 1979. Book contains 11 conference papers, plus introductory and closing addresses.

Progress in Linguistic Historiography, general editor, E.F. Konrad Koerner, University of Ottawa. Volume 20 in the Amsterdam Studies in the Theory and History of Linguistic Science (Amsterdam: John Benjamins B.V., 1980), 421 pages. Papers from the International Conference on the History of the Language Sciences, held in Ottawa, August 23-21, 1978.

Papers and Comments Delivered at the Eighth Annual Workshop on Commercial and Consumer Law, edited by Jacob S. Ziegel (Toronto: Butterworths, 1980), 231 pages. Conference held in Toronto, October 20-21, 1978.

Science, Technology and Canadian History / Les Sciences, la technologie et l'histoire canadienne, edited by R.A. Jarrell and N.R. Ball (Waterloo: Wilfrid Laurier University Press, 1980), 246 pages. Proceedings of the First Conference on the Study of the History of Canadian Science and Technology, Kingston, Ontario, 1978.

Conciliation and Arbitration (commercial and criminal matters) / Conciliation et arbitrage (affaires pénales et commerciales), edited by Louis Kos-Rabcewicz-Zubkowski (Ottawa: University of Ottawa Department of Criminology, 1980), 237 pages. Proceedings of workshop held in November 1979.

SSHRC Personnel

Since the spring issue of *Update*, the following professional staff changes have occurred at the Council.

Mireille Badour, well known to the Canadian scholarly community during her 13 years first with the Canada Council then with the SSHRC, notably as Director of Research Grants and most recently as Director of the Office of International Relations, left the Council in June to join the Temporary Assignment Pool of Treasury Board Canada. She is currently on assignment to Health and Welfare Canada as director of a task force on consultation and constituency liaison.

Norman Lamont, currently Director of the Council's Fellowships Division, has assumed the dual role of director of that division and of the Office of International Relations.

Stephen Goban has been appointed Assistant Director, Office of International Relations and Fellowships Division. He comes to the Council after six years of service with the Association of Universities and Colleges of Canada, where he was Assistant Director of International Relations and Contractual Arrangements.

Heather Steele, Research Grants Officer in the fields of literature and music for the past 13 years, has been appointed Assistant Director of the Research Grants Division.

Sheila Armstrong, who joined the Canada Council staff as a Research Grants Officer, education, in 1977, has been appointed Director of the new Strategic Grants Division.

France Landriault, a member of the program staff of the Office of International Relations since 1979, has been appointed Grants Program Officer in the Strategic Grants Division.

Luce Bernard, Research Grants Officer, anthropology and related disciplines, resigned from the Council in November to take up a position in Research Administration Services, University of Montreal.

Yves Charette, a native of Montreal and a graduate of the University of Sherbrooke (MA), joined the staff as a Research Grants Officer, economics, in December. He comes to the Council from McGill University, where he was doing postgraduate work in economics.

Hubert Kunzer, formerly a Program Officer under contract in the Office of International Relations, left the Council in November to take up a position with the World University Service of Canada.

Elaine Roper, a graduate of Bishop's University and a specialist in business administration, has been appointed Program Officer in the Office of International Relations.

Claire Boisvert, formerly an officer in the Fellowships Division, resigned from the Council in September to return to her studies.

Mary Reeve, who formerly worked as a Fellowships Officer with the Canada Council, has joined the SSHRC as a term employee to replace Claire Boisvert.

Marina Rizkallah, Publications Officer in the Information Division, is on maternity leave from the Council, from the end of October 1980.

Carole Réhel, formerly a Parliamentary Returns and Technical Liaison Officer in the Communications Division of the Ministry of State for Science and Technology, has joined the Information Division, under contract, to replace Marina Rizkallah.

First Collective Agreement

The Council and the Public Service Alliance of Canada on December 12 signed a collective agreement on behalf of Council employees in the Administrative and Foreign Service category. It is the Council's first such contract since it was established in 1978.

The two-year contract, retroactive to April 1, 1980, covers the period to March 31, 1982. The employees concerned are involved in administration, finance, information, fellowships and research grants programs. Annual leave, maternity leave, overtime, and travel time are the principal fringe benefits covered by the agreement. Approved salary increments are an average of 9.8 per cent for the first 13 months of the contract, from April 1, 1980, to April 30, 1981, and an average of 8.7 per cent for the 11 remaining months, ending March 31, 1982.

Les communications présentées par une douzaine d'émigrants spécialistes du Canada et des États-Unis couvraient des sujets aussi vastes que le territoire, du sud et de l'est du Canada et des États-Unis jusqu'à l'arctique; de la démographie Micmac et des cessions de terres de Mississauga jusqu'à l'éthno-histoire de Parry Island, dans les Territoires du nord-ouest. Plusieurs participants ont abordé l'importance de mieux comprendre les cultures et l'histoire des indigènes afin de pouvoir interpréter honnêtement, par exemple, le phénomène des traités, lequel prend indubitablement une nouvelle dimension aujourd'hui, au moment où ces peuples se sentent interpellés et menacés par les débats constitutionnels et revendiquent leurs droits territoriaux devant les cours du pays.

Le compte rendu du congrès sera publié dans les délais

prochaines.

Voici d'autres rapports publiés à la suite du congrès sub-

ventionnés par le Conseil.

Les sciences, la technologie et l'histoire canadienne / Science, Technology and Canadian History, R.A. Jarrell et M.D. Bill, éditeurs (Waterloo: Wilfrid Laurier University Press, 1980), 246 pages. Compte rendu de la première conférence sur l'étude de l'histoire de la science et de la technologie canadienne, tenue à Kingston, Ontario, en 1978.

Conciliation et arbitrage (affaires pénales et commerciales) / Conciliation and Arbitration (commercial and criminal matters), Louis Rousselle, éditeur (Ottawa: Département de Criminologie de l'Université d'Ottawa, 1980), 237 pages. Compte rendu de l'atelier tenu en novembre 1979.

Science, Pseudo-Science and Society, The Calgary Institute for the Humanities, Université de Calgary (Waterloo: Wilfrid Laurier University Press, 1980), 330 pages. De ce congrès tenu les 10-12 mai 1979, sont publiés dans le rapport onze communications et les allocutions d'ouverture et de clôture.

Journal of Canadian Ethnology, éditeur E.F. Konrad Koerner, Université d'Ottawa (Amsterdam: John Benjamins B.V., 1980), 421 pages. Les communications à la conférence internationale sur l'histoire des sciences des langues, tenue à Ottawa, le 21-23 août 1978, constituent le vingtième tome des

Annuaire Ethnol.

Papers and Comments Delivered at the Eighth Annual Workshop on Commercial and Consumer Law, Jacob S. Lipin, éditeur (Toronto: Butterworths, 1980), 231 pages. Communications et commentaires d'un congrès tenu à Toronto, les 20-21 août 1978.

Mutations au sein du personnel professionnel du Conseil

Depuis le dernier numéro de *Quoi de neuf au Conseil*, le printemps dernier, le personnel professionnel a connu plusieurs changements:

Mireille Badour, avantageusement connue par la communauté universitaire grâce à ses treize ans de service au Conseil des Arts et au CRSH, soit comme directeur des subventions de faire partie du Service d'affectations temporaires (Temporary Assignment Pool) du Conseil du Trésor. Elle est présentement directeur d'un groupe de travail sur la consultation et la liaison avec la clientèle, auprès du ministère de la Santé et du bien-être Canada.

Norman Lamont, directeur de la Division des bourses et responsable des opérations internes, cumule en plus le rôle de directeur du Bureau des relations internationales.

Stephen Goban est directeur adjoint aux bourses et aux relations internationales. Il nous arrive après six ans de service à l'Association des universités et collèges du Canada, où il était directeur adjoint des relations internationales et des ententes contractuelles.

Heather Steele, après avoir été agent de subventions en littérature et en musique pendant treize ans, est devenue directeur adjoint à la Division des subventions de recherche.

Shelia Armstrong, entrée au Conseil des Arts à titre d'agent de subventions en éducation, est directeur de la nouvelle Division de recherche thématique.

France Landrauli, est passée du Bureau des relations internationales à la Division de recherche thématique, comme agent de subventions.

Luce Bernard, agent de subventions en anthropologie et disciplines connexes, a quitté le Conseil en novembre pour prendre un poste en administration de la recherche à l'université de Montréal.

Yves Charrette est depuis décembre le nouvel agent de subventions en science économique. Né à Montréal, il a obtenu sa maîtrise à l'université de Sherbrooke; il nous arrive de l'université McGill, où il poursuivait son travail en science économique.

Hubert Kunzer a terminé son contrat de service avec le Conseil au Bureau des relations internationales en novembre et a accepté un poste à l'Entraide universitaire mondiale du Canada.

Elaine Roper, diplômée de l'université Bishop's et spécialisée en gestion des affaires, a été affectée comme agent de programme du Bureau des relations internationales.

Claire Boisvert a quitté en septembre son poste d'agent des bourses, pour retourner aux études.

Mary Reeve, qui avait déjà travaillé au Conseil des Arts comme agent des bourses s'est associée temporairement au CRSH pour remplacer Claire Boisvert.

Marina Rizkallah, agent de publications à la Division de l'information, est en congé de maternité depuis la fin d'octobre.

Carole Réhel, ci-devant agent de liaison aux relations parlementaires et aux services techniques au ministère d'État chargé des sciences et de la technologie, a accepté un contrat d'un an pour remplacer Marina Rizkallah.

Une première convention collective

Le contrat de deux ans couvrant la période rétroactive du 1^{er} avril 1980 à ce jour et s'étend jusqu'au 31 mars 1982. Les employés représentés sont ceux des groupes occupationnels au service de l'administration, des finances, de l'information et des programmes de bourses et de subventions. Les principaux avantages sociaux reconnus sont sur le plan des congés annuels, des congés de maternité, du temps supplémentaire, du temps de voyage. Quant aux traitements annuels, l'entente ratifiée un ajustement salarial moyen de 9,8% sur les treize premiers mois du contrat, soit du 1^{er} avril 1980 au 30 avril 1981, et de 8,7% pour les onze autres mois, se terminant le 31 mars 1982.

Le très honorable Jules Léger

Le Conseil de recherches en sciences humaines regrette vivement le décès du très honorable Jules Léger, survenu le 22 novembre dernier. Il veut une fois de plus exprimer sa gratitude envers monsieur et madame Léger, au nom desquels il détient sa première bourse de prestige, la bourse Jules et Gabrielle Léger. Lorsque le Gouverneur général et Madame Léger prirent congé de leur office le 18 janvier 1979, le Premier ministre Pierre Elliott Trudeau témoigna de l'immense dette de gratitude du peuple canadien aux Léger pour les éminents services rendus durant leur terme d'office. C'est en gage de cette reconnaissance que le gouvernement canadien a alors institué la bourse; monsieur Léger s'est intéressé activement à la sélection et au travail des premiers récipiendaires Jacques Monét et James A. Gibson et il s'était excusé de la réunion du 21 novembre qui allait choisir le boursier 1981. Sa sagesse, son expérience et son humour vont nous manquer.

Le Conseil est doté de nouveaux membres

Quatre nouveaux membres ont été nommés au Conseil et annoncés officiellement par le Ministre des Communications.

Yvan Allaire, professeur au département des sciences administratives à l'université du Québec à Montréal. Né à La Tuque (Québec), monsieur Allaire a obtenu sa maîtrise à l'université de Sherbrooke et son doctorat à la Sloan School of Management, du Massachusetts Institute of Technology. Parmi nombre d'autres occupations, il est membre du bureau de l'Ecole de technologie supérieure et membre de l'Association canadienne française pour l'avancement des sciences. Il a participé à plusieurs Commissions royales.

Marie-Josée Drouin, directeur général de Hudson Institute of Canada. Née à Ottawa, madame Drouin a obtenu sa maîtrise à l'université d'Ottawa. Auteure reconnu, elle rédige la rubrique économique hebdomadaire dans la Presse et fait partie du conseil économique de Macleans. Elle fut jadis adjointe spéciale au ministre des Approvisionnement et services Canada. Elle dirige actuellement le programme d'étude en économie internationale du Hudson Institute (U.S.), et est membre du bureau du Research Institute on International Change, Columbia University, New York.

James William Lightbody est professeur associé au département de science politique de l'université d'Alberta, à Edmonton. Né à Winnipeg, il a obtenu son baccalauréat à l'université du Manitoba, sa maîtrise à l'université Carleton et son doctorat à l'université Queens. Ses intérêts se concentrent surtout sur la politique et le gouvernement municipal et le système politique canadien. Dans le secteur public, il a été adjoint des anciens ministres fédéraux de l'agriculture, J.-J. Green et H.A. Olson. Il a publié bon nombre d'articles sur la réforme électorale municipale et la réorganisation du gouvernement local, dans *The Quarterly of Canadian Studies*, la *Revue canadienne de science politique* et *Analyses de politiques/Canadian Public Policy*.

Alexander K. Paterson, C.R., de l'étude McMaster Meighen. Né à Montréal, il a fait ses études à l'université Bishop's et à McGill, puis a été admis au Barreau du Québec en 1957, et de doctorat honorifique en droit civil. Professeur adjoint à la faculté de médecine de l'université McGill, il donne un cours en jurisprudence médicale. Parmi de nombreux postes publics, Me Paterson est président du Comité pour l'avancement des droits des minorités en éducation, président

du Centre MacKay pour les enfants sourds et infirmes, et conseiller juridique pour huit hôpitaux du Québec.

Les autres membres du Conseil sont actuellement André Fortier (président), Thomas H.B. Symons (vice-président), Gail Cook, Gérard Dion, Stefan Dupré, Gustave Gingras, Leslie Harris, Jacques Henripin, Jean Jones, Douglas Kenny, Guy Maclean, Roland Parenteau, Paul Park, Peter Podovinnikoff, Michael Swan, David Walker.

Le Conseil subventionne un répertoire de recherche en sciences sociales

Le laboratoire d'information en sciences sociales de l'université de Western Ontario s'est vu assuré d'une subvention de \$236 447, pour un projet expérimental de deux ans devant aboutir à un répertoire canadien bilingue de la recherche et des chercheurs en sciences sociales. L'entreprise est confiée à la direction du professeur Edward H. Hanis. Connus sous le sigle de SocScan, ce répertoire constituera un document ordinaire dont les données de base proviennent des réponses à un questionnaire présenté aux spécialistes en sciences sociales. L'information recueillie était de quatre catégories: 1) la biographie: nom, adresse, qualifications, occupation; 2) la recherche en cours; titre et description des divers projets de recherche en cours; 3) les publications; y compris les détails pour au moins trois publications récentes; 4) les domaines de spécialisation et d'expertise professionnelle.

Le directeur général du Conseil explique qu'il s'agit là d'une de plusieurs initiatives récentes. Le projet ne constitue peut-être pas une recherche en soi, mais il correspond à la fois à certains objectifs du plan quinquennal et aux recommandations des groupes consultatifs sur les bibliothèques universitaires de recherche et sur les archives, concernant les instruments de recherche. Un élément intéressant du projet, de faire remarquer monsieur John Nicholson, est son caractère bilingue. L'objectif est d'inscrire au répertoire d'ici avril 1982, aussi près que possible des 12 000 spécialistes en sciences sociales, de produire un cahier de référence, et même d'arriver à couvrir de la même façon le domaine des humanités.

Le projet sera soumis à l'évaluation du Conseil au terme de sa phase expérimentale.

Congrès: Une nouvelle perspective sur les cultures indigènes

L'ethnohistoire se présente comme une nouvelle discipline qui regroupe les données de l'histoire, de l'anthropologie, de l'archéologie et d'autres disciplines connexes. C'est à cette enseignement que se tenait du 30 octobre au 1er novembre 1980 un important congrès à l'université Wilfrid Laurier, à Waterloo, Ontario, avec l'aide d'une subvention du Conseil de recherches en sciences humaines.

Sous la présidence conjointe de Laird Christie, du département de sociologie et d'anthropologie et de Barry Gough, du département d'histoire à l'université Wilfrid Laurier, ce congrès se voulait un échange entre les spécialistes de l'ethnohistoire et de l'ethnologie. Au dire des présidents, "avant 1945, l'étude des cultures indigènes était le fief des anthropologues et des archéologues. On portait à peine attention aux Indiens, si ce n'est comme fond de scène à la colonisation et à l'industrialisation des blancs. Mais depuis ce temps, autant par nécessité politique que par prise de conscience collective en Amérique du nord de l'importance des cultures indigènes dans le développement du Canada et des Etats-Unis, une nouvelle curiosité s'est affirmée sous l'étiquette de l'ethnohistoire."

Concentrant ensuite sur la recherche elle-même, le groupe consultatif entend faire l'inventaire de la recherche en droit, y incluant le profil des chercheurs universitaires en droit au Canada ainsi que les principales sources de financement; une évaluation de la recherche et de l'érudition en droit (examinant la suffisance des ressources, le droit en tant que discipline universitaire, les domaines les plus opportuns de la recherche juridique au Canada); une prise de conscience des influences majeures sur la recherche et l'érudition juridique (touchant l'enseignement déjà mentionné, les commissions de réforme de la loi, les ministères gouvernementaux et les autres commanditaires de recherche en droit). Enfin, de tout cela, le groupe consultatif formulera des recommandations.

Les groupes et les individus qui désirent présenter des mémoires sont priés de s'adresser à John McKennirey, au Conseil (C.P. 1610, Ottawa K1P 6G4), pour obtenir la liste complète des sujets que nous venons de mentionner (ajoutant: leurs soumissions devraient arriver avant le 1er mai 1981.

Voici la liste des membres du groupe consultatif et de la commission auxiliaire:

Outre le président, Harry Arthur, les membres du Groupe consultatif sont:

John Courtney, professeur en science politique à l'université de Saskatchewan, Saskatoon;

Murray Fraser, professeur en droit à l'université de Victoria;

Constance D. Hunt, professeur associé de droit à l'université de Calgary;

Andrée Lajoie, professeur titulaire de droit à l'université de Montréal;

l'honorable juge P.J. O'Hearn, de la cour de comté à Halifax;

E.A. Tollefson, président du groupe de travail fédéral/provincial sur l'uniformisation des règles de la preuve, Ministère de la Justice Canada, Ottawa;

Francis Verge, professeur titulaire de droit, à l'université Laval, Québec,

Conseil de recherches en sciences humaines, Ottawa.

La Commission auxiliaire, sous la présidence d'honneur du très honorable Bora Laskin, C.P., est constituée pour sa part de:

Jean-Louis Beaudoin, professeur titulaire de droit à l'université de Montréal;

Lorenne Clarke, professeur de philosophie à l'université de Toronto;

André Côté, professeur agrégé de droit à l'université Laval, Québec;

Paul André Crépeau, professeur de droit à l'université McGill, Montréal;

David H. Flaherty, professeur d'histoire et de droit à l'université Western Ontario, London;

Martin Freedman, de l'étude Aikens, MacAulay and Thorndickson à Winnipeg;

Dale Gibson, professeur de droit à l'université du Manitoba, Winnipeg;

Robin Harris, professeur d'éducation à l'université de Toronto;

Douglas Hay, professeur agrégé d'histoire à l'université Memorial, St-Jean (T.-N.);

Shouton Heberton, de l'étude Shrum, Liddle and Heberton, à Vancouver;

John Hogarth, professeur de droit à l'université de Colombie-Britannique, Vancouver;

David Johnston, principal de l'université McGill, Montréal;

William Lederman, professeur de droit à l'université Queen's, Kingston;

William Mingo, de l'étude Stewart, Mackeen and Lovett, à Hamilton;

Johann W. Moir, professeur de droit et de sociologie à l'université York, Toronto;

Phillip Buckner reçoit la bourse Jules et Gabrielle Léger 1981

l'honorable John Morden, juge de la cour d'appel d'Ontario, à Toronto;

Donat Pharand, professeur de droit à l'université d'Ottawa;

Ellen Picard, doyenne adjointe et professeur de droit à l'université d'Alberta, Edmonton;

Michel Robert, de l'étude Robert, Dansereau, Barré, Marchessault et Lauzon, à Montréal;

Guy Tanguay, professeur et bibliothécaire en droit à l'université de Sherbrooke;

Michael Trebilcock, professeur de droit à l'université de Toronto; et

Edward Veitch, doyen de la faculté de droit à l'université du Nouveau-Brunswick.

Le Conseil de recherches en sciences humaines a annoncé le 19 janvier l'attribution de la bourse Jules et Gabrielle Léger 1981 à un professeur d'histoire de l'université du Nouveau-Brunswick, Phillip A. Buckner, de Fredericton.

La bourse Léger comporte une subvention forfaitaire de \$20 000 et des frais de recherche et de voyage à concurrence de \$5 000. Elle a été instituée par le gouvernement du Canada, en 1979, pour exprimer la reconnaissance du peuple canadien envers les éminents services rendus par le Gouverneur général et madame Léger durant leur terme d'office. Destinée à d'éminents chercheurs canadiens, elle veut favoriser l'étude "de l'histoire, du rôle et des fonctions de la Couronne et du Gouverneur général au sein d'une démocratie parlementaire."

Depuis dix ans, Phillip Buckner a été le rédacteur de l'excellente revue savante canadienne *Acadiensis*. Il est spécialiste de la période de l'avant-Confédération canadienne, au sujet de laquelle il a déjà beaucoup écrit. La bourse lui permettra d'écrire une biographie complète de Sir John Harvey, qui a fait longue carrière dans les colonies britanniques de l'Amérique du Nord. D'abord "*Deputy Adjutant General of Upper Canada*" dès 1812, il fut par la suite successivement lieutenant gouverneur de l'île-du-Prince-Edouard (1836-1837), du Nouveau-Brunswick (1837-1841), de Terre-Neuve (1841-1846) et de la Nouvelle-Écosse (1846-1852). Il fut ainsi témoin de la transition troublée vers un gouvernement responsable, et participant actif de cette période de notre évolution constitutionnelle. Dans l'article qu'il a produit pour le *Dictionnaire biographique du Canada*, Buckner présente Harvey comme une des chevilles ouvrières de la transformation du rôle du gouverneur, non seulement au Canada, mais dans l'ensemble du Commonwealth de l'Empire britannique.

Né à Toronto, monsieur Phillip Buckner a obtenu son baccalauréat à l'université de Toronto et son doctorat en histoire à l'université de Londres. Parmi ses écrits en histoire canadienne, il a déjà à son crédit, en plus de l'article déjà mentionné, 22 biographies et un article sur le thème "The Colonial Office and Canada in the first Half of the Nineteenth Century", publiés ou destinés à paraître dans le *Dictionnaire biographique du Canada*.

On se rappellera que l'an dernier, c'est monsieur James A. Gibson, ex-président de l'université Brock, qui a reçu la bourse Léger. Elle lui avait été remise en juin, à l'occasion de la réunion du Conseil. Celui-ci avait accueilli pour la fête l'honorable Jules Léger et madame Léger, l'honorable Francis Fox, Secrétaire d'Etat et ministre des Communications, ainsi que les invités personnels de monsieur Gibson.

La date limite du prochain concours pour la bourse Léger est fixée au 1er octobre 1981; la décision sera proclamée en décembre 1981.

Jouriront dès avril 1981. Rappelons que la prochaine date limite de demande de cette allocation est le 15 mai 1981, pour adjudication à la réunion du Conseil en décembre 1981.

L'allocation remplace le traitement normal du détenteur d'une subvention de recherche, permettant qu'il soit relevé de ses fonctions d'enseignement et d'administration et qu'il se livre plus entièrement à son projet. Il est entendu qu'il doit s'agir d'un projet bien défini, et que cette allocation s'avère nécessaire à la bonne conduite de la recherche. La demande d'allocation sera jugée au même titre que l'ensemble du projet.

Le Conseil est disposé à offrir huit mois de traitement complet par année, assuré que l'institution universitaire ou post-secondaire elle-même permet à son professeur quatre mois de recherche. Par ailleurs, la même personne ne peut s'attendre à plus de douze mois d'allocation de dégageement sur une période de trois ans.

Un document plus complet sur ce programme et la formule de demande sont disponibles aux services habituels de recherche des universités et à la Division des subventions de recherche au Conseil.

Subventions aux Canadiens conférenciers à l'étranger

Dans le but d'exprimer par le plan quinquennal du Conseil de favoriser une reconnaissance internationale de la contribution scientifique du Canada, le Bureau des relations internationales a établi un programme défrayant les chercheurs canadiens invités à donner des conférences ou des cours à l'étranger.

Le concours s'adresse à des Canadiens qui détiennent un poste à plein temps dans une université canadienne, et qui ont été invités par au moins une université (ou autre institution de haut savoir) à donner une série de conférences ou de séminaires.

Le comité de sélection se réunira une fois par année. Les critères de base seront la reconnaissance de la contribution canadienne et la diversification des contacts entre Canadiens et spécialistes étrangers. A valeur égale, la préférence ira aux invitations reçues de pays où les contacts sont plus difficiles à cause des barrières de langue, de culture ou de distance.

La subvention couvrira les frais de déplacement par avion en classe économique. L'institution hôte devra normalement se charger des frais de séjour et des honoraires.

La date limite des demandes pour de telles visites en 1981-1982 sera le 1er mai 1981, la décision sera annoncée en juin. Pour les années subséquentes, les dates correspondantes seront le 1er octobre et le mois de janvier.

Les formules de demandes seront bientôt disponibles dans les universités et au Bureau des relations internationales, au Conseil.

Les bourses du gouvernement du Canada aux ressortissants étrangers

Le Conseil administrait jusqu'ici un programme de bourses aux ressortissants étrangers, au nom du Ministère des Affaires extérieures, ainsi qu'un programme au nom du gouvernement du Manitoba. A compter du 1er avril 1981, ces bourses seront administrées par l'Entraide universitaire mondiale du Canada, (World University Service of Canada), selon une entente signée par celle-ci et le Ministère le 5 décembre dernier. Le Conseil reste responsable des engagements en cours, mais toute demande de renouvellement ou de nouvelle bourse

devrait désormais être adressée à Michael O'Connor, à l'EUMC / WUSC, C.P. 3000, Succursale C, Ottawa, (Ontario) K1Y 4M8 — (613) 725-3121.

Participation aux conférences internationales tenues au Canada

A sa réunion de décembre 1980, le Conseil a approuvé que des subventions soient consenties à ceux qui désirent participer à des conférences internationales tenues au Canada. On sait que le Conseil maintient déjà un programme permettant la participation aux conférences internationales tenues à l'étranger.

Les candidats doivent être citoyens canadiens, recommandés officiellement par une association savante internationale de renom, dont l'objectif majeur est l'avancement de la recherche en sciences sociales ou en humanités. La subvention peut couvrir les frais de déplacement et de séjour, ainsi que certains frais administratifs.

Il y aura un seul concours par année, dont la date limite sera le 1er juillet. La décision sera rendue à l'automne. Les intéressés doivent s'adresser au Bureau des relations internationales.

Le groupe consultatif sur la recherche et l'enseignement en droit ajuste son tir

Le groupe consultatif constitué par le Conseil pour étudier l'état de la recherche et de l'enseignement en droit a tenu jusqu'ici quatre réunions, qui lui ont permis de préciser son mandat et d'établir les questions auxquelles il entend s'adresser.

Dans un texte présenté au Conseil pour sa réunion des 18 et 19 décembre, le groupe décrit son objectif principal comme une enquête sur l'état actuel et les besoins majeurs de la recherche en droit au Canada, considérant l'enseignement comme le contexte dans lequel s'effectue la recherche.

Selon John McKennirey, directeur de la recherche et secrétaire du groupe, les membres se sont attardés jusqu'ici à développer leur propre programme de recherche, concernant les doyens des facultés de droit au Canada, les professeurs et les publications juridiques canadiennes. A cela s'ajouteront des analyses des divers curricula et des politiques afférentes, ainsi que des rapports existants sur l'enseignement du droit dans les provinces.

Le groupe signale dans son mémoire que, selon les circonstances et les préoccupations locales, certains aspects de l'enseignement du droit, tels le curriculum et la méthode pédagogique, ont été étudiés à fond, et souvent. Par ailleurs, d'autres aspects, comme l'admission au barreau, l'éducation du public en droit, la formation professionnelle permanente, sont autant de thèmes actuellement à l'étude.

Le groupe consultatif a donc décidé de concentrer son étude sur l'érudition juridique (dans un sens assez large pour englober les études de niveaux sous-gradué et gradué), la recherche et la publication. "Voilà un domaine plus sérieusement négligé, et qui vaut un examen urgent et des recommandations pratiques."

Dans un chapitre s'adressant à l'enseignement comme contexte de la recherche, on retrouve des questions concernant l'analyse des professeurs et des étudiants en droit, l'allocation des diverses ressources dans les facultés de droit, la préparation à la pratique professionnelle, la responsabilité du corps professoral juridique envers les autres aspects de l'enseignement du droit tel que l'admission au barreau.

La visite du Conseil en Alberta: un échange fructueux d'information

Les 23 et 24 octobre 1980, le Conseil rencontrait les représentants des universités et du gouvernement provincial de l'Alberta. Ce fut l'occasion d'échanges d'information très utiles de part et d'autre. Autant on put éliminer pour les albertains certaine confusion au sujet des programmes et des politiques du Conseil, autant les membres et le personnel du CRSH ont pu mieux comprendre les problèmes particuliers des universités de l'Alberta. Avant ces réunions, des inquiétudes avaient en effet été exprimées par les deux parties au sujet des taux relativement faibles de participation et de succès des chercheurs albertains dans les programmes du CRSH.

A Edmonton, le Conseil rencontrait les cadres supérieurs et les professeurs de l'université d'Alberta et de l'université d'Athabasca, ainsi que le ministre et les hauts-fonctionnaires du ministère de l'éducation avancée et de la main-d'oeuvre. La session à Calgary regroupait les cadres supérieurs et les professeurs des universités de Calgary et de Lethbridge. Une préoccupation des universitaires touchait l'administration des programmes du Conseil et la lourdeur des démarches auxquelles sont soumis les candidats. Accueillant l'expression de cette insatisfaction, le personnel du CRSH a pu affirmer que des efforts de simplification sont en cours, et que nous voulons redoubler d'efforts pour que les formules parviennent aux universités en un temps plus utile à la préparation des demandes.

La discussion a laissé deviner qu'une des raisons de la faible participation des chercheurs d'Alberta était la distance physique et psychologique entre cette province et les bureaux du Conseil à Ottawa. Un moyen d'alimenter une meilleure communication est sans doute un programme plus assidu de visites des agents du Conseil, et le voeu a été émis que ces visites se multiplient en effet à l'avenir.

Le programme de recherche thématique ne pouvait pas passer sous silence. Il y a encore confusion au sujet de l'ordre de priorité que le Conseil attribue à ce programme en comparaison de celui de la recherche libre; de même que sur la façon dont sont choisis les thèmes ou sujets dits d'importance nationale. Le Conseil n'avait qu'à réitérer au plan quinquennal pour réaffirmer que la toute première priorité reste toujours la recherche libre. Puis, on expliqua la démarche de consultation d'un bout à l'autre du Canada pour la définition de thèmes. Les chercheurs furent invités à participer à cette démarche en proposant des thèmes ou en faisant leurs commentaires sur ceux qui sont offerts à la discussion. De leur côté les représentants du gouvernement se sont demandés si nous pourrions englober dans le cadre de l'intérêt national des sujets de recherche d'intérêt provincial ou local qui ont des répercussions sur l'ensemble du pays. La croissance ultra-rapide de communautés urbaines, par exemple, ou les relations entre gouvernements fédéral, provinciaux et municipaux, sont certes d'intérêt régional et général.

La faculté des Arts de l'université d'Alberta a présenté un mémoire au Conseil, dans lequel elle faisait état des désavantages que lui impose la distance d'Ottawa, de la façon dont le Conseil établit ses priorités et ses politiques, de l'amélioration qu'elle souhaite aux exigences administratives, de demandes et au calendrier des décisions, ainsi qu'à l'ajustement des échelles de subventions aux "réalités de la vie". Terminant son séjour en Alberta par une réunion ordinaire le 25 octobre, le Conseil fit une rapide évaluation de sa visite et la trouva à ce point valable pour améliorer les communications

avec la Chine

Nouvel accord d'échange universitaire

Ont participé à ces réunions en Alberta le président André Fortier, le vice-président Thomas H.B. Symons, les membres du Conseil, Gail Cook, Gérard Dion, Stefan Dupré, Gustave Gingras, Jacques Henripin, Jean Jones, Douglas Kenny, Roland Parenteau, Paul Park, Peter Podovinnikoff, Michael Swain et David Walker. Participaient aussi aux discussions Merrill Swain, présidente de la Commission consultative des affaires universitaires, ainsi que John Nicholson, directeur général, Gaston Bouliane, trésorier, Audrey Forster, secrétaire du Conseil, Iain McKellar, directeur de la planification et de l'évaluation, et Aurèle Oulimet, directeur de l'information.

qu'il exprima le souhait de faire une pratique annuelle d'une visite à l'extérieur d'Ottawa.

La délégation canadienne en Chine, dirigée par le président du Conseil, était composée du professeur d'études asiatiques Edwin Puleyblank, de l'université de Colombie-Britannique, à Vancouver et du professeur d'histoire Jerome Chen, de l'université York, à Toronto. Selon monsieur Fortier, ces échanges devaient établir des liens plus étroits entre les communautés universitaires de différents pays, nous faire connaître les spécialistes des pays étrangers autant que faire connaître le travail des Canadiens à l'extérieur.

Aux termes de la nouvelle entente avec la Chine, le pays d'origine se charge des frais de déplacement international, alors que le pays hôte s'occupe des déplacements internes. Au Canada, les visiteurs chinois recevront une allocation de subsistance, tandis que les Canadiens en Chine recevront logement et pension. Les frais médicaux seront réglés par le pays hôte.

Pour lancer le programme, le Conseil procédera à un concours hors-cadre ce printemps. Les demandes de subventions pour des visites en cours de l'année universitaire 1981-1982 devaient être soumises avant le 1er mars 1981 et l'annonce des résultats suivra de près. Les intéressés peuvent se servir de la formule de demande générale du Conseil pour les échanges bilatéraux, avec mention de la Chine comme pays choisi.

Allocation de dégagement pour la recherche

A l'automne 1981, un concours formel sera institué pour les demandes concernant l'année universitaire 1982-1983. Des formules spécifiques seront distribuées aux universités à l'été, indiquant la date limite du 1er octobre 1981 et la date de la décision en janvier 1982. Le même rythme sera observé par la suite.

Cette nouvelle composante des subventions de recherche est révélée très populaire: près de 20% des demandes ont inclus l'allocation de dégagement. Cette mesure a été introduite en août 1980 et les premiers bénéficiaires en



QUOI DE NEUF AU CONSEIL?

Février 1981

1

Publié par le bureau du Directeur de l'information, 255 rue Albert, C.P. 1610, Ottawa K1P 6G4. Téléphone : (613) 995-9330

La recherche en sciences humaines en péril?

S'adressant à l'Association canadienne des doyens des études avancées, lors de sa réunion annuelle le 6 novembre dernier, le président du CRSH, André Fortier a fait le bilan du plan quinquennal, mais s'est aussi permis d'exprimer certaines inquiétudes.

Au positif, il a passé en revue les nouveaux programmes mis sur pied: la recherche et la réorientation des chercheurs sur le thème du vieillissement de la population; l'enrichissement des instruments de recherche; un accroissement de l'appui au *Dictionnaire biographique du Canada*; les bourses postdoctorales, tant générales que spécifiques au vieillissement de la population; les bourses de parachèvement du doctorat en sciences administratives et de gestion; une aide accrue pour la participation à des conférences internationales ou à des projets conjoints de recherche, ainsi que pour la visite de conférenciers canadiens à l'étranger; et enfin une allocation de dégagement permettant aux chercheurs de se livrer à plein temps à leur projet.

Du côté de la consultation, monsieur Fortier a mentionné, entre autres, la sortie des presses du rapport sur l'édition savante au Canada, et la constitution d'un nouveau groupe consultatif sur la recherche et l'enseignement en droit. "Mais," de dire le président du Conseil, "nous ne pouvons pas nous endormir au gouvernement. Je voudrais vous alerter à quelques menaces contre lesquelles vous et nous devons conjurer nos efforts."

"Il y a tout d'abord un certain malaise interne, que dis-je, le mal de mer. Le pessimisme d'un trop grand nombre d'universitaires et de leurs représentants devant les stratégies nouvelles fait l'effet d'un vent contraire dans les voiles. Je reconnais que ce pessimisme provient d'intentions pures, d'un idéalisme persistant qui voudrait que la société canadienne affectonne à ce point la recherche pure et libre, qu'elle s'en porte inconditionnellement le bailleur de fonds. Mais une telle appréciation des valeurs humaines n'est pas innée; elle doit se cultiver par une saine transmission de la part de ceux qui les possèdent le plus. Je fais donc appel à la sagesse collective de tous les spécialistes en sciences humaines, que ce soit les sciences sociales ou les humanités, pour qu'ils entament un dialogue plus positif et fructueux avec la société qui les entoure et qui leur permet de s'adonner à la recherche."

La deuxième préoccupation de monsieur Fortier concerne le gouvernement. "Un certain langage se fait aussi sentir dans le débat avec le gouvernement. Jusqu'où la volonté collective du gouvernement peut-elle aller dans l'accélération de la croissance de la recherche et du développement? De nombreuses difficultés économiques paralysent le Canada et les divers paliers de gouvernement dans leur efforts vers les sciences humaines du Canada

Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada



objectifs de recherche et de développement qu'ils se sont fixés. Sans doute le gouvernement fédéral entend ne pas renier ni réduire son engagement vers le 1,5% du PNB pour 1985; l'honorable John Roberts l'a réaffirmé en Chambre le 31 octobre dernier. Mais quel effet cela peut-il avoir sur les projets des trois Conseils de recherche? Il est difficile de le deviner, mais il est certain que la tâche ne sera facile pour personne, ni au gouvernement, ni aux Conseils, de respecter l'intégrité des trois plans quinquennaux.

Il faut bien l'avouer, la priorité du gouvernement n'est pas envers nous. "Dans cette croisière de la recherche, nous sommes un peu à la merci de la barre. De quel côté le gouvernement entend-il mettre le cap? Quelle est la part des sciences humaines, en comparaison de celle des sciences médicales et des sciences naturelles?... Quand le gouvernement professe ses efforts magnanimes pour arriver à l'objectif de R&D, ... l'attention est portée sur la science et le technologie. Dans ce contexte, la science laisse pour compte les sciences sociales et encore plus les humanités; dans le langage du gouvernement, la R&D nous oublie tout simplement."

"Je ne veux pas en faire une amère critique", de continuer monsieur Fortier, "mais je veux insister, parce que je crois qu'il ne faut pas jeter tout le blâme sur le gouvernement. J'en arrive à me demander si dans certains milieux universitaires on ne tient pas le même langage qu'au gouvernement. Depuis le début de mon mandat, j'ai eu l'occasion à quelques reprises de me faire l'avocat de la recherche en sciences humaines devant des organismes académiques. Chaque fois, j'ai reçu beaucoup de sympathie, mais en vérité bien peu d'appui. Faudrait-il désespérer qu'un jour, notre société et ses leaders — dont vous faites partie — reconnaissent véritablement l'importance de la recherche en sciences humaines?"

Et le président du Conseil terminait ce plaidoyer par un appel éloquent aux uns et aux autres. "Le temps est venu pour le gouvernement de dire clairement l'importance qu'il accorde à la recherche en sciences humaines dans l'ensemble de la recherche. Le temps est venu pour les leaders universitaires, vice-présidents d'universités, doyens des études supérieures, présidents ou directeurs de la recherche, de prendre position et d'indiquer l'importance qu'ils accordent eux-mêmes à la recherche en sciences humaines. Le temps est aussi venu pour les spécialistes des sciences humaines de dire clairement ce qu'ils attendent des gouvernements et de leurs universités, et de dire tout aussi clairement la place qu'ils entendent prendre dans cette société en faisant sentir à la population la pertinence même de leur existence. C'est à ce prix seul que l'on construira notre pays et que l'on pourra constituer un Canada fort et indépendant, sur le plan économique, social et culturel." (Le texte intégral de ce discours est disponible à la Division de l'information au Conseil.)

ISSN 0225-1787

CAI
SH
-C57

COUNCIL UPDATE



February 1982

1

Issued by the Office of the Director of Information, 255 Albert Street, Box 1610, Ottawa K1P 6G4. Telephone: (613) 995-9330

New Funding for the Council

In a statement issued January 19, André Fortier, president of the Social Sciences and Humanities Research Council, welcomed the government's decision to increase its funding to the Council by \$11 million over the next three years.

"We are particularly heartened by the government's action because we have been concerned for some time about our growing marginality as a funding Council compared with the other federal granting councils in the natural and medical sciences. We think the government's actions confirm our view that research in the humanities and social sciences is essential to the health of the nation," Mr. Fortier said.

The new funds will be used to support research in Canadian studies and on subjects of national importance. However, as Communications Minister Francis Fox pointed out, "This new emphasis will mean that support for independent research in other areas will be sustained. The principle of excellence in the quality of research will continue to be the Council's governing concern."

Figures released with Mr. Fortier's statement show that over half of the Council's budget (53.3%) will continue to be used for independent research and training, while 37.4% will go to the Canadian studies program.

The Council plans to use the new funds in support of three fundamental objectives:

1. The development of Canadian studies. The Council defines these as "research, research training, communications and related activities in fields of the social sciences and humanities that promote knowledge about Canada by dealing with aspects of Canada's cultural, social, political and economic conditions, physical setting and place in the world."
2. Strategic themes of national interest. These have been worked out by the Council in close collaboration with the research community and they include: population aging; the family and the socialization of children; and the human context for science and technology. Strategic programs based on research on women in the work world and native studies have also been planned.
3. The establishment of a solid and coherent basis for research in institutions all across Canada. This involves support for the development of research resources and collections and the enhancement of research capabilities in small universities as well as programs to further research in management studies and to increase public awareness of the results of research and scholarship.

Mr. Fortier emphasized that within these new "themes" and "areas", individual researchers and teams of researchers will continue to be responsible, as they have always been, for devising their own research projects. "Scholars have already produced many excellent and imaginative strategic research proposals," he pointed out. Peer assessment of project proposals will continue in order to ensure that the Council's high standards for scholarship are maintained. It is worth repeating, Mr. Fortier explained, that "neither Strategic research nor our new emphasis on Canadian studies can be construed as 'directed' research."

The focus on Canadian research is a timely and farsighted move on the part of the government, at a time when many other governments are promoting scientific and technological research at the expense of the humanities and social sciences. As Professor John Trent, executive director of the Social Science Federation of Canada commented, "Most of our problems, whether it be unemployment, productivity, national unity, inflation or the environment, have social causes. Their solution requires factual knowledge and social expertise that only fundamental research can provide. The federal government appears to have recognized this fact, even in a period of fiscal stringency."

Implementation of the new funding involves the allocation of \$1 million to the 1981-82 budget and \$5 million to the budgets of the two following years. Details for the distribution of funds in the 1983-84 budget are not available as the \$5 million granted in that year represent a continuation of the 1982-83 funds into the 1983-84 base amount and therefore do not reflect the increases that will be required to expand the new programs. By early 1983 the Council will know if additional funds have been allocated, and in the autumn of that year the Council plans to submit to the government an assessment of the new directions taken by Council programs, along with projections for future years.

See chart on page 2.

Aid to Scholarly Communication

Substantial changes in the program of support for scholarly publishing have been recommended to the Social Sciences and Humanities Research Council in the report *Aid to Scholarly Communication*, released in January 1982. The Council invites comment on this report, drawn up by a Joint Committee of the Council and the Advisory Academic Panel appointed to examine the current program of assistance and to discuss ways to ensure wider and more rapid circulation of research results and increased accessibility of these results to users. The costs of traditional forms of scholarly publishing are escalating at an



alarming rate. However, the Council is committed to increasing public awareness of research findings and thus wishes to make the most efficient use of the funds available. In particular, applications of modern micrographic and electronic technology to scholarly communication deserve to be encouraged.

The Committee, chaired by Paul Park, Dean of the Faculty of Education at the University of Western Ontario and a member of the Council, recommended the establishment of a single program of aid to scholarly communication, to become operational in 1983-84. Under the present program, individual grants are made to learned journals and annual block grants to the Social Science Federation of Canada and the Canadian Federation for the Humanities for the publication of book-length manuscripts. The proposed new program would continue to provide basic grants for traditional forms of scholarly publishing and, in addition, make funds available for the support of innovative projects. The latter would include projects in modes other than print (e.g., microform, online data bases, etc.) and projects which apply technology to the publishing process. Although the initial outlay for equipment and training for these innovative projects might be sizable, such projects would contribute greatly to the development of more cost-effective methods of circulating scholarly material. Furthermore, the exploration of new modes of communication would eventually permit the Council not only to support research communication in a much wider range of subjects than hitherto, but also to help the results of scholarship reach a wider audience.

An integral part of the Committee's proposal is the organization at regional centres of demonstrations of the application of technology to scholarly communication, to acquaint the academic community with new methods of disseminating research results and of communicating with fellow researchers. The Committee hopes that these demonstrations could take place during 1982.

Implementation of the new program would involve the appointment of an advisory body of specialists in scholarly communication and in communications technology, as well as a program jury, similarly composed. Innovative projects would be independently assessed for the contribution they would make to the process of scholarly communication. The Council would also maintain close collaboration with institutions, agencies and associations involved in the storage, retrieval and transmission of scholarly materials, with a view to establishing information banks and networks for handling bibliographic information, specialized data sets and complete texts and graphics.

The Council welcomes your opinions and suggestions. Copies of the report are available from the Information Division. We would very much appreciate receiving your comments before March 15, 1982.

Robert Hubbard Awarded the Jules and Gabrielle Léger Fellowship for 1982

The Social Sciences and Humanities Research Council (SSHRC) has awarded the 1982 Jules and Gabrielle Léger Fellowship to Dr. Robert H. Hubbard, O.C., of Ottawa. Dr. Hubbard, former Cultural Adviser to the Governor General of Canada, is Honorary Historian and Archivist at Rideau Hall and Adjunct Professor of the History of Art at Carleton University.

The Jules and Gabrielle Léger Fellowship was established in 1979 by the Government of Canada in honour of the Rt. Hon. Jules Léger and Madame Léger in recognition of their contribution to the office of Governor General. It is administered by the SSHRC and is awarded annually to an outstanding Canadian scholar to study the history, role and function of the Crown and of the Governor General in a parliamentary democracy. Previous recipients were Professor Jacques Monet, S.J., of the University of Ottawa, Dr. James A. Gibson, President Emeritus of Brock University, and Professor Phillip A. Buckner of the University of New Brunswick. The award is worth \$20,000, plus up to \$5,000 for research and travel expenses.

SSHRC PROGRAM PROJECTIONS IN CONSTANT (1981) DOLLARS

SUPPORT FOR INDEPENDENT RESEARCH	1981-82 (\$000)	1982-83 (\$000)
<i>Canadian Studies</i>		
Research Grants	9,000	10,220
Postdoctoral Fellowships	1,025	1,025
Special Grants and Jules and Gabrielle Léger Fellowship	305	305
<i>Other Independent Research</i>		
Research Grants and Leave Fellowships	10,850	10,850
Postdoctoral Fellowships	1,166	1,166
Sub-total	22,436	23,566
STRATEGIC GRANTS		
<i>Themes</i>		
Population Aging	880	1,195
Family and the Socialization of Children	395	680
Women in the Work World	-	75*
Native Studies	-	75*
Human Context of Science and Technology	324	682
<i>Areas</i>		
Development of Management Research	752	1,212
Small Universities	300	317
Research Resources and Tools	1,224	2,064
Public Awareness	65	120
Identification of Themes and Areas	50	75
Sub-total	3,990	6,495
HIGHLY QUALIFIED MANPOWER		
Special M.A. Scholarships	908	908
Doctoral Fellowships	10,000	10,000
Sub-total	10,908	10,908
RESEARCH COMMUNICATION		
Publications	2,427	2,427
Conferences	600	600
Infrastructure (federations, learned societies)	1,016	1,016
International Relations	863	863
Sub-total	4,906	4,906
PROGRAMS - TOTAL	42,150	45,875
OPERATIONS	4,451	4,726
Total	46,601	50,601
*Planning activities	Current \$ 46,601	56,676

Robert Hubbard is one of Canada's most distinguished art historians and has published widely in the fields of painting, sculpture, architecture and social history. He is author of *Rideau Hall, an Illustrated History of Government House, Ottawa*, published in 1977. Dr. Hubbard was Curator of Canadian Art in the National Gallery of Canada from 1947 to 1954 and Chief Curator from 1954 to 1978. He was elected a Fellow of the Royal Society of Canada in 1962 and was awarded an honorary LLD by Mount Allison University in 1965. In 1977 he was appointed an officer of the Order of Canada.

Dr. Hubbard began his association with Rideau Hall as honorary historian in 1961. In that capacity he developed an interest in the architectural history not only of that house, but also of the official residences of lieutenant governors of the provinces. He has now begun work on a complementary book to his history of Rideau Hall which will be an illustrated history, in a social context, of the residences of the governors of New France and British North America and those of the lieutenant governors of the provinces, from the time of Champlain to the present day. His Léger award will help him to complete the research and writing for this work and bring it to publication.

Dr. Hubbard received the Léger fellowship on December 17, 1981 at a Government House reception hosted by Their Excellencies the Governor General and Mrs. Edward Schreyer and in the presence of Madame Gabrielle Léger. Guests included the president of the Social Sciences and Humanities Research Council, André Fortier, Council members and staff, and friends of Dr. Hubbard.

Council Visit to the Maritimes

In October 1981, members and staff of the Council spent five days in New Brunswick and Prince Edward Island to learn about the concerns of the academic and research communities in the Maritimes. Visits to the University of New Brunswick, St. Thomas University, the Université de Moncton, Mount Allison University and the University of Prince Edward Island were arranged and the Council met with administrators, faculty and students. Representatives from the Maritime Provinces Higher Education Commission and the Humanities Association of Canada (Sackville branch) were also received.

One of the more pressing concerns that emerged from these meetings was the lack of public awareness of the Council's activities and it was suggested that consideration be given to increasing direct communication with faculty by the circulation of a bulletin and by advertising and announcements in university periodicals. Personal contact with scholars during visits to the various regions in Canada was also recommended.

The Council would like to thank their hosts at the universities they visited, as well as the organizations that sent representatives to meet with Council members. The Maritimes visit has raised a number of important points that will be dealt with in subsequent meetings of the Council.

Council's Report on Archives Receives Award

The Council's Consultative Group on Canadian Archives has received from the Society of American Archivists a certificate of commendation for its 1980 report *Canadian Archives*. The Waldo Gifford Leland prize was accepted on behalf of the Group by its chairman, Ian Wilson, provincial

archivist for the Saskatchewan Archives Board, at the Society's annual banquet in Berkeley, California, in September 1981. The prize is awarded each year to "the author of an outstanding contribution in the field of archival history, theory, or practice."

Recommendations and statistics from the report have been used in many of the provinces in preparing archival policy and legislation. "Signs of provincial archival networks increase, particularly in Nova Scotia, New Brunswick, Manitoba, Saskatchewan, Alberta and British Columbia. And I know our view of archival service has given smaller archives a basis for hope and a certain militancy," Ian Wilson says. "Plans are being made for a National Archival Congress in Kingston in June 1982, bringing together delegates of all associations of archival users to discuss the future of the archival system, focusing on our report and the responses to it."

Australia-Canada Colloquium

A colloquium entitled "Public Policies in Two Federal Countries: Canada and Australia" took place at the Australian National University in Canberra in September 1981. Sponsored by the University and by the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada, the colloquium was co-chaired by Professor D. Anthony Low, vice-chancellor of the University, and Professor Thomas H.B. Symons, vice-president of the Council.

Organized to examine government policies and programs in the two countries, and to discuss their similarities and differences within the framework of the problems they were designed to treat, the five-day colloquium included sessions dealing with constitutional reform, economic development, cultural policy, health and welfare provision and higher education and research. Among the speakers were the Hon. Robert Stanfield and the Hon. E. Gough Whitlam, former prime minister of Australia. The opening address was given by His Excellency Sir Zelman Cowen, Governor-General of Australia.

At the December meeting of the Council, Professor Symons reported that the colloquium had been remarkably successful and he warmly recommended that the Council sponsor a similar colloquium to be held in Canada in 1983. Members of the Council were unanimous in support of this recommendation.

Women in the Work World

In October 1981 the Council received the report of the Conference on Women and the Canadian Labour Force which took place in January 1981 at the University of British Columbia. The conference, organized by Naomi Hersom, formerly of the University of British Columbia, currently the dean of the College of Education at the University of Saskatchewan, and Dorothy E. Smith from the Department of Sociology at the Ontario Institute for Studies in Education, brought together scholars from all across Canada in the fields of social sciences and humanities.

The theme of women in the Canadian economy was broken down into sub-themes dealing with the changing structure of the labour force, the relationship of the domestic unit to the labour force, the role of education vis-à-vis women's participation in the work world and the character of government involvement in these areas.

From this conference emerged the recommendation that a strategic program be set up to provide for academic and policy-oriented research on women in the Canadian

economy. With the new funds allocated by the government, this theme will enter the planning stage in 1982, and a committee has been set up to discuss the development of a research program in this field. The committee members are: Julyan Reid, Ministry of State for Social Development; Lorna Marsden, Department of Sociology, University of Toronto; Fred Wein, School of Social Work, Dalhousie University; Beverly Tangri, Department of Economics, University of Manitoba; Evelyn LaPierre-Adamcyk, Département de démographie, Université de Montréal; and Susan Trofimenkoff, Department of History, University of Toronto.

Calgary Conference

The problems and issues posed by Calgary's rapid growth were the topic of a three-day seminar at the University of Calgary in May 1981, sponsored by the Calgary Institute for the Humanities with funding from the Social Sciences and Humanities Research Council. Participants represented all facets of Calgary life and included politicians, civic officials, planners, businessmen, clergymen, journalists and leaders of community groups. Three guest speakers were invited: John Sewell, from the Department of Architectural Design at York University and former mayor of Toronto, who spoke on "Options to Fast Growth for Calgary"; Richard Meier, professor of environmental design at the University of California at Berkeley, who discussed "New Directions for Urban Ecology"; and Alan Artibise, history professor at the University of Victoria and visiting professor at the University of Manitoba, who gave a talk on "Canada's Urban Past." Discussions among the participants dealt with the character and future of Calgary's development, the structure of the city council and community participation in decision-making. Summaries of the discussions, along with copies of the speakers' presentations, have been put together in a report entitled *Calgary's Growth: Bane or Boon?*, available from the Institute.

F.R. Scott Conference

The contributions of F.R. Scott to law, letters and the Canadian political scene cover the entire span of social sciences and humanities; his involvement in the broad issues of human rights and the complex cultural makeup of Canada have made him an important influence for Canadian unity. In February 1981, a two-day conference was organized by Dr. Sandra Djwa of the Department of English, Simon Fraser University, with funding assistance from the Council, bringing participants from all across Canada to honour and assess Scott's achievements. The Council has received an interim report of the proceedings which will be published later in 1982 by the McGill-Queen's Press.

Conference presentations were grouped around four themes: personal views by friends of Scott; Scott as a Canadian poet; Scott's political life, including his involvement in the League for Social Reconstruction; and Scott the man of law. Speakers included the late David Lewis, former head of the NDP party; Walter Tarnopolsky of the Faculty of Law at the University of Ottawa; Michael Oliver, director of the International Development Office of the Association of Universities and Colleges of Canada, the late M^{me} Thérèse Casgrain, former senator from Montreal; Justice Gerald Le Dain of the Federal Court of Appeal, professors Kenneth McNaught and Michiel Horn; poets Louis Dudek and Douglas Jones; and critic Leon Edel. Prime Minister Pierre Elliott Trudeau was among the 200 people attending the conference and F.R. Scott himself and his wife Marian were also present.

Throughout the conference, Scott was described by the speakers as "an inspired teacher, a champion of minorities, a defender of civil liberties and a man of vision." For M^{me} Casgrain, the life of Scott could be summed up in the words of Boissy: "The greatest happiness and the one most worthy of desire, is that of being useful and beloved in one's country."

New Ethical Guidelines

The Council would like to draw the attention of Institutional Review Committees to the publication of the revised *Ethical Guidelines* of September 1981. The new guidelines contain provisions for research in the humanities and the acquisition and use of cultural properties. Copies are available from the Information Division of the Council.

Speeches by André Fortier

Knowledge and Money

"Something as vital as the expansion of knowledge through research cannot be the responsibility of a single supporting agency, nor of a limited set of performers; it must be concern of several." André Fortier, president of the SSHRC, speaking to the First Grantors' Conference of the Canadian Centre for Philanthropy in Toronto in November 1981, discussed trends in current research funding. "What we are lacking in Canada is an organizational setup which could bring large-scale and concerted corporate support into the university field." Such a setup would encourage independence and innovation in research and maintain a supply of highly-trained manpower to corporations and the academic community. Present levels of corporate funding are so low as to be almost negligible, while government funding lacks the flexibility that corporate support could bring to research. "The priorities of today will probably not be the priorities of tomorrow. If we do not devise means of developing a complete range of research in all fields, we shall perhaps be sorry for our shortsightedness. . . . The needs are immense, the ideas not lacking. It only remains for us to act and organize."

Contribution of the Social Sciences to Survival and Prosperity

"The human sciences are concerned with values, both individual and collective. And it is these which give meaning to our biological and technological survival, which allow us to measure our quality of life." In a speech to the Annual General Meeting and Conference of the Association of the Scientific, Engineering and Technological Community of Canada (SCITEC), André Fortier, president of the Council, examined the reluctance of industrialized societies to fund research in the human sciences, research which, in contrast to that in medicine, science or engineering, is not immediately, obviously "useful". Speaking in defence of the human sciences, Mr. Fortier said, "I believe that their first and foremost contribution is in providing the base for an informed critique of the society as it evolves, as maybe it progresses, under the stimulus of the numerous developments in science and technology, as well as in medical knowledge." No one can ignore the impact of these developments on society. However, Canada lacks a well-developed research activity in the social sciences to help society to cope with the problems of change and to serve as a basis for policy formulation and decision-making. Survival and prosperity demand enlightenment; the contribution of the human sciences is "enlightenment of the past to understand the present; enlightenment of our present and that of other peoples to sharpen the analysis

of our own society; and enlightenment which comes of a vision of the future which teaches the relative seriousness of our actions today."

The full text of these speeches, in English and French, may be obtained from the Information Division of the Council.

Citizenship Status in Council Programs

At the December 1981 meeting of the Council it was agreed that both Canadian citizens and permanent residents (landed immigrants) living abroad should be eligible to apply for research grants. Paragraph 27 of the Guide for Applicants (1981), Research Grants Division formerly provided only for Canadian citizens:

An application from a Canadian citizen resident abroad will be considered only if the subject of research is of special interest to Canada, or if the period of residence abroad is clearly temporary and the applicant is in a position to specify the intended date of return to Canada.

To this paragraph will now be added the following provision:

Applications from permanent residents living abroad will also be considered, provided that applicants can furnish evidence that their period of residence outside Canada is clearly temporary, and that they have a permanent position to return to in Canada upon completion of their project.

The principle of equal treatment in Council programs for Canadian citizens and permanent residents is under review and a policy statement will be made some time in the coming months.

Travel Grants to International Scholarly Conferences

Ever since this program was established in 1979, the Council has received complaints from academics who felt that the deadlines stipulated were "impossible" to meet. Therefore, the Office of International Relations has decided to change the period for which deadlines are applicable by bringing the period forward one month. Beginning March 1, the periods for conferences covered by the respective deadlines will be:

<i>Closing date</i>	<i>Conferences held in</i>
March 1	the following July-October period
July 1	the following November-February period
November 1	the following March-June period

Decisions will be announced approximately two and one half months after the closing date.

New Council Members Appointed

Since our last issue of Update, (February 1981) the Minister of Communications has announced the following appointments to the Social Sciences and Humanities Research Council.

Jean Cadieux is a professor in the Faculty of Administration and former Rector of the University of Moncton. He is a graduate of the École des Hautes Études Commerciales, University of Montreal, and the Faculté de Sciences Économiques, Aix-en-Provence (D.Sc.Econ.). He has served on the executive committee and as Vice-President of the Association of Atlantic Universities, and for three years

was national President of the World University Service of Canada (WUSC), 1975-78. Professor Cadieux's work for WUSC and for other international organizations such as CIDA has taken him on missions to Zaire, Algeria and Senegal, and in 1980 he was visiting professor at the University of Benin, in Togo. His many studies and publications include a report on bilingualism in the city of Moncton for the Royal Commission on Bilingualism and Biculturalism, a study of "social costs" in New Brunswick, a brief to the Commission of Inquiry on Nursing Care in New Brunswick, and a series of teaching guides on industrial technology, public service staff training, and public administration. He is a member of the governing boards of numerous public organizations, including the Beaverbrook Art Gallery, Fredericton, and the Hôpital Dr. Georges-L. Dumont, and has served as a director and former officer of the Société Nationale des Acadiens, the New Brunswick Institute of Chartered Accountants and the Institute of Public Administration of Canada. (Effective May 1981)

Claude Garcia is Vice-President of the actuarial firm of Maison Hébert, Le Houillier et associés Inc. A native of Quebec, Mr. Garcia graduated in actuarial science from Laval University, and pursued doctoral studies at the London School of Economics (1966-69). He joined the faculty of the University of Montreal in 1972 and was a lecturer in social policy until 1974. In the public sector, Mr. Garcia served in the Quebec Department of Social Affairs from 1969 to 1977 as director of planning for income security and social services and as Assistant Deputy Minister from 1977-78. Mr. Garcia has been active in numerous public and professional bodies. He has been a member of the Board of Governors of the Canadian Council on Social Development since October 1977 and was elected president in 1979. Mr. Garcia was president of the regional executive of the Institute of Public Administration of Canada in 1976-77, and a member of the Quebec Pension Board in 1977-78. He has served as an alderman in the City of Sillery since 1974. (Effective November 1981)

Edward F. Ryan is Company Tax Solicitor, Imperial Oil Limited, Toronto. Before joining Imperial Oil Limited in 1978, he was Consultant for four years to the Law Reform Commission of Canada. A graduate of the University of California at Los Angeles and the University of British Columbia (LLB), Mr. Ryan was awarded the LL.M. degree by Stanford University, where he taught contracts and legal writing in 1966-67. He was Professor of Law at the University of Western Ontario from 1967-70, and was called to the Ontario Bar in 1969. He has been Counsel to the Ontario Law Reform Commission, and was Senior Counsel, 1973-74, in the Policy Development Division of the Ontario Ministry of the Attorney General. Mr. Ryan has also served as Counsel to the Sub-Committee on the Canadian Penitentiary System of the House of Commons Standing Committee on Justice and Legal Affairs. Among his many professional writings are reports on family law, land registration, family property, maintenance on divorce - all for the law reform commissions - and reports on invasion of privacy by electronic listening devices, and acceptable law in an age of dissent. (Effective March 1981)

Denis Winfield Stairs is Chairman of the Department of Political Science, Dalhousie University, President of the Canadian Political Science Association, and Member of the Advisory Committee on Academic Relations of the Department of External Affairs. Professor Stairs is a graduate of Dalhousie University (BA), Oxford University (MA) and the University of Toronto (PhD). He joined the faculty of Dalhousie University in 1966 and has held appointments as Academic Director and Director of that university's Centre for Foreign Policy Studies, and as

Research Associate in the Carleton University School of International Affairs. In 1979 Dr. Stairs was elected a Fellow of the Royal Society of Canada. He is the author of *The Diplomacy of Constraint: Canada, the Korean War and the United States*, published by the University of Toronto Press. He has contributed numerous articles to scholarly journals and collections of essays on politics, both domestic and foreign, including "North American Continentalism: Perspectives and Policies in Canada," "Public Opinion and External Affairs: Reflections on the Domestication of Canadian Foreign Policy," "200 Years of Successfully Resisting a Successful Rebellion: The Canadian Dilemma," "The Press and Foreign Policy in Canada," "Alone on Killers' Row: The Policy Analysis Group and the Department of External Affairs" - to name only a few. Most recently he has contributed a chapter on foreign policy to a forthcoming book on Canadian constitutional change. (Effective March 1981)

The following continue as members of the Council: André Fortier (President), Thomas H.B. Symons (Vice-president), Yvan Allaire, Marie-Josée Drouin, Stefan Dupré, Gustave Gingras, Leslie Harris, Jacques Henripin, Jean Jones, Douglas Kenny, James Lightbody, Roland Parenteau, Paul Park, Alexander K. Paterson, Peter Podovnikoff, David Walker.

SSHRC Personnel

Since the last issue of *Update*, the following professional staff changes have occurred at the Council.

Arrivals

Claire Bélanger has joined the Research Grants Division as research grants officer for anthropology. Ms. Bélanger has recently completed work for a master's degree for the University of Montréal in the area of land reform and peasant societies in the Middle East.

Ralph Lamoureux has been appointed Chief of International Programs, Office of International Relations. A former foreign service officer with the Department of External Affairs, Mr. Lamoureux studied political science and history at York University and philosophy, economics, politics and oriental studies at Balliol College, Oxford.

Keith Richardson has joined the staff as grants program officer for the Strategic Grants Division. Mr. Richardson is a specialist in Canadian literature: his M.A. thesis for Carleton was published under the title *Poetry and the Colonized Mind: TISH* and he is currently completing a doctoral dissertation on F.R. Scott for the University of Ottawa.

Philippa Campsie has joined the staff as publications officer in the Information Division. Miss Campsie, former assistant editor of monographs at the Canadian Library Association, has studied biology and history at Dalhousie University and French literature at the Sorbonne.

Helen Wilson will be working with the Council as Special Assistant to the President for eleven months. Ms. Wilson, the former vice-president of the Canadian Advisory Council on the Status of Women, is reviewing research into multiculturalism and the particular situation and needs of women researchers in universities.

Promotions

Suzanne Lalande has been promoted from secretary to the director of Research Grants to fellowships officer in the Office of International Relations and Fellowships Division.

Suzanne Larivière has been promoted from secretary in the Office of International Relations to program officer in that division.

Marcelle Perry, former statistical research clerk in the Planning and Evaluation Division, was appointed fellowships officer in the Fellowships Division.

Departures

Kayla Hoffman, grants program officer in the Strategic Grants Division, left the Council in January 1982 to work for the Treasury Board.

Norman Lamont, director of the Office of International Relations and Fellowships Division, retired at the end of 1981.

André LaRose, Negotiated Grants officer, left the Council in April 1981.

Jean Lengellé, director of the Negotiated Grants Division, resigned in July 1981 to take up the position of dean of graduate studies at the Institut National de la Recherche Scientifique.

Mary Jo Lynch, officer in the Research Grants Division, has taken a position with a firm of management consultants.

Marina Rizkallah, publications officer in the Information Division, left the Council in October 1981.

Elaine Roper, program officer for the Office of International Relations moved to Toronto in May 1981.

George Tillman, chief of International Programs, Office of International Relations, left the Council to take a position with the Canadian Bureau for International Education.

Ninon Tremblay, resigned as fellowships officer from the Fellowships Division in October 1981.

A complete staff list is available from the Information Division of the Council.

Council Publications

The following recent publications are available from the Information Division of the Council:

Aid to scholarly communication/Aide à la communication savante. Report to the Social Sciences and Humanities Research Council by a Joint Committee of the Council and Advisory Academic Panel, 1982. Cat. no. CR23-5/1982; ISBN 0-662-51719-9; 25 pages.

Canadian archives/Les archives canadiennes. Report to the Social Sciences and Humanities Research Council by the Consultative Group on Canadian Archives, 1980. Cat. no. CR23-1/1980; ISBN 0-662-50701-0; 127 pages. Also available on microfiche from Micromedia, #81-1642.

Canadian scholarly publishing/L'édition savante au Canada. Report to the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada by the Consultative Group on Scholarly Publishing, 1980. Cat. no. CR23-3/1980; ISBN 0-662-50770-3; 76 pages.

Exchange of scholars in the humanities and social sciences between Canada and China/Echange de chercheurs canadiens et chinois dans le domaine des sciences humaines. Report of the delegation from the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada, 1981. Cat. no. CR22-8/1981; ISBN 0-662-5153-7; 53 pages.

La famille et la socialisation de l'enfant. Report on the Symposium held at Trois-Rivières the 17-18-19 of October 1980. Cat. no. CR24-2/1982F; ISBN 0-662-91503-8; 427 pages. Available in French only.

Noble in reason/La personne cultivée: oeuvre de connaissance et d'esthétique. A brief to the Federal Cultural Policy Review Committee from the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada, 1981, Cat. no. CR22-7/1981; ISBN 0-662-51258-8; 35 pages.

University management education and research: a developing crisis/Les études et les recherches universitaires en gestion: une situation critique. Report by the Consultative Group on Research and Graduate Education in Business, Management and Administrative

Studies to the Social Sciences and Humanities Research Council, 1980. Cat. no. CR23-2/1980E; ISBN 0-662-10889-2; 81 pages.

Fellowship and Research Grant Holders

Although we are aware that you send official reports of your projects to the Council, the Division of information is interested in receiving any additional material that you may have available, such as letters, press clippings, bulletins or brochures, so that we may help to publicize your efforts. Please send information to this Division at the Council's address.

Elaine Roper, agent de programme à la Direction des relations internationales, est déménagée à Toronto en mai 1981.

George Tillman, chef des programmes internationaux, est allé au Bureau canadien de l'éducation internationale.

Ninon Tremblay a quitté son poste d'agent des bourses en octobre 1981.

Une liste complète du personnel du CRSH est disponible à la Division de l'information.

Publications du Conseil

Les publications suivantes sont disponibles à la Division de l'information.

L'aide à la communication savante/Aid to scholarly communication. Rapport présenté au Conseil de recherches en sciences humaines par un Comité mixte du Conseil et de la Commission consultative des affaires universitaires, 1982. No de cat. CR23-5/1982; ISBN 0-662-51719-9; 25 pages.

Les archives canadiennes/Canadian archives. Rapport au Conseil de recherches en sciences humaines du Canada par le Comité consultatif sur les archives canadiennes, 1980. No de cat. CR23-1/1980; ISBN 0-662-50701-0, 139 pages. Aussi disponible sur microfiche chez Micromedia, #81-1642.

Échange de chercheurs canadiens et chinois dans le domaine des sciences humaines/Exchange of scholars in the humanities and social sciences between Canada and China. Rapport de la délégation du Conseil de recherches en sciences humaines du Canada, 1981. No. de cat. CR22-8/1981; ISBN 0-662-51530-7; 35 pages.

Boursiers et titulaires de subventions de recherche

Nous savons que vous rendez compte officiellement au Conseil des résultats de vos recherches. Mais pour être en mesure de donner une certaine publicité à vos projets, quand il y a lieu, la Division de l'information aimerait être avisée de tous renseignements supplémentaires, sous forme de lettres, coupures de presse, bulletins, brochures, etc. Faites-les parvenir, si vous voulez bien, à cette Division, à l'adresse du Conseil.

La personne cultivée: œuvre de connaissance et d'esthétique/Noble in reason. Mémoire présenté au Comité d'étude de la politique culturelle fédérale, 1981. No de cat. CR22-7/1981; ISBN 0-662-51258-8; 35 pages.

La famille et la socialisation de l'enfant. Rapport sur le colloque tenu les 17-18-19 octobre 1980 à Trois-Rivières. No de cat. CR24-2/1982F; ISBN 0-662-91503-8; 427 pages. Disponible en français seulement.

Les études et les recherches universitaires en gestion: une situation critique/University management education and research: a developing crisis. Rapport au CRSH par le Groupe consultatif sur la recherche et l'éducation supérieure dans les études de la gestion et de l'administration, 1980. No de cat. CR-23-3/1980F; ISBN 0-662-90626-8; 81 pages.

L'édition savante au Canada/Canadian scholarly publishing. Rapport au Conseil de recherches en sciences humaines du Canada par le Comité consultatif sur l'édition savante, 1980. No. de cat. CR23-3/1980; ISBN 0-662-50770-3; 84 pages.

l'Institut d'administration publique du Canada; et en 1977-1978, membre du Conseil d'administration de la Régie des rentes du Québec. Depuis 1974, il est échevin de la cité de Sillery; et depuis 1979, il est membre du conseil d'administration de SODEQ-SODEBEQ pour la région de Québec. (Nomination en novembre 1981)

Edward F. Ryan est depuis 1978 conseiller juridique pour la taxation auprès de la firme Imperial Oil, à Toronto. Diplômé de l'université de Californie à Los Angeles et de l'université de Colombie-Britannique (LLB), il décrocha sa maîtrise (LLM) à l'université Stanford, où il enseigna le contrat et la rédaction juridique en 1966-1967. Professeur de droit à l'université de Western Ontario de 1967 à 1970; il fut appelé au Barreau de l'Ontario en 1969. Il a été avocat-conseil à la Commission de réforme du droit de l'Ontario de 1970 à 1973; puis premier conseiller auprès de l'Avocat du gouvernement de l'Ontario en 1973-1974. De là, il fut pendant quatre ans aviseur auprès de la Commission canadienne de la réforme du droit. Il fut aussi avocat-conseil pour le sous-comité sur le système pénitencier canadien auprès du Comité permanent de la Chambre des Communes sur la justice et les affaires juridiques. Ses écrits professionnels touchent des sujets comme le droit familial, la propriété foncière, la propriété foncière, le divorce, l'invasion de la vie privée par les écoutes électroniques, la plupart en vue des travaux de réforme du droit ontarien ou canadien. (Nomination en mars 1981)

Denis Winfield Stairs est chef du département de science politique à l'université Dalhousie, président de l'Association canadienne de science politique et membre du Comité consultatif sur les relations académiques au Ministère des Affaires extérieures. Diplômé des universités Dalhousie de Oxford et de Toronto (PhD), il est entré à l'université de Dalhousie en 1966 où il a détenu les postes de professeur de science politique, de directeur académique, de directeur du Centre d'études de politique étrangère; faisant tant entre temps une incursion comme associé de recherche à l'université Carleton en 1972-1973, à l'École des Affaires internationales. Il est entré à la Société royale du Canada en 1979. Il est l'auteur de *The Diplomacy of Constraint: Canada, the Korean War and the United States*, publié aux Presses de l'université de Toronto. Parmi les nombreux articles qu'il a publiés dans les revues spécialisées et des collections d'essais sur la politique internationale ou étrangère figurent: "North American Continentialism: Perspectives and Policies in Canada", "Public Opinion and External Affairs: Reflections on the Domestication of Canadian Foreign Policy", "200 Years of Successfully Resisting a Successful Rebellion: The Canadian Dilemma", "The Press and Foreign Policy in Canada", "Alone on Killers' Row: The Policy Analysis Group and the Department of External Affairs". Et tout récemment il a fait sa contribution à un livre devant paraître bientôt sur les changements constitutionnels au Canada, en y offrant un chapitre sur la politique étrangère. (Nomination en mars 1981)

Changements au sein du personnel professionnel du Conseil

Depuis le dernier numéro de *Quoi de neuf au Conseil?*, le personnel professionnel a connu plusieurs changements:

Arrivées:
Claire Bélanger est agent aux subventions de recherches (anthropologie), Division des subventions de recherches. Elle vient de compléter ses études de maîtrise à l'Université de Montréal sur la réforme agraire et les sociétés paysannes au Moyen-Orient.

Ralph Lamoureux est chef des programmes internationaux, à la Direction des relations internationales. Venu du Ministère des affaires extérieures, monsieur Lamoureux a étudié la science politique et l'histoire à l'université York et la philosophie, l'économie, la science politique et les études orientales à Balliol College, Oxford.

Keith Richardson a été affecté comme agent des programmes de subventions, à la Division des subventions stratégiques. Monsieur Richardson s'est spécialisé dans l'étude de la littérature canadienne: sa thèse de maîtrise a été publiée sous le titre *La Poésie et l'esprit colonial: TISH*, et il est en train de compléter sa dissertation de doctorat sur F.R. Scott, à l'université d'Ottawa.

Promotions:
Suzanne Lalonde, ci-devant secrétaire au directeur de la Division des subventions de recherche, est devenue agent de bourses à la Division des bourses.

Suzanne Larivière, qui était autrefois secrétaire à la Direction des relations internationales, est maintenant agent de programme dans cette même division.

Marcelle Perry est passée de la Division de planification et évaluation où elle était comme agent de bourses.

Départs:
Kayla Hoffman, agent des programmes de subventions à la Division des subventions stratégiques, a quitté le Conseil en janvier 1982, pour travailler au Conseil du Trésor.

Norman Lamont, directeur de la Direction des relations internationales et de la Division des bourses, a pris sa retraite en décembre 1981.

André LaRose, agent à la Division des subventions concertées, a démissionné en avril 1981.

Jean Lengellé, ci-devant directeur à la Division des subventions concertées, est devenu doyen des études supérieures à l'Institut national de la recherche scientifique.

Mary Jo Lynch, agent à la Division des subventions de recherche, a pris un poste auprès d'une société de conseil en administration.

Marina Rizkallah, agent de publication à la Division de l'information, a démissionné en octobre 1981.

maintenir toutes les avenues de la recherche ouvertes, ou nous le regretterons tôt ou tard. . . . Les besoins sont si vastes et les idées si fécondes. Il nous reste vraiment à nous organiser."

La contribution des sciences sociales à la survie et à la prospérité

"Les sciences humaines s'intéressent aux valeurs, individuelles et collectives. Et ce sont elles qui donnent un sens à notre survie biologique et technologique et qui nous permettent de donner bonne mesure à la qualité de notre vie." Dans une allocution prononcée à l'occasion de l'assemblée générale annuelle de l'Association des scientifiques, ingénieurs et technologues du Canada (SCITEC), André Fortier, président du Conseil, a examiné pourquoi les sociétés industrialisées se montrent peu disposées à financer les recherches en sciences humaines, les recherches qui, par contraste à celles en sciences médicales, scientifiques ou techniques, ne semblent pas directement, manifestement "utiles". M. Fortier a défendu les sciences humaines en faisant remarquer que leur contribution "doit comporter une critique sociale éclairée, nécessaire à une société en pleine croisière d'évolution, stimulée et parfois enivré par les nombreux progrès scientifiques et technologiques et par les découvertes médicales." Per-

sonne n'ignore les répercussions de ces progrès sur la société. Cependant, il manque au Canada une structure de recherche en sciences humaines qui peut aider la société à affronter les problèmes posés par les progrès et servir de base à la formulation de politiques et à la prise de décisions. La survie et la prospérité nécessitent un sens de perspective; la contribution des sciences humaines est de "fournir une perspective élargie tant sur le passé pour comprendre le présent, que sur notre présent et celui d'autres peuples afin d'approfondir l'analyse de notre propre société, et que sur l'avenir, qui nous révèle l'importance relative de nos actions d'aujourd'hui."

Les textes complets de ces discours, en français et en anglais, sont disponibles auprès de la Division de l'information du Conseil.

L'admissibilité des résidents permanents aux subventions du Conseil

À sa réunion de décembre 1981, le Conseil a confirmé que les Canadiens et les résidents permanents sont admissibles aux subventions de recherche. Apparaissant à l'alinéa 27 du Guide des candidats (1981), Division des subventions de recherche, ne concernait que les Canadiens:

Les demandes de Canadiens résidant à l'étranger ne seront considérées que si le projet présente un intérêt tout particulier pour le Canada ou si leur séjour à l'étranger n'est que temporaire. Les candidats doivent pouvoir établir qu'ils reviendront au Canada à une date précise.

À cet alinéa s'ajoute maintenant la clause suivante: Les demandes des résidents permanents résidant à l'étranger seront considérées si le candidat peut démontrer que son séjour à l'étranger n'est que temporaire, et qu'il a un poste permanent au Canada auquel il retournera dès qu'il aura complété son projet.

Le principe de traitement égal pour les Canadiens et pour les résidents permanents sera examiné par le Conseil et une annonce de politique sera faite dans les mois à venir.

Date limite	Conférences tenues au cours de la période
1 ^{er} mars	de juillet à octobre suivants
1 ^{er} juillet	de novembre à février suivants
1 ^{er} novembre	de mars à juin suivants

Les décisions seront communiquées environ deux mois et demi après la date limite.

Le Conseil est doté de nouveaux membres

Depuis notre dernier numéro de Quoi de neuf (en février 1981), quatre nouveaux membres ont été nommés au Conseil et annoncés officiellement par le Ministre des Communications.

Jean Cadieux, recteur de l'université de Moncton de 1974 à 1979, présentement professeur à la faculté d'administration. Il est diplômé de l'École des Hautes Études Commerciales de l'université de Montréal et de la Faculté des sciences économiques d'Alain-Provence (D. Sc. Econ.). Il a été directeur, puis vice-président de l'Association des universités de l'Atlantique, et président national canadien de l'Entente Universitaire Mondiale de 1975 à 1978. Ce dernier poste et sa contribution à d'autres agences internationales comme l'ACDI l'ont amené dans des missions au Zaïre, en Algérie et au Sénégal. En 1980 il était professeur invité à l'université de Benin, au Togo. En 1967 il participait aux travaux de la Commission royale d'enquête sur le bilinguisme et le biculturalisme en publiant une étude sur le bilinguisme dans la région de Moncton. Parmi ses autres publications figurent une étude sur les coûts sociaux au Nouveau-Brunswick, un mémoire à la Commission d'enquête sur l'enseignement des soins infirmiers au Nouveau-Brunswick, et une série de manuels d'enseignement en technologie industrielle, en perfectionnement des cadres intermédiaires de la fonction publique et en administration publique. Il a tenu des postes de commande dans plusieurs organismes publics, entre autres à la Beaverbrook Art Gallery, de Fredrickton, à l'Hôpital Dr Georges-L. Dumont, à la Société nationale des Académiciens, à l'Institut des C.A. du Nouveau-Brunswick, à l'Institut d'administration publique du Canada. (Nomination en mai 1981)

Claude Garcia, actuaire, vice-président de la Maison Hébert, Le Houillier et associés Inc. Né à Québec, diplômé en sciences actuarielles à l'université Laval, il a fait des études de doctorat à la London School of Economics and Political Science, de 1966 à 1969. De 1972 à 1974, il a été chargé d'enseignement en politiques sociales à l'université de Montréal. Fonctionnaire public, monsieur Garcia a été directeur de la planification de la sécurité du revenu et des services sociaux, de 1969 à 1977, au Ministère des Affaires sociales du Québec, dont il est devenu sous-ministre adjoint en 1977-1978. Il est actif dans de nombreux organismes publics et professionnels. En octobre 1977 il siégeait au Bureau des Gouverneurs du Conseil canadien de développement social, dont il devint président en juin 1979. En 1976-1977 il était président du bureau régional de

Subventions de déplacement pour participer à des conférences internationales

La femme dans le monde du travail

En octobre 1981 le Conseil a reçu le rapport de la Conférence sur "la femme sur le marché du travail au Canada" qui a eu lieu en janvier 1981 à l'université de Colombie-Britannique. Organisée par Naomi Hersom, ci-devant de l'Université de Colombie-Britannique, et actuellement la doyenne du Collège d'Éducation à l'Université de Saskatchewan, et Dorothy E. Smith, du département de sociologie de l'Institut ontarien des études pédagogiques, la conférence a réuni des spécialistes en sciences humaines venant de toutes les provinces du Canada.

Le thème de la femme dans l'économie canadienne a été divisé en plusieurs sous-thèmes ayant trait à la structure changeante du monde du travail, le rapport entre celui-ci et le cadre familial, le rôle de l'éducation vis-à-vis la participation de la femme dans le monde du travail et le caractère de l'intervention gouvernementale dans ces questions.

De cette conférence est issue la recommandation de créer un programme de conventions stratégiques afin de soutenir la recherche fondamentale et la recherche appliquée en l'élaboration de politique au sujet de la femme dans l'économie canadienne. Les nouveaux crédits affectés au Conseil par le gouvernement permettront la planification de ce thème au cours de 1982. Un comité a été constitué pour discuter le développement d'un programme de recherche dans ce domaine. Les membres de ce comité sont: Julian Reid, du Ministère d'Etat du développement social; Lorna Marsden, du département de sociologie à l'Université de Toronto; Fred Wein, de l'Ecole de travail social à l'Université Dalhousie; Beverly Tangri, du département d'économie à l'Université du Manitoba; Evelyn Lapierre-Adamcyk, du département de démographie à l'Université de Montréal; et Susan Trofimenko, du département d'histoire à l'Université de Toronto.

Colloque à Calgary

Les problèmes et questions posés par l'expansion rapide de Calgary étaient le sujet d'un colloque de trois jours tenu à l'Université de Calgary en mai 1981, parrainé par l'Institut des humanités de Calgary avec l'assistance financière du Conseil de recherches en sciences humaines. Les participants représentaient tous les aspects de la vie à Calgary et comprenaient des hommes politiques, des fonctionnaires civiques, des urbanistes, des hommes d'affaires, des pasteurs, des journalistes et des chefs de groupes communautaires. On avait invité trois conférenciers: John Sewell, du département de dessin architectural à l'Université York et ancien maire de Toronto, qui a discuté "Les alternatives à la croissance rapide de Calgary"; Conrad Meyer, professeur de dessin environnemental de l'Université de Californie à Berkeley, qui a fait une présentation sur "Les nouvelles directions de l'écologie urbaine"; et Alan Artibise, professeur d'histoire à l'Université de Victoria et professeur externe à l'Université de Manitoba, qui a parlé de "L'histoire urbaine du Canada". Les discussions parmi les participants traitaient du caractère et de l'avenir du développement de Calgary, la structure du conseil municipal, et la participation communautaire à la prise de décisions. Des résumés des discussions, ainsi que les textes des présentations, ont été recueillis dans un rapport intitulé *Calgary's Growth: Bane or Boon?*, disponible à l'Institut.

La conférence sur F.R. Scott

La contribution de F.R. Scott à la jurisprudence, aux lettres et à la vie politique au Canada embrasse toute la gamme

Directives déontologiques

Les présentations se sont regroupées autour de quatre thèmes: les reminiscences personnelles des amis de Scott; la poésie de Scott; l'aspect politique de sa vie y compris son rôle dans la Ligue pour la reconstruction sociale; et sa carrière de juriste. Au nombre des conférenciers figuraient feu David Lewis, ancien chef du Nouveau parti démocratique; Walter Tarnopolsky, de la Faculté de droit à l'Université d'Ottawa; Michael Oliver, directeur de l'office université et collègues du Canada; feu madame Thérèse Casgrain, ancien sénateur de Montréal; le juge Gérard Le Dain de la Cour fédérale d'appel; les professeurs Kenneth McNaught et Michael Horn; les poètes Louis Dudek et Douglas Jones; et le critique Leon Edel. Parmi les participants se trouvait le premier ministre Pierre Elliott Trudeau et F.R. Scott lui-même accompagné de son épouse Marian.

Tout au long de la conférence on a décrit Scott comme un professeur inspiré, un champion des minorités, un défenseur des droits civiques et un homme de grande vision. Pour madame Casgrain, la vie de Scott pourrait être résumée par les paroles de Botsy: "Le bonheur le plus grand et le plus digne d'envie est celui d'être cher et utile à sa patrie."

Les discours d'André Fortier

La connaissance et l'argent

Accroître les connaissances par la recherche est trop important pour être la responsabilité d'un seul." André Fortier, le président du CRSH, dans un discours au Centre canadien de philanthropie, lors de son premier congrès des Fondations à Toronto en novembre 1981, a parlé de l'orientation du financement de la recherche au Canada. "En vérité, nous n'avons pas au Canada de structure qui nous permette de canaliser vers la recherche universitaire des fonds d'importance provenant de l'industrie." Une telle structure stimulerait la recherche indépendante et innovatrice et fournirait de la main-d'œuvre hautement qualifiée tant aux corporations qu'à la communauté universitaire. Le niveau actuel de financement de la recherche par les sociétés est très bas et le système de financement du gouvernement manque de la flexibilité qu'apporterait une aide de l'entreprise privée. "Ce serait fort dangereux de nous livrer exclusivement à des priorités d'aujourd'hui en fermant l'accès à ce qui pourrait bien être d'autres priorités demain. Nous devons avoir la clairvoyance de

Gouverneur général et madame Léger durant leur terme d'office. Destinée à des chercheurs canadiens de marque, elle veut favoriser l'étude de l'histoire, du rôle et des fonctions de la Couronne et du Gouverneur général au sein d'une démocratie parlementaire. La bourse comporte une subvention forfaitaire de 20 000 \$ et des frais de recherche et de voyage à concurrence de 5 000 \$. La courte histoire de cette bourse comprend déjà trois autres récipiendaires: Jacques Monet, s.j., professeur à l'université d'Ottawa; James A. Gibson, président honoraire de l'université Brock; et Phillip A. Buckner, professeur à l'université du Nouveau-Brunswick, à Fredericton.

Robert Hubbard est un des historiens de l'art les plus réputés au Canada. Il a publié abondamment dans les domaines de la peinture, de la sculpture, de l'architecture et de l'histoire sociale. Son plus récent ouvrage, publié en 1979, est *Rideau Hall, histoire illustrée de la résidence du Gouverneur général à Ottawa*. De 1947 à 1954, il a été curateur, et de 1954 à 1978 chef curateur de l'art canadien à la Galerie nationale du Canada. Il est entré à la Société royale du Canada en 1962, a reçu un doctorat honorifique en droit de l'université Mount Allison en 1965, et a été décoré de l'Ordre du Canada en 1977.

Le 17 décembre 1981, à la résidence même du Gouverneur général, Robert H. Hubbard a reçu la bourse Jules et Gabrielle Léger, en présence de madame Léger. Leurs Excellences le Gouverneur général et madame Edward Schreyer se sont gracieusement faits les hôtes pour la circonstance. Les invités comprenaient le président du Conseil de recherches en sciences humaines, André Fortier, les membres et les cadres du Conseil et quelques amis particuliers de monsieur Hubbard.

La visite du Conseil aux Maritimes

En octobre 1981, un groupe composé de membres et de cadres du Conseil a passé cinq jours au Nouveau-Brunswick et à l'Île-du-Prince-Édouard afin de se renseigner sur les préoccupations de la communauté universitaire de ces provinces.

Les membres du groupe ont rendu visite aux universités du Nouveau-Brunswick, St. Thomas, Moncton, Mount Allison et l'Île-du-Prince-Édouard, où ils ont rencontré des administrateurs, des professeurs et des étudiants. En plus ils ont reçu des représentants de la Commission de l'enseignement supérieur des provinces maritimes et de l'Association des humanités du Canada (filiale de Sackville).

Lors de ces rencontres, le groupe a constaté une préoccupation pressante: les activités et les programmes du Conseil ne sont pas assez connus et compris. La suggestion a été faite qu'on pourrait intensifier la communication entre le Conseil et les universités en faisant circuler un bulletin et en mettant des annonces dans les périodiques

universitaires. On a aussi recommandé de multiplier les contacts personnels avec les chercheurs pendant les visites dans les différentes régions du Canada. Le Conseil voudrait remercier ses hôtes qui l'ont accueilli dans les universités et les représentants des organisations qui ont rencontré la délégation. Les questions posées par cette visite feront l'objet des prochaines réunions du Conseil.

Le rapport du Conseil sur les archives reçoit un prix

Le Groupe consultatif sur les archives canadiennes a reçu un prix de la Society of American Archivists pour son rapport *Archives canadiennes*, paru en 1980. Ian Wilson, président du Groupe et archiviste provincial pour la Saskatchewan, a accepté le prix Waldo Gifford Leland au banquet annuel de la société à Berkeley, Californie, en septembre 1981. Ce prix est décerné annuellement à l'auteur d'une contribution exceptionnelle à l'histoire, la théorie ou la pratique de l'archivistique.

Les recommandations et les statistiques du rapport ont été utilisées dans plusieurs provinces pour la préparation de leur politique ou de leur législation concernant les archives. "Des réseaux d'archives s'établissent, notamment en Nouvelle-Écosse, au Nouveau-Brunswick, au Manitoba, en Saskatchewan, en Alberta et en Colombie-Britannique. Et je sais que nos opinions sur le service d'archives ont donné aux petits dépôts d'archives un souffle d'espoir et un certain militantisme," a dit M. Wilson. "On est en train de planifier un congrès national des archives à Kingston en juin 1982, réunissant les délégués de toutes les associations intéressées aux archives afin de discuter l'avenir du système archivistique, à partir de notre rapport et des réponses à ce rapport."

Le colloque Australie-Canada

Un colloque intitulé "Les politiques publiques dans deux pays fédéraux: le Canada et l'Australie" a eu lieu à l'Université nationale de l'Australie à Canberra en septembre 1981. Les présidents du colloque, tenu sous les auspices de l'Université et du Conseil de recherches en sciences humaines du Canada, étaient le professeur D. Anthony Low, vice-chancelier de l'université et le professeur Thomas H.B. Symons, vice-président du Conseil.

Organisé afin d'examiner les politiques et programmes gouvernementaux des deux pays et de discuter leurs similitudes et leurs différences dans le cadre des problèmes qu'ils devraient débattre, les cinq jours du colloque ont comporté des séances ayant trait à la réforme constitutionnelle, au développement économique, à la politique culturelle, aux programmes de santé et bien-être et aux études supérieures et recherches. Parmi les conférenciers se trouvaient l'honorable Robert Stanfield et l'honorable E. Gough Whitlam, ancien premier ministre de l'Australie. Son Excellence Sir Zelman Cowen, gouverneur-général de l'Australie, a prononcé l'allocution d'inauguration.

À la réunion du Conseil en décembre, le professeur Symons a rapporté que le colloque a été une grande réussite et il a recommandé vivement que le Conseil organise un tel colloque au Canada en 1983. Les membres du Conseil ont été unanimes à approuver cette recommandation.

accès plus libre à cette documentation pour l'utilisateur. Les coûts des modes traditionnels d'édition savante s'accroissent à une vitesse affolante. Néanmoins, le Conseil tient à son engagement de sensibiliser le public aux résultats de la recherche, et il voudrait donc arriver à l'utilisation optimale des ressources disponibles. En particulier, le Comité propose au Conseil d'encourager l'application de la technologie micrographique et informatique aux communications savantes.

Le Comité, sous la présidence de Paul Park, doyen de la faculté d'éducation à l'Université de Western Ontario et membre du Conseil, recommande l'établissement d'un seul programme d'aide à la communication savante, qui atteindrait son plein développement en 1983-84. L'aide actuelle se compose des subventions individuelles aux savantes et d'une subvention annuelle globale à la Fédération canadienne des sciences sociales et la Fédération canadienne des études humaines pour l'édition des manuscrits. Le programme proposé continuerait à attribuer des subventions de base aux formes classiques d'édition savante, tout en mobilisant des fonds destinés aux initiatives technologiques. Ces dernières comprendraient des projets sous formes autres que l'imprimé (par exemple, la microforme, les banques de données en direct) et des projets concernant l'application de la technologie à processus d'édition. Bien que ces projets impliquent d'importantes mises de fonds initiales pour l'équipement et pour la formation, ils contribuent notamment au développement de méthodes économiques de la diffusion de l'érudition. En plus, l'exploration de nouvelles méthodes de communication permettrait au Conseil à la fois de soutenir la communication sur une gamme plus large de sujets qu'auparavant, et de prolonger les résultats de la recherche à un auditoire plus vaste.

Une partie intégrante de la proposition du Comité est la mise sur pied dans des centres régionaux de démonstrations de l'application de la technologie à la communication savante, afin de familiariser la communauté académique avec des méthodes nouvelles par lesquelles elle peut répandre les résultats de la recherche ou faciliter la communication entre chercheurs. Le Comité espère que ces démonstrations pourraient avoir lieu en 1982.

La mise en œuvre du nouveau programme entraînerait la constitution d'un comité consultatif de spécialistes en communication savante et en techniques de communication, de même qu'un jury d'attribution constituant parcellairement. Les initiatives technologiques seraient évaluées en vertu d'une appréciation objective de leur apport au processus de la communication savante. En plus, le Conseil travaillerait en étroite collaboration avec les institutions, les agences et les associations qui participent à la collecte, au réperforage et à la diffusion de la documentation scientifique en

ORIENTATION DES PROGRAMMES DU CRSH EN DOLLARS CONSTANTS (1981)

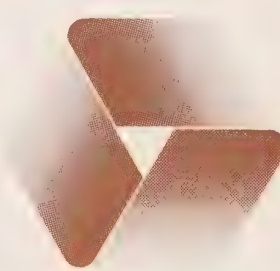
SOUTIEN À LA RECHERCHE LIBRE		1981-82	1982-83
<i>En études canadiennes</i>		9,000	10,220
Subventions de recherche		1,025	1,025
Bourses postdoctorales		305	305
<i>Autre recherche libre</i>		10,850	10,850
Subventions de recherche et bourses de travail libre		1,166	1,166
Bourses postdoctorales		22,436	23,566
Sous-total		22,436	23,566
<i>Thèmes</i>			
Le vieillissement de la population		880	1,195
La famille et la socialisation de l'enfant		395	680
La femme sur le marché du travail		-	75
Les autochtones		-	75
La science, la technologie et les valeurs humaines		324	682
<i>Domaines</i>			
Le développement de la recherche en gestion		752	1,212
Les petites universités		300	317
Les ressources et les outils de recherche		1,224	2,064
La diffusion des résultats de la recherche		65	120
L'identification des thèmes et des domaines		50	75
Sous-total		3,990	6,495
MAIN-D'OEUVRE HAUTEMENT QUALIFIÉE		908	908
Bourses spéciales de maîtrise		10,000	10,000
Bourses de doctorat		10,908	10,908
Sous-total		10,908	10,908
<i>COMMUNICATION DE LA RECHERCHE</i>			
Publications		2,427	2,427
Rencontres		600	600
Infrastructure		1,016	1,016
Relations internationales		863	863
Sous-total		4,906	4,906
TOTAL DU BUDGET DES PROGRAMMES		42,150	45,875
EXPLOITATION		4,451	4,726
Grand total		46,601	50,601
En \$ courants		46,601	56,676
* Etape de planification			

La bourse Jules et Gabrielle Léger 1982 décernée à Robert H. Hubbard

C'est à monsieur Robert H. Hubbard, O.C., d'Ottawa, que le Conseil de recherches en sciences humaines a décerné la bourse Jules et Gabrielle Léger pour l'année 1982. Jusqu'à tout récemment conseiller culturel auprès du Gouverneur général du Canada, monsieur Hubbard est historien et archiviste honoraire de la Résidence du Gouverneur général Carleton. La bourse Léger a été instituée par le gouvernement du Canada, en 1979, pour exprimer la reconnaissance du peuple canadien envers les éminents services rendus par le

vue de faciliter la création de réservoirs et de réseaux d'information aptes à faire circuler des renseignements bibliographiques, les ensembles de données spécialisées, les textes complets ou les graphiques.

Le Conseil encourage la discussion sur ce sujet d'importance. Les exemplaires du rapport sont disponibles auprès de la Division de l'information. Il nous serait utile de recevoir vos commentaires avant le 15 mars, 1982.



QUOI DE NEUF AU CONSEIL?

Février 1982

1

Publié par le bureau du Directeur de l'information, 255 rue Albert, C.P. 1610, Ottawa K1P 6G4. Téléphone : (613) 995-9330

De nouveaux crédits pour le Conseil

Dans une déclaration publiée le 19 janvier, André Fortier, président du Conseil de recherches en sciences humaines, a accueilli avec satisfaction la décision du gouvernement d'augmenter de \$11 millions sur trois ans les crédits affectés au Conseil.

"Cette nouvelle nous réjouit d'autant plus que, sans cette intervention du gouvernement, le Conseil se voyait devenir de plus en plus marginal aux autres conseils de subventions à la recherche (sciences naturelles et recherches médicales). Mais l'action du gouvernement corrobore notre opinion que la recherche dans les sciences sociales et les humanités est un apport essentiel à la santé du pays," a dit M. Fortier.

Ces nouveaux crédits devront être affectés à la recherche et aux initiatives connexes en études canadiennes et sur des sujets d'importance nationale. Cependant, comme l'a mentionné le ministre des Communications, l'honorable Francis Fox, "l'aide à la recherche libre dans d'autres domaines sera maintenue. L'excellence de la recherche reste toujours le principe directeur du Conseil."

Les chiffres publiés avec la déclaration de M. Fortier montrent que plus de la moitié du budget du Conseil (53,3%) sera consacrée à la recherche libre, tandis que 37,4% seront affectés au programme d'études canadiennes.

Le Conseil a l'intention d'utiliser les nouveaux fonds selon trois objectifs fondamentaux:

1. Le développement des études canadiennes. Le Conseil les définit ainsi: "Programmes de recherche, de formation en recherche, de communications et activités connexes, menés dans les domaines des sciences sociales et des études humaines, qui favorisent une meilleure connaissance du Canada en traitant des conditions culturelles, sociales, politiques et économiques du pays, de son cadre physique et de sa situation internationale."
2. Des thèmes stratégiques d'intérêt national. Le choix de ces thèmes a été arrêté en étroite collaboration avec la communauté des chercheurs. Ils comprennent: le vieillissement de la population; la famille et la socialisation de l'enfant; la science et la technologie et les valeurs humaines. Des programmes concernant la recherche sur la femme dans le monde du travail et les études sur les autochtones seront ajoutés plus tard.
3. L'établissement d'une base solide et cohérente pour les recherches au Canada. Ce projet implique le développement des ressources et des outils de recherche et le renforcement des capacités de recherche des petites universités ainsi que les programmes créés afin d'améliorer les recherches en gestion et de rendre le public plus conscient des résultats des recherches.

Aide à la communication savante

Voir le tableau en page 2.

Les nouveaux crédits annoncés comportent l'affectation de \$1 million au budget de 1981-1982 et de \$5 millions aux budgets des deux années suivantes. Les détails sur la distribution des fonds pour le budget de 1983-1984 ne sont pas disponibles, parce que les \$5 millions affectés à cette année sont une répétition du budget de base approuvé pour 1982-1983 et ne reflètent pas les augmentations additionnelles qui seront alors nécessaires pour poursuivre l'expansion des programmes. Au début de 1983, le Conseil saura s'il pourra toucher des nouveaux crédits supplémentaires, et à l'automne de cette même année, il soumettra au gouvernement une évaluation des nouvelles orientations présentes ainsi que des prévisions.

Cet accent sur les études canadiennes est une démarche opportune et prudente de la part du gouvernement canadien, au moment où d'autres gouvernements favorisent les recherches en sciences ou en technologie aux dépens des sciences humaines. Comme le professeur John Trent, directeur général de la Fédération canadienne des sciences sociales, a remarqué: "Qu'il s'agisse de chômage, de productivité, d'unité nationale, d'inflation ou d'environnement, la plupart de nos problèmes ont des causes sociales. Seule une recherche fondamentale peut fournir des faits et des connaissances qui permettront de les résoudre. Le gouvernement fédéral semble l'avoir admis, même si nous sommes dans une période de resserrement financier."

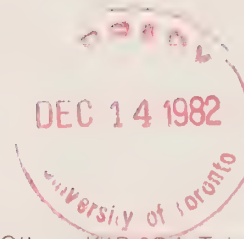
M. Fortier a souligné que, à l'intérieur de ces thèmes et de ces domaines, il incombera toujours aux chercheurs individuels ou aux équipes de chercheurs de proposer et d'élaborer leurs propres projets. "L'initiative des chercheurs n'a pas été pour autant réduite, et des projets excellents et fort intéressants ont été mis en marche," a-t-il dit. L'évaluation rigoureuse des projets par les pairs continuera afin d'assurer que les normes d'excellence prônées par le Conseil soient maintenues. Par ailleurs, M. Fortier a expliqué, "ni les subventions stratégiques ni l'accent sur les études canadiennes ne constituent une recherche que d'aucuns ont appelée 'orientée' ou 'dirigée'."

Un rapport intitulé *L'aide à la communication savante*, qui vient de paraître en janvier 1982, recommande au Conseil de recherches en sciences humaines d'effectuer des changements substantiels au programme d'aide à l'édition de ce rapport, rédigé par un Comité mixte du Conseil et de la Commission consultative des affaires universitaires, man-daté pour discuter les moyens d'assurer une diffusion plus large et plus rapide des résultats de la recherche et un



CAI
SH
- C57

COUNCIL UPDATE



June 1982 **2**

Issued by the Office of the Director of Information, 255 Albert Street, Box 1610, Ottawa K1P 6G4. Telephone: (613) 995-9330

Council Meets with Standing Committee on Communications and Culture

On March 26, members of the Council met with the House of Commons Standing Committee on Communications and Culture, presided over by Robert Gourd, the Liberal member for Argenteuil-Papineau. André Fortier, president of the Council, spoke about Council plans and programs and, with Council members Paul Park of the University of Western Ontario and Douglas Kenny of the University of British Columbia, answered questions from the Committee members. The seven MPs present displayed a deep interest in the concerns and goals of the Council and their challenging questions showed an awareness of the needs of the academic community.

The greater part of the discussion centred on the Council's strategy for the funding increase announced in January. Jack Burghardt, the Liberal member from London West, asked about the emphasis on Canadian studies, citing representations from a number of academics who fear that the increase in funding to this area will weaken the basis of independent scholarship in Canada. Mr. Fortier stressed that Canadian studies are as yet underdeveloped and pointed out that there will be an evaluation of the Council's program directions in 1983 to ensure that this strategy is not causing an imbalance in Canadian research efforts.

John Bosley, Conservative member for Don Valley West, raised the question of who should set the priorities for research in Canada – the Council (as representing the academic community) or the government? In his answer to this question, Mr. Fortier described the Council as "sitting in between" the academic community and the government: "I think it is a matter of dialogue". The Council tries to take into account the views of the people it serves, first, but also the people who provide the money, that is, the public and the elected members, Mr. Fortier explained.

Simon de Jong, the NDP representative from Regina East, asked whether the humanities might suffer from the emphasis on strategic research. To this Mr. Fortier replied that the humanists were benefitting chiefly from the strategic programs designed to develop research tools and library resources, while the thematic research support tended to promote the social sciences.

The question of the usefulness of research in the social sciences and humanities came from Harold Herbert, the Liberal member from Vaudreuil. He was concerned that in research he considered "of relatively little value", the only one to benefit would be the individual researcher, which would seem to indicate that the SSHRC was taking on a purely educational role. Mr. Fortier maintained that,

neglected as they are, the social sciences and humanities are of benefit to the country. "I happen to believe... [that] many of the difficulties we have had in our country are due to the fact that we did not put enough effort into the human sciences, the social sciences, and medical science." Mr. Park added that the federal role in training researchers is critical in the establishment of a solid base of high-quality scholarship, which is not a provincial funding priority. Support for independent research (whether on a strategic theme or in one of the disciplines) done by experienced university and private scholars is more a concern of the federal government.

The questions of Walter MacLean, Conservative member for Waterloo, raised the issue of short-term goals in strategic research which might mean "the mothballing of the research sectors of our universities." Mr. Fortier pointed out that the three strategic themes currently under way in Council programs (population aging, the family and the socialization of children and the human context of science and technology) are very far from being short-term in their implications, and were chosen as such. To Mr. MacLean's questions concerning the Council's attitude to the Access to Information Act, he stressed that the Council supported the Act wholeheartedly, but had asked for a single exemption that would allow it to continue its present system of peer assessment. Withholding the names of the assessors from the candidates permits the assessors to discuss the projects freely, and it is felt that without this anonymity, assessors might hesitate to give candid opinions, a change that would undermine the principle of peer assessment.

Jack Masters, the Liberal representative from Thunder Bay-Nipigon, asked if Mr. Fortier envisaged a change in public support for the SSHRC which would put it on an equal footing with the other Councils in the natural and medical sciences. He cited the case of Japan, where a high level of funding for the social sciences and humanities appeared to be a contributing factor to the country's prosperity. Mr. Fortier agreed with his opinion but admitted that he did not expect to see such a radical shift in public support.

The meeting concluded with a reminder by Mr. Gourd that the Committee would be consulting the Council again next year when the estimates are discussed, and that perhaps a number of the questions raised could be explored in greater detail at that time.

Copies of Mr. Fortier's statement are available from the Information Division of the Council and a transcript of the hearing may be obtained from the Canadian Government Publishing Centre, Supply and Services Canada, Hull, Quebec K1A 0S9.



Program Directors Transferred

On March 31, 1982, André Fortier, president of the Council, announced that three of the program directors would be transferring to new positions.

Noel Gates, former director of Research Communication, has taken up the position of director of Research Grants. Mr. Gates has an MA from Queen's University in political science and an MA from the University of Montreal in linguistics. He joined the Canada Council in 1967 as a program officer for Research Grants, and became head of Research Communication in 1972.

Stephen Goban, formerly the assistant director of the Office of International Relations and Fellowships Division, and acting director since January 1982, has been moved to the position of director of Research Communication. Mr. Goban has master's degrees in political science and economics from the London School of Economics and from the University of Toronto. Prior to joining the Council in 1980 as assistant director in the Fellowships Division, he was assistant director of international relations for the Association of Universities and Colleges of Canada.

Gilles Jasmin, the former director of Research Grants, has been promoted to director of International Relations and Fellowships. Mr. Jasmin, who has an MA from the University of Ottawa in sociology, joined the Canada Council in 1971 as a program officer, and became the director of Research Grants in 1978, shortly before the Social Sciences and Humanities Research Council was formed.

The Academic Community Comments on Council's New Funding Strategy

The announcement of increased government funding for the Social Sciences and Humanities Research Council in January 1982 has provoked considerable controversy within the academic community. In particular, the University of Toronto Caucus on Research and the Canadian Historical Association expressed concern over possible "adverse consequences" of the Council's new emphasis on Canadian studies and strategic themes. Recently, however, the Council was pleased to find its programs and funding strategy defended in an article by John Trent, executive director of the Social Science Federation of Canada, in the March 1982 edition of *Social Sciences in Canada*, the bulletin of the Federation, and in a speech to the Association for Canadian Studies at Concordia University in March by the president of the Association, James E. Page.

Both Trent and Page point out that because of the government's "envelope" budgetary system which forces the SSHRC to compete with other departments and agencies for a set number of dollars, some measure of compromise with the government's interests is inevitable. Nor is this situation peculiar to the social sciences and humanities: "... scientists have learned to base their pleas for research support on hopes for heart and cancer cures rather than on urology," notes Trent. The Council's tactics have served to make the government more aware of research needs in the social sciences and humanities. Trent calls Canadian studies "a foot in the door to attract attention to our capacities and our broader needs."

Page is quick to point out that the new program "does not divert money from other topics to Canadian ones. What the program does is to provide much needed encouragement

and support for Canadian studies in the social sciences and humanities." Just how important is it to support Canadian studies? Trent notes that "many universities, because of budget cutbacks in the 1970s, have not been able to implement the Canadian studies proposals put forth by their faculty members." Page cites problems in the infrastructure of Canadian studies, especially in Canadian archival science (the "foundation of Canadian studies", according to the Symons report), and "the gradual collapse of indigenous Canadian textbook publishing and growing reliance on foreign materials." He finds it ironic that Canadian academics begrudge money spent on Canadian studies at a time when Canadian studies are attracting great interest abroad.

The strategic grants program, which supports research in such topics as population aging, the family and the socialization of children and the human context of science and technology, Trent sees as preferable to government-supervised contract research, as peer review and scholarly exchange are maintained, while the contacts between the academics (research producers) and the public (users) are strengthened.

No compromise can completely satisfy both sides. Nevertheless, Trent and Page do draw attention to benefits that the academic community may have overlooked. As Trent puts it: "In balance, it will do more good than harm and certainly more good than its critics admit."

Four Charter Members of Council End Their Term

At its March 1982 meeting, the Council announced the retirement of four of its members and expressed its appreciation for their valuable service over the past years. All four were named to the Council at its creation in 1978.

- *Leslie Harris*, president and vice-chancellor of Memorial University of Newfoundland, served on the Advisory Academic Panel of the Canada Council from 1970 to 1973. While a member of SSHRC, Dr. Harris served on the Executive and International Relations Committees.
- *Roland Parenteau* is a professor at l'École des Hautes Études Commerciales at the University of Montreal and on the board of *La Presse*. During his four years as a member of the Council, Professor Parenteau has been involved in the Negotiated Grants and Program Development Committees as well as the Joint Council/Panel Internal Audit Committee.
- *Paul Park*, dean of the Faculty of Education at the University of Western Ontario, was a member of the Canada Council for six years before the creation of SSHRC in 1978. He has served on the Advisory Academic Panel of the Canada Council and has been a member of the Executive Committee and the Ad Hoc Committee on Ethics, as well as Chairman of the Joint Council/Panel Committee on Programs of Aid to Scholarly Communication.
- *Peter Podovnikoff* is Chief Executive Officer of the B.C. Central Credit Union and former President of the Canadian Cooperative Credit Society. For three of his four years as a member of the Council, Mr. Podovnikoff was a member of the Audit Committee.

At an informal dinner given in their honour, the President, André Fortier, expressed his own and the Council's appreciation for the personal, distinctive and valued contribu-

tion of each of these members. "The variety of views of people merging from different backgrounds and environments always provides for healthy discussions and objective decisions," he noted. Paul Park was singled out in recognition of his ten years of service to the two Councils, and presented with a plaque.

Council Program Changes Announced

Research Grants Division

- A new grant category has been established for large-scale research undertakings to replace the programs formerly administered by the Negotiated Grants Division. **Major research grants** are intended to support projects carried out under the direction of experienced researchers that will make a significant contribution to the advancement of knowledge, for which the budget will exceed \$100,000 in one year or \$250,000 over three years. These grants will be awarded by means of an annual competition (deadline July 1), for a maximum period of five years. For a full description of application procedures and criteria, please write to or call the Research Grants Division of the Council.
- The SSHRC is pleased to announce that as of May 15, 1982, the **research time stipend** offered as part of the Research Grants Program is available to independent scholars. This award is designed to release scholars from their regular professional duties for up to twelve months in a three-year period so that they may devote themselves to carrying out a specific research project. Two categories are available for scholars who do not hold a full-time teaching position at a post-secondary institution. The maximum amounts for each category are \$24,000 and \$35,000, the latter being reserved for senior researchers who have already made a substantial contribution to Canadian scholarship. Further details are available from the Research Grants Division of the Council.

Fellowships Division

- The eligibility criteria for the **doctoral fellowships** program have been amended to read as follows:

This competition is open to persons who, by the time of taking up the award, can provide evidence that they will have completed either:

- a) at least one year of doctoral studies; or
- b) a master's degree, and will be pursuing full-time studies leading to the PhD or its equivalent.

In previous years, applicants in this program were required to have completed, by the time of taking up the fellowship, one year of graduate study beyond the Honours BA or its equivalent, to have fulfilled all the requirements for the master's degree and to be registered in a program of studies leading to the PhD degree or its equivalent.

- The restrictions on the **renewals of Postdoctoral Fellowships**, i.e., "that award holders pursuing their studies at the university which awarded the doctorate may not normally be granted more than one 12-month fellowship", have been dropped and all applications for renewal will be considered on the basis of satisfactory progress. However, the Council wishes to stress that:
 - a) normally applicants are encouraged to undertake postdoctoral studies at a university other than that which awarded the doctorate;

b) if they do choose to study at the same university, they will be expected to justify their choice in their application.

- The Council is currently reviewing its policy on **travel allowances for Special MA, Doctoral and Postdoctoral award holders** and reserves the right to make changes for the year 1983-84. The present regulations are as follows:

A travel allowance is granted to the award holder for travel to and from the main place of tenure and, under certain conditions, for travel for research purposes. A Doctoral Fellowship holder may also receive a travel allowance for his/her dependents provided that they are in residence with the award holder at the main place of tenure for at least six months during the fellowship period.

- The value of **Special MA and Doctoral Fellowships** is at present \$9,760 and that of **Postdoctoral Fellowships** \$18,600. These amounts are increased every year based on inflation rates.

Strategic Grants Division

- The value of **Doctoral Completion Fellowships** in the Development of Management Research Program has been increased to \$14,820. **Reorientation Fellowships** for individuals who do not hold a tenured appointment at a Canadian university but who do have a PhD are now worth \$18,600.

Research Communication Division

- The administration of the program of **Aid to Occasional Scholarly Conferences in Canada** has been modified in order to provide for more efficient processing of applications and to ensure the best possible use of available funds. As of May 1, 1982, the Council will base its decisions on the recommendations of a selection committee which will meet at regular intervals.

A brochure containing brief descriptions of all Council programs with updated information on the value of awards and program deadlines is available from the Information Division of the Council.

What is the Advisory Academic Panel?

The relationship of the Social Sciences and Humanities Research Council with the scholarly community is a symbiotic one: the Council provides assistance for university research and in turn bases its decisions on advice provided by a large body of specialists with whom it works in ongoing consultation. This collaboration is particularly evident in the role of the Advisory Academic Panel, whose 18 members belong to universities across Canada and are broadly representative of various disciplines in the humanities and social sciences. The immediate past Chairman of the Panel, C.W.J. Eliot, views the purpose and role of the Panel as follows:

"It is difficult for one who is Chairman of the Advisory Academic Panel to be objective about the Panel's role. That I and my colleagues think we have a significant part to play goes without question, otherwise few of us would be prepared to serve the Council. But what is that part? In simplest terms, it is the first word of our title: *advisory*. We give advice, mostly when asked, sometimes uninvited. We

react to proposals and policies being considered for implementation. We are concerned with the granting of money, and that the decisions surrounding these awards be sound and equitable.

"The Council seeks advice from many different quarters. But it calls especially on the Panel, because it has a privileged position within the Council, in that it is privy to what is going on, has access to material not generally released, and its Chairman (or representative) is an observer who participates in the meetings of the Council. Why should the Council pay heed to the Panel? Firstly, because it is *academic*. It represents the largest constituency served by the Council. Its individual members are scholars of reputation recognized as such within their various disciplines. And because it is academic, it is a body of experts who respect research and scholarship for what it is worth, not for its subject. Thus the Panel as academic is there to help the Council in carrying out its mandate.

"While it is individuals who meet, it is as a *panel* that they speak, a body representative not only of the academic community, but also of the regions of our country. And it is as a panel that we seek collectively for that advice which we believe to represent the best wisdom we can offer the Council. It is through discussion and debate that we arrive at our recommendations, usually, but not always, with consensus. Occasionally an issue divides us, and it is then that we must either determine our advice by majority decision or agree to hear more argument. In the end we must make up our minds, as we can offer no significant help to the Council unless we believe in what we say, unless our advice is born of our experience and deliberation expressed without fear.

"In summary, *collectively as academics* we tender *advice*. We do not ask that the advice be followed, but that it be respected. In the past several years we have learned, perhaps slowly, to live with an essential dichotomy, that there is an academic reality and a political reality. But we do no service to the Council if we blur the difference and endorse compromise merely to avoid tension. Advice demands truth – the purpose of research – and the quest for it is always demanding.

"Yet as Chairman I have learned that there is a place for useful compromise in our attempts to find solutions. I have also learned that there are times when the Panel must articulate its principles with firmness and tact, to assist the Council in weighing the options before it when it makes decisions that affect the humanities and social sciences. If as *panel* and *academics* we give the Council the best *advice* we know, then I believe that we have a worthy and necessary place within the Council."

At present, the members of the Advisory Academic Panel are: Jérôme Rousseau, McGill (Chairman); C.W.J. Eliot, Mount Allison (Past Chairman); André Beaudoin, Laval; Robert Crocker, Memorial; François Duchesneau, Montréal; Jean Friesen, Manitoba; Frank D. Jones, Alberta; Alexander Mikalachki, Western Ontario; Yves-Charles Morin, Montréal; Anne Piternick, British Columbia; Michael Ross, Waterloo; Hans-Martin Rumscheidt, Atlantic School of Theology; Francine Séguin-Bernard, École des hautes études commerciales; Derrick Sewell, Victoria; David C. Smith, Queen's; David E. Smith, Saskatchewan; Clara Thomas, York. Members are appointed for three years. The Panel meets three times a year and four sub-committees are convened as necessary: the Steering Committee, which advises on policy; the Research Support Committee, which advises on the Research Grant, Leave Fellowship and Postdoctoral Fellowship programs, the Research Training

Committee, which advises on the Doctoral Fellowship and Special MA Scholarship programs; and the Research Communications Committee, which advises on publications, conferences, infrastructure and international programs.

Council Receives Reports of Research Completed

Among the reports of Council-funded research, the Social Sciences and Humanities Research Council has recently received the following books.

The Council was pleased to hear that Claude Bissell has been named a joint winner of the 1982 Toronto Book Award for *The Young Vincent Massey*. Bissell, former president of the University of Toronto and a professor in the English department, received two Council grants totalling over \$25,000 for his study of Canada's first native governor general. Massey's diplomatic, political and cultural activities before 1935 are chronicled in a carefully researched account with numerous anecdotes that bring the man and his milieu to life.

Another Canadian governor general is profiled in *Jules Léger* by Jacques Monet, s.j., of the University of Ottawa. This bilingual work, based on research for which Monet was awarded the Jules and Gabrielle Léger fellowship in 1979, contains a wide selection of excerpts from Léger's writings on a number of topics from the Crown to the arts and the universities in Canada. His role as governor general is discussed in an article written by Léger in 1980 especially for this work, entitled "A Pause for Reflection", in which he attempts to counter Canadian indifference towards the position.

Why do so many young people from apparently respectable backgrounds become delinquents, knowing that their acts are criminal and that they are risking not only immediate arrest and punishment, but the ruin of their futures? This is the question posed by Maurice Cusson of the University of Montreal in his book *Délinquants pourquoi?* Dissatisfied with the answers hitherto brought forward, Cusson analyzes the wealth of information on juvenile delinquency in terms of the motives for criminal behaviour and concludes that young people strive to realize certain objectives vital to human existence (action, power, possession) and that if such objectives are unattainable in a legitimate way, they will turn to delinquency to satisfy their needs. Mr. Cusson carried out his research as part of a five-year study on delinquency at the University of Montreal, under the Council's former Negotiated Grants program.

Margaret Gillett's study of the struggle of women to gain admission to and equality at McGill University has been published under the title *We Walked Very Warily*. Through anecdotes, biographical sketches and archival material, including dozens of photographs, she follows the course, not only of women's education at McGill, but also of the issue of higher education for women in the nineteenth and twentieth centuries.

Left, right, up, down, back, front – J.A. Laponce of the University of British Columbia has made a multidisciplinary study of spatial metaphors in a fascinating book entitled *Left and Right: The Topography of Political Perceptions*. "We use space to give shape to our thoughts and in turn these shapes generate and constrain new ideas." Laponce examines the left-right dyad in biological, physical, anthropological, cultural and symbolic terms to create a new approach to political thinking.

Hugh MacLennan: A Writer's Life, by Elspeth Cameron of the University of Toronto, is the result of research started in 1975 with a Canada Council grant. This biography draws extensively on MacLennan's letters to present a very personal account of this life, in particular the problems besetting a Canadian writer. "The evolution of his own life and his inherent nature symbolize that process and the nature of the majority of people living here."

"Science as we in the West know it is in terminal crisis and, I believe, must be fundamentally altered in a *truly* revolutionary way for the first time in 2500 years." So begins an unusual book called *The Stone Monkey* by Bruce Holbrook, a cultural anthropologist at the University of Prince Edward Island. Holbrook examines the Western scientific outlook, finding it anti-sensual and anti-democratic and proposes an alternative: the Chinese vision of science united with art in which the goal is not merely understanding, but the realization of human potential. Holbrook, who speaks fluent Mandarin, studied for a number of years with a Chinese physician-scholar and presents, not just an outsider's description of foreign traditions, but an appreciation of the radically different reality and worldview on which Chinese science is based.

The Council would like to thank all researchers who have sent books and reports of completed research and regrets that because of space limitations only a few can be mentioned here.

Conference Reports

The SSHRC has recently received reports of two conferences held with assistance from the Council Program of Aid to Occasional Scholarly Conferences.

A conference on *Academic Freedom: Principles and Practice* was held February 18-20, 1982, at Memorial University of Newfoundland, organized by David Thompson of the department of philosophy and sponsored by the departments of history, philosophy and sociology. Speakers at this conference included Michiel Horn from York University, who reviewed the history of academic freedom in Canada; John F. Graham of Dalhousie and A.E. Malloch of McGill, who discussed contemporary financial and structural problems facing the university which affect academic freedom; Nicholas Farnham, Executive Director of the International Council for the Future of the University, who spoke on "Academic Freedom and Moral Responsibility"; and Tina Day from the Association of University Teachers (U.K.) who discussed tenure in relation to academic freedom.

This conference, the first of its kind in Canada, involved more than thirty members of Memorial's faculty and reached a wide audience through televised broadcasts of the plenary sessions. Videotapes of these sessions are available from the university and publication of the proceedings is planned.

The *Hugh MacLennan Conference* at University College, University of Toronto, held February 25-27, 1982, attracted some 250 participants. Organized by Ben Shek of the Canadian Studies Department of University College and Elspeth Cameron, MacLennan's biographer and coordinator of the Canadian literature program at New College, the conference included dramatic readings from MacLennan's work, screenings of *Each Man's Son* and *Two Solitudes*, and personal reminiscences of MacLennan by Marian Engel, Robert Kroetsch, Constance Beresford-Howe and Solange Chaput-Rolland. MacLennan's books were discussed in three sessions: "Canadian Society in

MacLennan's Work", with Stanley B. Ryerson of the University of Quebec at Montreal and Jacques Brazeau from the University of Montreal; "Critical Reception of MacLennan's Fiction", with W.J. Keith of the University of Toronto and Robin Mathews from Carleton; and "MacLennan's Place in the Tradition of Canadian Letters", with Eli Mandel from York and Antoine Sirois from Sherbrooke. Hugh MacLennan himself spoke at the closing luncheon.

The organizers of the conference are editing the texts of the papers, commentaries and discussions and hope that this publication will be available in a few months' time.

The Information Division of the Council thanks the organizers of these conferences for forwarding press releases and clippings about these events.

Consultative Group on Research and Education in Law Enters Report Writing Stage

When last reported in *Council Update* a little over a year ago (Feb. 1981), the Consultative Group on Research and Education in Law, under the chairmanship of Professor Harry Arthurs of Osgoode Hall Law School, had held its initial planning meetings for its inquiry into the status of Canadian legal research and its educational context. The research and consultation has now been completed and the Group has reached the stage of preparing the report of its findings and formulating its recommendations. A draft report is scheduled for discussion in early September with the Consultative Group's Advisory Panel, chaired by the Right Honourable Bora Laskin, and the final report is to be submitted to the SSHRC in October.

Every effort has been made in the study to encourage submissions by all parties interested in the subject of legal scholarship and its relationship to legal education. Nonetheless, surprisingly few briefs were received, 29 in all. Although letters of invitation were sent out, no written comments were received from any of the law societies, law foundations or government legal departments. Only one of the Law Reform Commissions – that of Saskatchewan – responded.

To ensure, however, that it was aware of current thinking about legal research, the Consultative Group organized a series of five regional consultations during 1981, in Vancouver, Saskatoon, Halifax, Toronto and Montreal. Each meeting involved about 20 to 35 invited participants representing a wide variety of constituencies: the bar, the law societies, the bench, the Law Reform Commissions and law foundations, government departments, university administrations, the law faculties and law students. A detailed report on each consultation was prepared, providing the Consultative Group with a substantial source of information on the current concerns of those involved with legal education and research.

Two research reports have been submitted to the Consultative Group as part of its own over-all research program. Alice Janisch of Toronto was commissioned to survey Canadian legal literature for selected years from 1958-1980, and to classify her findings according to subject area and research methodology. Her report, "Profile of Published Legal Research" (38 p.) reveals, among other things, a preponderance of traditional, doctrinal studies, a great deal of government-sponsored publications, and a widely diffused production across many fields. These findings confirm some of those reported in the other research

report for the Consultative Group, by staff Research Director John McKennirey, entitled "Canadian Law Professors: Report of the Survey of Full-Time Professors of Law at Canadian Law Faculties" (150 p.). McKennirey's report presents a detailed profile of the formation, occupational setting, research orientation and methods, teaching practices and attitudes towards research and education of Canadian law professors, based on replies from over half of their number.

A second staff report on the law faculties themselves is in preparation. The Consultative Group has also conducted a survey of the many institutions supporting legal research, whether by grant or contract or through actual in-house research.

Promoting Public Awareness of Research Results

One of the objectives of the Council since its inception has been the dissemination of the results of research beyond the limited range of the researchers themselves. Without developing a formal grants program, the Council has nevertheless taken some steps to foster a better dialogue between research scholars and the public at large. Beyond the ongoing activities of the Information Division, it has promoted some projects and funded others.

Hebdo-science, a French-language news service based in Quebec which supplies stories to the weekly press and some electronic media, was set up in 1978. The Council began supporting it in 1979 and has done so ever since. The success of *Hebdo-science* stimulated a move toward establishing a *Science News Syndication Service* in English for which the Council funded a market feasibility survey. The results proved satisfactory, and, for 1982-83, the Council is supporting both services with grants of \$26,400 each.

The Canadian Science Writers' Association/Association des rédacteurs scientifiques, and the Association des communicateurs scientifiques du Québec have also received grants to assist with administrative costs.

The Council has contributed to various science and technology exhibitions, both with its own display and with funding. It has supported, for example, Quebec Science Week, a seminar at the 1982 Montreal exhibition on science and technology (Salon de la science et de la technologie), and the mounting of an audio-visual archaeological display at the University of Quebec at Trois-Rivières.

Workshops for the general interested public have been sponsored by the Calgary Institute for the Humanities, one in 1981 and one in 1982, calling on the expertise of humanist scholars in tackling specific social issues. Participants in the workshops have included public policy decision-makers, the news media and the general public. The Council has helped defray workshop costs.

Most of these project applications have been made simultaneously to the three federal granting councils, which collaborate in examining the requests and in sharing responsibility for support. By such cooperation the Council continues to ensure that the human sciences receive their due in any government-supported science public awareness initiatives.

Reactions to the Park Report on Scholarly Communication

In January, the Council issued a new report on *Aid to Scholarly Communication*, produced by a joint committee of members of the Council and of its Advisory Academic Panel under the chairmanship of Paul Park, Dean, Faculty of Education, University of Western Ontario. The report has been distributed to university presses, learned societies, the Social Science Federation of Canada and Canadian Federation for the Humanities, and comments have been invited by all interested parties.

The report proposes to encourage the use of new technologies in scholarly publishing, as a means to provide for cheaper and faster communication among those engaged in research.

Reaction to date has focussed on the adaptability of present channels of communication to new electronic technologies. Certain of the replies which have been received stress the losses in real communication which would likely result from turning to microform or computerized communication. Other respondents have asked to what extent the Council would be willing to fund experimental work before committing itself to a major change in the form of its support.

Copies of the report are still available on request, and the Council continues to invite comments.

SSHRC Staff Changes

The following staff changes have occurred since the last issue of *Update* (February 1982):

France Landriault, program officer for strategic grants, is on maternity leave from January 1982.

Janet Lautenschlager has moved from the Research Grants Division to become Strategic Grants program officer responsible for the Human Context of Science and Technology and the Strengthening of Specialized Collections programs.

Carole Ann Murphy has been promoted from Fellowships Officer to Senior Fellowships Officer in the Fellowships Division.

Hélène Régner is replacing France Landriault in the Strategic Grants Division. Ms. Régner studied sociology at the University of Ottawa and will be working in the population aging program while at the Council.

Christina Roberts-van Oordt joined the Council as Research Grants officer in March 1982. She has a PhD in French and Russian literature from the University of Toronto and has studied in Canada, the U.S., France and Germany. Until her appointment at the Council she was working on a project at Glendon College, York University, entitled "La Francophonie".

Nina Stipich, who came to the Council in May 1981, has been made a permanent member of staff, as program officer in the Research Grants Division. Ms. Stipich has a doctorate in progress at the University of Sussex in Brighton, England, where she studied political philosophy and social theory.

Council Sponsors Workshops on Native Studies

In March 1981, Professors D.H. Poonwassie and D.N. Sprague of the University of Manitoba convened the first Council-funded native people's workshop in Winnipeg. At this meeting about thirty participants, including academics and non-academics, native and non-native people, discussed the potential role of the Council in supporting research on native issues. As a follow-up to the Winnipeg workshop, the Council has established a Task Force of experts to advise the Council on all aspects of a projected new program of research in the area of native studies, which it anticipates introducing in the 1983-84 fiscal year.

The Task Force members are: Russel Barsh, University of Washington; Lillian Basil, Vancouver; John W. Beaver, Edmonton; Serge Bouchard, Montreal; Hugh Brody, Scott Polar Research Institute, Cambridge; Walter Currie, Gabriel Dumont Institute, Regina; Milton Freeman, University of Alberta; Harvey McCue, Trent University; Andrew Mikita, Prince Edward Island; Christine Morris, University of Lethbridge; John Spence, Montreal; Douglas N. Sprague, University of Manitoba; Sally M. Weaver, University of Waterloo.

In order to broaden the input into planning the proposed new program of research on native issues, the Council is sponsoring a series of regional workshops across Canada. These workshops will allow the Council to consult with native researchers and native organizations to refine ideas and guidelines for the new program.

New Council Publications

The following recent publications are available from the Information Division of the Council:

Canadian research in education: a state of the art review. Report prepared for the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada under the sponsorship of the Canadian Society for the Study of Education. Cat. no. CR22-14/1982E; ISBN 0-662-12039-6. 293 pages.

Education research in Canada: aims, problems and possibilities. A state of the art review in education submitted to the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada by the Canadian Association of Deans of Education. Cat. no. CR22-13/1982E; ISBN 0-662-12038-8. 46 pages.

L'évaluation de la recherche en sciences humaines. Volume I: Rapport sur le colloque tenu à Grand'Mère les 19-21 mai 1981. Volume II: Questionnaire préparatoire et réponses des participants. N° de cat. CR22-10/1982-1 and CR22-10/1982-2; ISBN 0-662-51812-8. 89 pages (volume I); 576 pages (volume II). Volume I is being translated into English and will be available by mid-summer 1982.

Les femmes et la population active canadienne. Bref exposé et résumé de l'atelier et des rapports présentés. N° de cat. CR22-9/1981F; ISBN 0-662-91649-2. 24 pages.

The human context for science and technology: final report. Summaries and background papers from regional meetings and the Montreal Conference. Cat. no. CR22-11/1982E; ISBN 0-662-11997-5. 543 pages.

Research on postsecondary education in Canada. A review for the Canadian Society for the Study of Higher Education and the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada. Cat. no. CR22-12/1982E; ISBN 0-662-12037-X. 104 pages.

Women and the Canadian labour force. Proceedings and papers from a workshop held at the University of British Columbia in January 1981. Cat. no. CR22-9/1981E; ISBN 0-662-11928-2. 598 pages.

Publications récentes du Conseil

Les publications suivantes sont disponibles auprès de la Division de l'information du Conseil.

Canadian research in education: a state of the art review. Report prepared for the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada under the sponsorship of the Canadian Society for the Study of Education. Cat. No. CR22-14/1982E; ISBN 0-662-12039-6. 293 pages.

Education research in Canada: aims, problems and possibilities. A state of the art review in education submitted to the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada by the Canadian Association of Deans of Education. Cat. No. CR22-13/1982E; ISBN 0-662-12038-8. 46 pages.

L'évaluation de la recherche en sciences humaines. Volume I: Rapport sur le colloque tenu à Grand'Mère les 19-21 mai 1981. Volume II: Questionnaire préparatoire et réponses des participants. No de cat. CR22-10/1982-1 and CR22-10/1982-2; ISBN 0-662-51812-8. 89 pages

(volume I): 576 pages (volume II). La traduction anglaise du Volume I sera disponible dans quelques mois.

Les femmes et la population active canadienne. Bref exposé et résumé de l'atelier et des rapports présentés. No de cat. CR22-9/1981F; ISBN 0-662-91649-2. 24 pages.

The human context for science and technology: final report. Summaries and background papers from regional meetings and the Montreal Conference. Cat. No. CR22-11/1982E; ISBN 0-662-11997-5. 543 pages.

Research on postsecondary education in Canada. A review for the Canadian Society for the Study of Higher Education and the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada. Cat. No. CR22-12/1982E; ISBN 0-662-12037-X. 104 pages.

Women and the Canadian labour force. Proceedings and papers from a workshop held at the University of British Columbia in January 1981. Cat. No. CR22-9/1981E; ISBN 0-662-11928-2. 598 pages.

technologie à Montréal. Il a aussi aidé au montage et au déplacement occasionnel d'un document audio-visuel sur des fouilles archéologiques de Carthage.

Une autre activité soutenue par les subventions du Conseil est la tenue de colloques qui regroupent des chercheurs, des responsables de décisions publiques, des media et un public général autour de préoccupations sociales courantes. C'est ainsi, par exemple, que le Calgary Institute for Humanities a organisé en 1981 et en 1982 deux ateliers où les humanistes offraient leur contribution à la compréhension et à la solution de problèmes du milieu.

Il est à noter que la plupart de ces projets ont fait appel à la fois aux trois conseils de subvention, et que ceux-ci se sont concertés pour se partager la responsabilité de répondre aux demandes. C'est en même temps une démarche qui permet de s'assurer que les sciences humaines reçoivent l'attention qu'elles méritent, dans cet effort de diffusion scientifique.

Réactions au Rapport Park sur la communication savante

En janvier, le Conseil publia un nouveau rapport sur l'aide à la communication savante, rapport rédigé par les membres du Comité mixte du Conseil et de la Commission consultative, sous la présidence de Paul Park, doyen de la faculté de l'éducation à l'université de Western Ontario. Le rapport a été distribué aux presses universitaires, aux sociétés savantes, à la Fédération canadienne des sciences sociales et à la Fédération canadienne des études humaines, et le Conseil sollicite les commentaires de tous les intéressés.

Le rapport propose d'encourager l'utilisation des nouvelles techniques pour la publication des résultats de recherche de façon à en assurer la diffusion par des moyens rapides et à des coûts moindres.

Jusqu'à présent, les réactions ont surtout porté sur les façons d'adapter les modes de communication actuels aux techniques électroniques. Certaines des réponses reçues insistent sur le fait que l'adoption d'un mode de communication informatisé ou microélectronique se fera au détriment de la vraie communication. D'autres ont répondu en demandant dans quelle mesure le Conseil consentirait à subventionner les travaux expérimentaux avant de s'engager dans un remaniement fondamental de la forme d'aide qu'il accorde.

Des exemplaires du rapport sont envoyés sur demande et le Conseil continue à solliciter les commentaires.

France Landriault, agent de programme aux subventions stratégiques, est en congé de maternité.

Janet Lautenschlager a été mutée de la Division des subventions de recherche au poste d'agent de programme aux subventions stratégiques. Elle est responsable du programme "La science, la technologie et les valeurs humaines" et de celui des collections spécialisées.

Changements au sein du personnel professionnel du Conseil

Depuis le dernier numéro de *Quoi de neuf au Conseil?* (février 1982), le personnel professionnel a connu plusieurs changements:

En mars 1981, les professeurs D.H. Poonwassie et D.N. Sprague de l'université du Manitoba, convoquaient à Winnipeg le premier atelier sur les autochtones subventionnés par le Conseil. Au cours de cette réunion, une trentaine de participants, comprenant, entre autres, des universitaires et des autochtones, ont examiné le rôle que pourrait jouer le Conseil dans l'aide à la recherche sur les questions touchant les autochtones. À la suite de l'atelier de Winnipeg, le Conseil a mis sur pied un groupe de travail formé de spécialistes dont le rôle est d'adresser au Conseil des recommandations sur tous les aspects du programme proposé de recherche dans le domaine des études autochtones qu'il espère lancer au cours de l'année financière 1983-84.

Le Conseil prépare un nouveau programme pour les études sur les autochtones

Nina Stipich, entrée au Conseil en mai 1981, est devenue titulaire du poste d'agent à la Division des subventions de recherche. Elle prépare actuellement une thèse de doctorat pour l'université de Sussex à Brighton en Angleterre, où elle a étudié la philosophie politique et la théorie sociale.

Christina Roberts-van Oordt est entrée au Conseil en mars 1982 au poste d'agent des subventions de recherche. Elle est titulaire d'un doctorat en littératures française et russe de l'université de Toronto et a étudié au Canada, aux États-Unis, en France et en Allemagne. Avant sa nomination au Conseil, elle participait à un projet de recherche intitulé "La francophonie" au Glendon College de l'université York.

Hélène Régnier remplace France Landriault à la Division des subventions stratégiques. Mme Régnier a fait des études de sociologie à l'université d'Ottawa. Elle est responsable du programme concernant le vieillissement de la population.

Carole Ann Murphy anciennement agent des bourses a été nommée agent principal à la Division des bourses.

En vue d'élargir la participation à la planification du nouveau programme de recherche sur les questions autochtones, le Conseil paraitra une série d'ateliers régionaux dans tout le Canada. Ces ateliers permettront au Conseil de consulter les chercheurs et les organisations autochtones pour mettre au point les idées et les grandes lignes du nouveau programme.

Voici la liste des membres du groupe de travail: Russel Barsh, de l'université de Washington; Lillian Basil, de Vancouver; John Beaver, d'Edmonton; Serge Bouchard, de Montréal; Hugh Brody, du Scott Polar Research Institute à Cambridge; Walter Currie, du Gabriel Dumont Institute à Regina; Milton Freeman, de l'université de l'Alberta; Harvey McCue, de l'université Trent; Andrew Mikita, de l'île-du-Prince-Édouard; Christine Morris, de l'université de Lethbridge; John Spence, de Montréal; Douglas N. Sprague de l'université du Manitoba; et Sally M. Weaver, de l'université de Waterloo.

La conférence *Hugh MacLennan* à l'University Collège de l'université de Toronto, qui eut lieu du 25 au 27 février 1982, attira quelque 250 participants. Préparé par Ben Shek, du département des études canadiennes de l'University Collège et Elisabeth Cameron, auteur d'une biographie de Hugh MacLennan et coordonnateur du programme de littérature canadienne au New Collège, le programme de la rencontre comprenait la lecture d'extraits des œuvres de MacLennan, la projection de passages de *Each Man's Son* et de *Deux solitudes* (*Two Solitudes*) et des souvenirs personnels à propos de rencontres avec MacLennan évoqués par Marian Engel, Robert Kroetsch, Constance Beresford-Howe et Solange Chaput-Rolland. Les ouvrages de MacLennan furent étudiés au cours de trois séances: "La société canadienne dans l'œuvre de MacLennan", avec Stanley B. Ryerson de l'université du Québec à Montréal et Jacques Brézau de l'université de Montréal; "Perception critique de l'œuvre romanesque de MacLennan", avec W.J. Keith de l'université de Toronto et Robin Mathews de Carleton; et "La place de MacLennan dans la tradition littéraire canadienne", avec Eli Mandel de York et Antoine Sirois de Sherbrooke. Hugh MacLennan lui-même prit la parole au début de la clôture.

Les organisateurs de la rencontre sont en train de réviser les textes des allocutions, des commentaires et des discussions et ils espèrent que leur publication sera prête d'ici quelques mois.

Le groupe consultatif sur la recherche et les études en droit commence à rédiger son rapport

Lors d'un article paru dans *Quoi de neuf au Conseil?*, il y a un peu plus d'un an (en février 1981), le Groupe consultatif sur la recherche et les études en droit, sous la présidence du professeur Harry Arthur de Osgoode Hall Law School, avait tenu ses premières réunions de planification pour son étude du statut de la recherche juridique au Canada dans le contexte de l'enseignement du droit. Les recherches et les consultations sont maintenant terminées et le groupe a commencé à rédiger le rapport exposant ses conclusions et ses recommandations. Le Groupe et sa commission consultative, présidée par le très honorable Bora Laskin, se réuniront au début de septembre pour discuter d'un avant-projet du rapport. Le rapport final sera soumis au CRSH en octobre.

Toutefois, désirant s'assurer qu'il était bien au courant des opinions qui prévalaient actuellement concernant la recherche en droit, le Groupe consultatif organisa en 1981 une série de cinq consultations régionales à Vancouver, Saskatoon, Halifax, Toronto et Montréal. Chaque réunion comptait entre 20 et 35 participants représentant une grande variété de groupes: le barreau, les associations profession-

nelles d'avocats, la magistrature, les commissions de réforme du droit et les fondations juridiques, les ministères, les universités, les facultés de droit et les étudiants en droit. Le Groupe consultatif trouva dans le compte rendu détaillé de chaque consultation une riche source d'informations sur les problèmes courants des personnes qui œuvrent dans la recherche et les études en droit.

Deux rapports de recherche, qui avaient été commandés par le Groupe consultatif dans le cadre de son propre programme global de recherche, lui ont été soumis. Le Groupe avait confié à Alice Janisch de Toronto une étude des documents concernant le droit canadien publiés entre les années 1958 et 1980 en lui demandant de classer ses conclusions en fonction du domaine et de la méthodologie de la recherche. Son rapport "Profile of Published Legal Research" (38 pages) révèle entre autres la prépondérance des études fidèles aux doctrines classiques, l'abondance des ouvrages publiés sous l'égide du gouvernement et la production des publications dans de nombreux domaines. Ces conclusions confirment, en partie, celles d'un autre rapport de recherche, commandé également par le Groupe consultatif et intitulé "Canadian Law Professors: Report of the Survey of Full-Time Professors of Law of Canadian Law Faculties" (150 pages). John McKennirey, directeur de la recherche au sein du Conseil et auteur du rapport, fait une description détaillée de la formation des professeurs de droit au Canada, de leur milieu professionnel, de l'orientation et des principes de base de leurs recherches, de leurs méthodes d'enseignement et de leur attitude face à la recherche et à l'éducation, d'après l'ensemble des réponses fournies par plus de la moitié d'entre eux.

Un second rapport interne sur les facultés de droit est en cours de préparation. Le Groupe consultatif a également fait une enquête sur les nombreuses institutions qui soutiennent la recherche en droit soit par des subventions ou des contrats, soit par des travaux de recherche interne. Un des objectifs que le Conseil s'est fixés depuis ses débuts a été la diffusion des résultats de la recherche au-delà des chercheurs eux-mêmes. Sans en faire de prime abord un programme de subvention, il a voulu consacrer quelques énergies à stimuler un meilleur dialogue entre la communauté des chercheurs et le public plus général. En plus des initiatives internes de la Division de l'information, il a jugé certaines entreprises extérieures dignes de soutien et en a suscité d'autres lui-même.

La diffusion des résultats de la recherche

Le service *Hebdo-science* a vu le jour en 1978; dès 1979, le Conseil acceptait de participer à son financement et l'a fait depuis. Par contre, il a stimulé une équipe de rédacteurs scientifiques à faire une étude du marché en vue de lancer un service semblable pour les hebdomadaires anglophones. Pour l'année 1982-1983, les deux hebdo-science reçoivent une subvention égale, de l'ordre de \$26 400.

L'Association canadienne des rédacteurs scientifiques et l'Association des communicateurs scientifiques du Québec ont reçu des subventions pour les aider à organiser leur secrétariat et à stabiliser leurs opérations.

Le Conseil participe à des congrès savants et à des manifestations scientifiques populaires. Présent d'une part aux congrès des sociétés savantes et des associations pour l'avancement de la science, il contribue par ailleurs à la tenue de la Semaine des sciences au Québec et d'un colloque lors du Salon de la science et de la

Rapport au Conseil des projets de recherches terminés

Le Conseil de recherches en sciences humaines a récemment reçu un certain nombre d'ouvrages, constituant le

résultat de recherche substantielle.

Le Conseil est heureux d'apprendre que Claude Bissell a remporté le Toronto Book Award pour son livre *The Young Vincent Massey*. Bissell, ancien président de l'université de Toronto et professeur au département d'anglais, a reçu deux subventions du Conseil totalisant plus de 25 000 \$ pour son étude sur le premier gouverneur général né au Canada. Il raconte, dans un ouvrage très bien documenté et émaillé de nombreuses anecdotes qui font revivre l'homme et son milieu, l'activité diplomatique, politique et culturelle déployée par Massey, jusqu'en 1935.

L'ouvrage intitulé *Jules Léger*, de Jacques Monet, de l'université d'Ottawa, trace le portrait d'un autre gouverneur général canadien. Cet ouvrage bilingue, tiré d'une recherche pour laquelle Monet a reçu la bourse Jules et Gabrielle Léger en 1979, comporte de larges extraits des écrits de Jules Léger sur un grand nombre de sujets allant de la Couronne aux arts et aux universités du Canada. En 1980, Jules Léger a évoqué son rôle de gouverneur général dans un article écrit spécialement pour l'ouvrage de Monet et intitulé "Un temps de réflexion", dans lequel il essaie de secouer l'indifférence des canadiens pour la haute charge qu'il assume.

Pourquoi tant de jeunes gens, venant de milieux apparemment respectables, deviennent des délinquants alors qu'ils sont conscients de commettre des actes criminels et que non seulement ils s'exposent à une arrestation et à la prison mais qu'ils risquent de détruire leur avenir? C'est la question posée par Maurice Cusson de l'université de Montréal dans son ouvrage intitulé *Délinquants pourquoi?* Peu satisfait des réponses apportées jusqu'à présent à cette question, M. Cusson a fait l'analyse d'une abondante documentation portant sur la délinquance juvénile et principalement sur les motifs à l'origine de la conduite criminelle de ces jeunes; il en conclut qu'ils cherchent à atteindre certains objectifs essentiels à l'existence de l'homme (action, puissance, possession) et que lorsque ces objectifs sont hors de leur portée par des moyens licites, ils se tournent vers la délinquance pour satisfaire leurs aspirations. M. Cusson a réalisé cette étude à l'université de Montréal dans le cadre d'une recherche de cinq ans sur la délinquance grâce à des crédits octroyés en vertu de l'ancien programme des subventions concertées.

L'étude de Margaret Gillett sur le combat engagé par les femmes pour être admises à l'université McGill sur un pied d'égalité avec les hommes a été publiée sous le titre *We Walked Very Warily*. Par des anecdotes, des esquisses biographiques et une documentation tirée des archives comprenant des douzaines de photos, non seulement elle retrace les étapes de l'éducation des femmes à McGill mais elle se penche sur la question de l'admission des femmes aux études universitaires au dix-neuvième et au vingtième siècles.

Gauche, droite, haut, bas, derrière, devant - J.A. Laponce, de l'université de la Colombie-Britannique a réalisé une étude multidisciplinaire des métaphores spatiales dans un ouvrage remarquable intitulé *Left and Right: The Topography of Political Perceptions*. "Nous nous servons de l'espace pour donner une forme à nos pensées et, à leur tour, ces formes engendrent et imposent de nouvelles idées." Laponce examine la dualité gauche-droite dans

les termes biologiques, physiques, anthropologiques, culturels et symboliques pour essayer d'aborder sous un angle nouveau la réflexion politique.

Hugh MacLennan: A Writer's Life, par Elisabeth Cameron de l'université de Toronto, est l'aboutissement de recherches commencées en 1975 grâce à une subvention du Conseil des Arts. Cette biographie cite abondamment la correspondance de MacLennan et raconte sa vie sous un angle très original invoquant en particulier les problèmes auxquels se heurte un écrivain canadien. "L'évolution de sa vie et sa nature même témoignent de l'évolution et de la nature de la majorité des gens d'ici."

"La science telle que nous la connaissons dans les pays de l'Ouest est dans la phase terminale de sa crise et, à mon avis, elle doit subir des changements fondamentaux, véritablement révolutionnaires, pour la première fois en 2 500 ans." Ainsi commence l'ouvrage étonnant intitulé *The Stone Monkey* de Bruce Holbrook, anthropologue à l'université de l'île-du-Prince-Édouard. Holbrook analyse la conception de la science dans les pays de l'Ouest, trouve qu'elle va à l'encontre de la sensualité et de la démocratie et propose une autre solution: la vision chinoise de la science unie à l'art, vision dont le but n'est pas seulement la compréhension mais la pleine réalisation du potentiel de l'homme. Holbrook, qui parle couramment le mandarin, a étudié de nombreuses années avec un physicien et chercheur chinois et il fait, non pas une description des traditions d'un pays vues par un étranger, mais l'évaluation d'une réalité et d'une vision du monde, radicalement différentes des nôtres, et qui constituent les fondements de la science chinoise.

Le Conseil désire remercier tous les chercheurs qui ont envoyé des livres et des rapports sur leurs recherches et regrette de ne pouvoir, faute d'espace, en mentionner que quelques-uns.

Rapports des conférences

Le CRSH a récemment reçu les rapports de deux conférences subventionnées dans le cadre du programme pour la "tenue de colloques et de réunions d'études au Canada."

L'une des rencontres, dont le sujet était *Academic Freedom: Principles and Practice*, eut lieu du 18 au 20 février 1982 à l'université Memorial de Terre-Neuve. Organisée par David Thompson, du département de philosophie, elle était parrainée par les départements d'histoire, de philosophie et de sociologie. Parmi les conférenciers se trouvaient Michiel Horn de l'université York, qui aborda l'histoire des libertés universitaires au Canada; John F. Graham de Dalhousie et A.E. Malloch de McGill, qui discutèrent des problèmes financiers et structurels qui affectent la liberté de l'enseignement dans les universités; Nicholas Farnham, directeur général du Conseil international pour l'avenir de l'université, qui parla de la "liberté de l'enseignement et les responsabilités morales", et Tina Day de l'Association des professeurs d'universités (Grande-Bretagne) qui analysa la situation du professeur d'université en fonction de la liberté de l'enseignement.

Cette rencontre, la première du genre, a rassemblé plus de trente professeurs de l'université Memorial et a rejoint un vaste public grâce à la télédiffusion des débats des assemblées plénières. On peut se procurer les videocassettes de ces réunions auprès de l'université et la publication des débats est en préparation.

- Des modifications ont été apportées à l'administration du programme de subventions pour la tenue de colloques et de réunions d'études au Canada dans le but d'améliorer les méthodes d'analyse des demandes, et de s'assurer que les crédits sont utilisés dans les meilleures conditions. À compter du 1^{er} mai 1982, les décisions du Conseil reposeront sur les recommandations d'un comité de sélection qui se réunira périodiquement.

On peut obtenir auprès de la Division de l'information du Conseil une brochure comportant une brève description de tous les programmes ainsi que des renseignements sur la valeur actuelle des bourses et les dates limites de candidatures aux divers programmes.

Le rôle de la Commission consultative des affaires universitaires

Les relations entre le Conseil de recherches en sciences humaines et le monde de la recherche sont telles qu'il existe une totale symbiose entre eux: d'une part le Conseil soutient la recherche universitaire et d'autre part les décisions reposent sur les avis d'un important groupe de spécialistes qu'il consulte en permanence. Cette collaboration est particulièrement évidente lorsqu'on considère le rôle de la Commission consultative des affaires universitaires dont les dix-huit membres viennent d'universités de toutes les régions du pays et représentent un éventail complet de tous les secteurs des sciences humaines. Voici comment l'ex-président de la Commission, C.W.J. Eliot, en conçoit le rôle:

"Il est difficile, pour le président, d'être objectif quant au rôle de la Commission consultative des affaires universitaires. Il va sans dire que mes collègues et moi-même avons une importante fonction à remplir, faute de quoi peu d'entre nous seraient disposés à faire partie de ce Conseil. Mais quelle est la nature de ce rôle? Tout simplement, le nom de la commission nous l'indique, il s'agit d'un rôle consultatif. Nous donnons des conseils en général quand ils sont sollicités, mais quelquefois sans qu'ils le soient. Nous exprimons notre opinion sur les propositions et les politiques qui doivent être mises en œuvre. Nous surveillons la répartition des subventions et nous veillons à ce que les décisions concernant l'attribution des bourses soient sages et équitables."

"Le Conseil fait appel aux suggestions de nombreux groupes différents mais il recherche en particulier l'opinion de la Commission qui détient une position privilégiée parce qu'elle a connaissance de tout ce qui se passe, peut consulter des documents généralement confidentiels, et parce que son président (ou son représentant) agit comme observateur et assiste aux réunions du Conseil. Pourquoi le Conseil tient-il compte des opinions de la Commission? D'abord parce qu'elle représente les universitaires, soit le groupe le plus important desservi par le Conseil. Les membres de la Commission sont des chercheurs dont la réputation est reconnue dans leurs disciplines respectives. En qualité d'universitaires, ils constituent un groupe de spécialistes qui respectent la recherche et l'érudition pour leur valeur intrinsèque et non en fonction de leur objet. C'est pourquoi la Commission a pour fonction d'aider le Conseil à remplir sa mission.

"Bien qu'il s'agisse d'une réunion d'individus, leurs déclarations sont faites au nom de la Commission, groupe qui représente non seulement le milieu universitaire mais

"En résumé, nous proposons, en tant qu'universitaires un avis collectif. Nous n'exigeons pas que nos conseils soient suivis mais nous attendons à ce que nos opinions soient respectées. Au cours des quelques dernières années, nous avons appris, peut-être avec réticence, à vivre au sein d'une dichotomie absolue: la réalité universitaire d'une part et la réalité politique d'autre part. Mais nous ne rendrons pas service au Conseil en atténuant les différences d'opinions et en sanctionnant un compromis dans le seul but d'éviter des frictions. Demander des avis, c'est chercher la vérité, le but même de la recherche. Mais se mettre en quête de la vérité n'est jamais facile.

"Pourtant, en qualité de président, je me suis rendu compte que le compromis avait sa place dans nos efforts vers la recherche de solutions. J'ai également appris qu'il est des situations où la Commission doit imposer ses principes avec tact et fermeté pour aider le Conseil à faire une juste évaluation des options qui lui sont soumises quand les décisions touchent les sciences humaines. Si en tant que membres de la Commission et membres du corps universitaire nous avisons le Conseil de notre mieux, alors je crois que nous avons une place légitime au sein de ce Conseil."

Actuellement, les membres de la Commission consultative des affaires universitaires sont: Jérôme Rousseau de l'université McGill (Président); C.W.J. Eliot de l'université Mount Allison (Ex-Président); André Beaudoin de l'université Laval; Robert Crocker de l'université Memorial; François Duchesneau de l'université de Montréal; Jean Friesen de l'université du Manitoba; Frank D. Jones de l'université de l'Alberta; Alexander Mikalachki de l'université de Western Ontario; Yves-Charles Morin de l'université de Montréal; Anne Piternick de l'université de la Colombie-Britannique; Michael Ross de l'université de Waterloo; Hans-Martin Rumscheldt de l'institut de théologie de l'Atlantique; Francine Séguin-Bernard de l'École des Hautes Études Commerciales; Derrick Sewell de l'université de Victoria; David C. Smith de l'université Queen's; David E. Smith de l'université de Saskatchewan; et Clara Thomas de l'université York.

Les membres sont nommés pour trois ans. La Commission siège trois fois par an et quatre sous-comités se réunissent selon les besoins: le Comité directeur qui recommande les politiques; le Comité de l'aide à la recherche qui fait des recommandations pour les programmes de subventions de recherche; de bourses de travail libre et de bourses postdoctorales; le Comité de la formation des chercheurs qui fait des recommandations sur les programmes de bourses de doctorat et de bourses spéciales de maîtrise; et sur les publications, les rencontres, l'infrastructure et les programmes internationaux.

partie du conseil d'administration de *La Presse*. Pendant les quatre années qu'il a passées au Conseil, le professeur Parenteau s'est occupé du Comité des subventions concertées et de celui sur le développement des programmes ainsi que du Comité mixte de vérification interne du Conseil et de la Commission consultative.

- *Paul Park*, doyen de la faculté de l'éducation de l'Université de Western Ontario, a été membre du Conseil des Arts pendant six ans avant la création du CRSH en 1978. Il a fait partie de la Commission consultative des affaires universitaires du Conseil des Arts; a été membre du Bureau du Conseil et du Comité Ad Hoc de déontologie, ainsi que le président du Comité mixte du Conseil et de la Commission consultative pour les programmes d'aide à la communication savante.

- *Peter Podovinnikoff* est président de B.C. Central Credit Union et ancien président de Canadian Cooperative Credit Society. Pendant trois des quatre années qu'il a passées au Conseil, M. Podovinnikoff a été membre du Comité de vérification.

À l'occasion d'un dîner offert en leur honneur, le président, André Fortier, en son nom propre et au nom du Conseil, remercia chacun d'eux de s'être distingué par la qualité de sa contribution personnelle à l'activité du Conseil. Il déclara que "la diversité des opinions émanant de personnes venant de différents horizons et possédant des antécédents variés soulève toujours de saines discussions et aboutit à des décisions objectives". M. Fortier rendit un hommage particulier à Paul Park et lui offrit une plaque en reconnaissance des dix années qu'il a consacrées aux deux Conseils.

Changements dans les programmes du Conseil

Division des subventions de recherche

- Une nouvelle catégorie de subvention a été introduite pour les projets de recherche de grande envergure en remplacement des programmes gérés antérieurement par la division des subventions concertées. Les **grandes subventions de recherche** seront réservées aux projets dont le budget dépasse 100 000 \$ par année ou 250 000 \$ sur trois ans, réalisées sous la direction de chercheurs expérimentés, qui apporteront une contribution importante à l'avancement des connaissances. Ces subventions sont accordées d'après les résultats d'un concours tenu annuellement (date limite des inscriptions: 1^{er} juillet) et s'étalent sur une période maximale de cinq ans. On peut obtenir tous les détails concernant la demande d'inscription et les critères d'admissibilité en s'adressant, par écrit ou par téléphone, à la Division des subventions de recherche du Conseil.

- Le CRSH a le plaisir d'annoncer qu'à compter du 15 mai 1982, l'**allocation de dégageement pour la recherche**, qui fait partie du programme des subventions de recherche, est offerte aux chercheurs autonomes. L'allocation permet aux chercheurs de se libérer de leurs tâches professionnelles habituelles pendant une période maximale de douze mois sur trois ans, pour se consacrer à leur projet de recherche particulier et le mener à bonne fin. Il existe deux catégories d'allocations destinées aux chercheurs qui n'enseignent pas à plein temps dans une institution post-secondaire. Selon la catégorie, les allocations peuvent atteindre 24 000 \$ ou 35 000 \$; ce dernier montant étant réservé aux chercheurs qui ont

déjà largement contribué à la recherche canadienne. On peut obtenir des renseignements complémentaires en s'adressant à la Division des subventions de recherche du Conseil.

Division des bourses

- Les critères d'admissibilité au programme des bourses doctorales ont été modifiés comme suit:

Est admissible à ce concours toute personne qui, au moment de toucher la bourse, peut établir qu'elle a complété a) au moins une année d'études doctorales et poursuivi à plein temps des études conduisant à l'obtention d'un doctorat ou d'un diplôme équivalent.

Au cours des années précédentes, les candidats devaient, au moment où ils recevaient la bourse, avoir terminé une année d'études universitaires après un baccalauréat avec mention ou l'équivalent, avoir satisfait aux exigences d'une maîtrise et être inscrits dans un programme d'études menant au doctorat ou à un diplôme équivalent.

- Les conditions restrictives qui accompagnaient le **renouvellement des bourses postdoctorales**, soit la limite habituelle de 12 mois imposée aux boursiers qui poursuivraient leurs études à l'université qui leur a décerné le doctorat, ont été levées et toutes les demandes de renouvellement seront jugées en fonction des progrès réalisés. Toutefois, le Conseil désire souligner deux points:

a) normalement il encourage les candidats à entreprendre leurs études postdoctorales dans une université autre que celle qui leur a décerné leur doctorat, et b) le candidat qui opte néanmoins pour la même université, devra justifier son choix dans sa demande.

- Le Conseil est en train de réviser sa politique des **subventions de déplacement** accordées aux titulaires de bourses spéciales de maîtrise, de doctorat ou postdoctorales, et se réserve le droit d'y apporter des changements actuellement en vigueur:

Une indemnité de déplacement est offerte au boursier pour se rendre au lieu principal d'utilisation de la bourse et en revenir et, à certaines conditions, pour des voyages effectués à des fins de recherche. Le titulaire d'une bourse de doctorat peut en plus bénéficier d'une indemnité de déplacement pour les personnes à sa charge si elles demeurent avec lui au moins six mois à l'endroit principal d'utilisation de la bourse pendant que celle-ci est en vigueur.

- Les bourses spéciales de maîtrise et les bourses de doctorat s'élevaient actuellement à 9 760 \$, et les bourses post-doctorales à 18 600 \$. Leur montant est ajusté chaque année au taux d'inflation.

Division des subventions stratégiques

- Les bourses de parachèvement du doctorat dans le programme de développement de la recherche en gestion sont passées à 14 820 \$. Les **bourses de réorientation** accordées aux personnes titulaires d'un doctorat mais n'occupant pas une charge permanente dans une université canadienne s'élevaient à 18 600 \$.

MM. Trent et Page soulignent tous les deux qu'en raison du système de l'enveloppe budgétaire adopté par le gouverne-

défendu la position du Conseil.

prononcé en mai devant l'Association, ont tous deux Canadiennes, de l'université Concordia, dans un discours James E. Page, président de l'Association des Études mars 1982 du bulletin *Sciences sociales au Canada*, et sciences sociales, dans un article paru dans le numéro de Trent, directeur général de la Fédération canadienne des objectifs et de son programme d'affectation des crédits: John de voir des interventions d'autorité en faveur de ses ob- ques. Toutefois, le Conseil a eu récemment la satisfaction l'accent sur les études canadiennes et les thèmes stratégi- éventuelles des nouveaux principes directeurs qui mettent en particulier, s'inquiètent des "conséquences néfastes" l'université de Toronto et la Société historique du Canada, certains milieux universitaires. Le Caucus on Research de sciences humaines a provoqué une vive controverse dans factés par le gouvernement au Conseil de recherches en L'annonce en janvier 1982 de l'augmentation des crédits af-

répartition des nouveaux crédits

La communauté universitaire face à la

sciences humaines.

peu après la fondation du Conseil de recherches en nommé directeur des subventions de recherche en 1978, Conseil en 1971 en qualité d'agent de programme et fut maîtrise en sociologie de l'université d'Ottawa, entra en tionales et des bourses. M. Jasmin, qui possède une che, s'est vu confier la direction des relations interna- Gilles Jasmin, ancien directeur des subventions de recher-

collèges du Canada.

Conseil en 1980, M. Goban était directeur adjoint des rela- Economics et de l'université de Toronto. Avant d'entrer au en sciences économiques de la London School of M. Goban possède une maîtrise en sciences politiques et poste de directeur de la Communication de la recherche. directeur par intérim depuis janvier 1982, a été nommé au relations internationales et de la division des bourses, et Stephen Goban, ancien directeur adjoint du bureau des

Division de la communication de la recherche en 1972.

aux subventions de recherche et a pris la direction de la Conseil des Arts en 1967 au poste d'agent de programme en linguistique de l'université de Montréal. Il est entré au sciences politiques de l'université Queen's et une maîtrise tions de recherche. M. Gates possède une maîtrise en recherche, a été nommé au poste de directeur des Subven- Noel Gates, ancien directeur de la Communication de la

de nouvelles fonctions.

Le 31 mars 1982, André Fortier, président du Conseil, an-

de programmes

Mutation de trois directeurs

On peut obtenir des exemplaires des déclarations de M. Fortier auprès de la Division de l'information du Conseil. Pour la transcription de la séance, s'adresser au Centre des publications du gouvernement du Canada, Approu- sionnements et Services Canada, Hull, Québec K1A 0S9.

ment de la discussion des évaluations, et qu'à cette occa- sion un certain nombre des questions soulevées pour- raient être approfondies.

- *Roland Parenteau* est professeur à l'École des Hautes Études Commerciales de l'université de Montréal et fait relations internationales.
- *Leslie Harris*, président et vice-chancelier de l'université Memorial de Terre-Neuve, fut membre de la commission consultative des affaires universitaires du Conseil des Arts de 1970 à 1973. Depuis son entrée au CRSH, M. Har- ris était membre du Bureau du Conseil et du Comité des

À l'occasion de sa réunion du mois de mars 1982, le Con- seil a annoncé le départ de quatre de ses membres et a ren- du hommage à leur dévouement. Ils ont tous quatre été membres du Conseil depuis sa création en 1978.

Quatre membres du Conseil terminent leur mandat

Un compromis ne peut jamais satisfaire entièrement les deux parties. Néanmoins, MM. Trent et Page ont réussi à souligner les avantages que le corps universitaire n'avait peut-être pas perçus. Comme le déclare M. Trent: "Dans l'ensemble, le programme sera plus bénéfique que nuisi- ble; dans tous les cas, il fera plus de bien que ceux qui ont émis des critiques ne veulent l'admettre".

Pour M. Trent, le programme des subventions stratégiques, qui favorise la recherche dans des domaines comme le vieillissement de la population, la famille et la socialisation de l'enfant ou la science, la technologie et les valeurs hu- maines est préférable à un contrat de recherche administré par le gouvernement, puisque d'une part le Conseil con- serve l'évaluation par les pairs et l'échange de points de vue entre chercheurs, les universitaires qui effectuent la recherche et le public qui en est l'utilisateur se sentent d'autant rapprochés.

celles-ci soulèvent beaucoup d'intérêt à l'étranger.

M. Page ne manque pas de souligner que le nouveau pro- gramme "ne détourne pas vers les études canadiennes les fonds réservés à d'autres secteurs. Le programme ne fait qu'apporter aux études canadiennes dans les sciences hu- maines un encouagement et un soutien longuement atten- dus." Dans quelle mesure est-il vraiment important de développer les études canadiennes? Selon M. Trent, "nom- bre d'universités, touchées par les coupures budgétaires des années 70, n'ont pas été à même d'exécuter les recom- mandations des membres de leur corps professoral con- cernant les études canadiennes". M. Page cite les pro- blèmes d'infrastructure des études canadiennes, en par- ticulier dans le domaine des archives (que le rapport Symons qualifie de "fondement des études canadiennes"), et "la disparition progressive des manuels d'origine cana- dienne au profit des ouvrages étrangers". Il trouve paradoxal que les universitaires regrettent l'argent dépensé pour les études canadiennes juste au moment où

capacités et nos aspirations profondes."

Toujours selon M. Trent, les études canadiennes consti- tuent une tentative pour "attirer l'attention sur nos est parvenu à sensibiliser le gouvernement à l'importance de la recherche dans le domaine des sciences sociales. en urologie," déclare M. Trent. Par sa tactique, le Conseil cancéro ou aux troubles cardiaques, que sur les recherches recherche plutôt sur leurs espoirs de trouver un remède au sont habilités à orienter leurs demandes de subventions de particulier aux sciences sociales "... les scientifiques se les intérêts du gouvernement. Cette situation n'est pas dollars, ce qui rend inévitables certains compromis avec en concurrence pour l'obtention d'un montant fixe de ment, le CRSH et les autres ministères et organismes sont



QUOI DE NEUF AU CONSEIL?

Publié par le bureau du Directeur de l'information, 255 rue Albert, C.P. 1610, Ottawa K1P 6G4. Téléphone : (613) 995-9330

2
Juin 1982

Le Conseil rencontre le Comité permanent des Communications et de la culture

Le 26 mars, le Conseil a été reçu par le Comité permanent des communications et de la culture de la Chambre des Communes présidé par Robert Gourd, député libéral du comté Argenteuil-Papineau. André Fortier, président du Conseil, parla des programmes et, avec le concours des membres Paul Park, de l'université de Western Ontario et Douglas Kenny, de l'université de la Colombie-Britannique, il répondit aux questions des membres du Comité. Les sept députés présents témoignèrent de leur profond intérêt pour les préoccupations et les buts du Conseil et prouvèrent, par la pertinence de leurs questions, qu'ils étaient parfaitement au courant des besoins de la communauté universitaire.

La discussion fut surtout axée sur la stratégie adoptée par le Conseil concernant l'augmentation des subventions annuées en janvier. Jack Burghard, député libéral de London West, posa des questions sur l'importance accordée aux Études canadiennes, et rapporta les propos d'un certain nombre d'universitaires qui craignent que l'augmentation des subventions dans ce domaine soit la cause d'une diminution du nombre de recherches libres. M. Fortier expliqua que les Études canadiennes étaient jusqu'à présent peu développées et que le Conseil ferait en 1983 une évaluation de l'impact du programme pour s'assurer que cette stratégie ne déséquilibre pas les efforts canadiens dans le domaine de la recherche.

John Bosley, député conservateur de Don Valley West, souleva la question de l'ordre des priorités pour les projets de recherche. Qui devrait en assumer la responsabilité? Le Conseil (représentant la communauté universitaire) ou le gouvernement? Dans sa réponse, M. Fortier indiqua que le Conseil était "assis entre deux chaises": la communauté universitaire et le gouvernement. Il expliqua que le Conseil compte en premier lieu de l'opinion des groupes qu'il dessert mais aussi de celle des bailleurs de fonds, c'est-à-dire le public et les élus.

Simon de Jong, député NPD de Regina Est, demanda si les humanités ne risquaient pas de souffrir de l'importance accordée à la recherche stratégique. M. Fortier répliqua que les humanités étaient les premiers bénéficiaires des programmes stratégiques conçus pour développer les outils de recherche et les ressources des bibliothèques, tandis que l'appui accordé à la recherche thématique favorisait plutôt les sciences sociales.

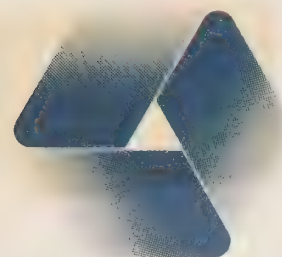
Harold Herbert, député libéral de Vaudreuil, souleva la question de l'utilité de la recherche dans le domaine des

sciences sociales. À son avis, elle offre "relativement peu d'intérêt" car le chercheur individuel est le seul à en tirer profit, situation qui semble indiquer que le CRSH est en train d'adopter un rôle purement éducatif. M. Fortier soutient que, bien que négligées, les sciences sociales sont importantes pour le pays. Il déclara: "Je crois personnellement que bon nombre des difficultés que nous avons éprouvées [au Canada] sont imputables au fait que nous n'avons pas mis suffisamment l'accent sur les sciences humaines, les sciences sociales et les sciences médicales." M. Park ajouta qu'en matière de formation des chercheurs, le rôle du gouvernement fédéral dans l'établissement d'un système de bourses de haute qualité est primordial, puisque cette priorité est absente au niveau provincial. La recherche libre (soit sur un thème stratégique, soit dans l'une des disciplines) effectuée par des universitaires ou d'autres chercheurs indépendants versés dans leur domaine est surtout favorisée par le gouvernement fédéral.

Les questions de Walter Maclean, député conservateur de Waterloo, amenèrent les débats sur les buts à court terme dans la recherche stratégique, qui pourraient "décourager nos équipes de recherches universitaires." M. Fortier fit remarquer que chacun des trois thèmes stratégiques qui font partie des programmes actuels (le vieillissement de la population, la famille et la socialisation de l'enfant; et la science, la technologie et les valeurs humaines) a une portée qui est loin d'être à court terme et que c'est justement la raison pour laquelle on a choisi ces thèmes. Aux questions de M. Maclean concernant l'attitude du Conseil face à la Loi sur l'accès à l'information, il répondit en insistant sur le fait que le Conseil appuyait la loi à fond mais qu'il avait demandé une exemption pour lui permettre de conserver son système actuel d'évaluation des projets par les pairs. Leurs noms n'étant pas dévoilés aux candidats, les spécialistes qui font l'évaluation des projets peuvent en discuter librement, tandis que sans cet anonymat, ils pourraient hésiter à formuler franchement leur opinion, situation qui viendrait ébranler le principe de l'évaluation des projets par les pairs.

Jack Masters, député libéral de Thunder Bay-Nipigon, demanda à M. Fortier s'il envisageait l'éventualité d'un changement dans le soutien public qui mettrait le CRSH sur un pied d'égalité avec les Conseils œuvrant dans les domaines des sciences naturelles et médicales. Il cita l'exemple du Japon, où l'importance des crédits alloués aux sciences humaines semblait être un facteur non négligeable contribuant à la prospérité du pays. Bien qu'il partage ce point de vue, M. Fortier avoua qu'il ne s'attendait pas à voir un changement aussi radical dans l'appui public.

À la fin de la réunion, M. Gourd rappela que le Comité permanent à nouveau l'avis du Conseil l'année prochaine, au mo-



COUNCIL UPDATE



August 1982

3

Issued by the Information Division, 255 Albert Street, Box 1610, Ottawa K1P 6G4. Telephone: (613) 995-9330.

ISSN 0225-1787

CHANGES TO COUNCIL PROGRAMS

Research Grants Move to Competitive Adjudication

The Council wishes to bring to the attention of scholars in the social sciences and humanities, and university deans of graduate studies and research administrators, certain changes which must be introduced into the Research Grants program, and which will affect applications submitted in time for the adjudication of March 1983. The deadline for these applications will be October 15, 1982.

The Research Grants program has so far been conducted as a non-competitive program in which all projects found to have scholarly merit received assistance, determined on the basis of submitted budgets and subject to the Council's published rules. In this respect the program has differed from the other major activities of the Council, in which the adjudication process is accomplished by means of a competition.

In recent months it has become apparent that the Research Grants program will suffer from a shortage of funds by the spring of 1983 owing to an increase in the number and size of applications. At the same time, it is clear that the Council cannot, in the present difficult circumstances, expect large infusions of money from the government. Additional funds have been provided in support of Canadian studies in 1982-83, and part of these can properly be applied to the Research Grants program. These is no indication that any further additional money can be obtained for 1983-84.

Despite these constraints, the Council must maintain the balance of programs without impairing their quality. This means that it will now be necessary to use competitive adjudication in allocating Research Grants, as is the case with all other major Council activities.

Accordingly, the following measures will be introduced in time for the adjudication of March 1983:

1. The adjudication will take the form of a competition, in which applications will be scored and ranked according to their merit.
2. The adjudication will be conducted by the existing eleven committees of scholars (see list below).
3. Applicants will be requested to name the committee to which they wish their application to be submitted.
4. Amounts approved for grants will be determined on the basis of submitted budgets according to established practice.
5. The Council will keep the operation of the new competitive system under close review.

Applicants are asked to take particular note of these new procedures. Committees will, in judging each application before them, continue to take account of the written assessments of independent experts. Further details concerning the administration of the competition will be released in the next few months.

In the meantime, applicants are advised to present their requests in the usual manner and in time for the deadline of October 15, 1982, designating the committee of their choice in box 11 of the application form. A new revised *Guide for Applicants* and application form will be issued in 1983.

List of Adjudication Committees

<i>Committee</i>	<i>Disciplines</i>
I	Classics, ancient and mediaeval studies, religious studies, philosophy
II	Modern history, history of science
III	Studies in fine arts
IV	Literatures
V	Education, linguistics, library/information science
VI	Archaeology, anthropology, folklore
VII	Economics, administrative studies, industrial relations
VIII	Sociology, social work, demography, criminology, communications
IX	Geography, urban and regional studies
X	Psychology, educational psychology
XI	Political science, public administration, law

Editorial Projects Other Than Those in the Major Research Grants Category

The Council announces the following extension of its rules on the eligibility of costs under the terms of the Research Grants program:

The Council is prepared to consider as eligible certain additional categories of cost which would be incurred in respect of research projects which (a) are intended to result in the publication of a scholarly edition and (b) are estimated to cost less than \$100 000 in any twelve month period.

Les projets d'édition qui n'entrent pas dans le cadre de la catégorie des grandes subventions de recherche

Le Conseil désire faire part d'une modification du règlement du programme des subventions, ayant pour but un élargissement de la définition des frais admissibles. Cette modification se lit comme suit:

Le Conseil accepte de couvrir certaines catégories additionnelles de frais lorsqu'il s'agit de projets de recherche qui (a) conduiront à la publication d'une édition scientifique, et (b) lorsqu'il est prévu que ces frais seront de moins de \$100 000 pour chaque période de douze mois.

Ces frais, qui doivent être directement rattachés au projet, peuvent représenter:

- les salaires du personnel de bureau (y compris les assistants à l'édition);
- les frais de déplacement et de séjour du comité de rédaction, sous réserve des maxima fixés aux paragraphes 80-88 du *Guide des candidats* (édition 1981).

Les honoraires des collaborateurs et les frais de publication qui se rattachent à des projets de ce genre ne sont pas admissibles.

Le nouvel amendement donne au Conseil la possibilité d'augmenter son aide aux projets d'édition qui ne relèvent pas de la catégorie des grandes subventions de recherche. Conformément au règlement concernant les demandes de grandes subventions, le Conseil accepte d'étudier selon les normes les projets d'édition dont le coût total s'élèverait à \$100 000 pour toute période de douze mois, ou \$250 000 pour toute période de trois ans (voir le règlement régissant les demandes de grandes subventions de recherche, février 1982, aux paragraphes 3 et 23-25).

Le programme des outils de recherche en études canadiennes

- a. D'ores et déjà, la clause selon laquelle l'institution devrait verser 20% des frais directs du projet sera considérée nulle. Le Conseil pourra verser jusqu'à \$75 000 par année en frais directs sans pour autant requérir la contribution financière de l'institution.
- b. Comme toutes les demandes concernant les "outils de recherches" devront être soumises à une appréciation écrite externe, nous demandons aux individus et aux institutions de nous suggérer les noms de deux ou trois appréciateurs possibles - chercheurs, bibliothécaires ou archivistes. (N.B. Date limite: le 1^{er} février 1983).

2. À moins qu'il ne s'agisse d'une partie intégrante d'un projet de recherche normalement soumis aux conditions du programme de subventions de recherche, les projets de bibliographies savantes, de catalogues, de répertoires et d'index concernant les études canadiennes devront être soumis au programme des outils de recherche de la Division des subventions stratégiques. Les projets qui ne concernent pas les études canadiennes restent soumis au programme de subventions de recherche, pourvu qu'ils se conforment aux exigences du *Guide des candidats* (1981), paragraphe 20.
3. Les projets destinés à la publication de dictionnaires ou autres semblables instruments de référence doivent être soumis à la Division des subventions de recherche. Ils seront considérés aux termes de ce programme, s'ils promettent un produit qui sera vraiment utile à la recherche et à l'érudition et s'ils ne sont pas exclus par le paragraphe 19 du *Guide des candidats*. Hors de ces conditions, le Conseil ne pourra se permettre de recevoir ces demandes.

The additional categories of cost, which must be *directly related* to the project, are:

- a. salaries of office staff, including editorial assistants;
- b. travel and subsistence of editorial board, subject to the limits established by sections 80-88 of the Council's *Guide to Applicants* (1981 edition).

Contributors' fees and publication expenses related to such projects are not eligible.

The new amendment makes it possible for the Council to extend additional support to editorial projects which fall below the limits established for major research grants and which are found to have sufficient merit.

The Council accepts under its rules governing applications for major research grants, those editorial projects estimated to cost \$100 000 or more for any single twelve month period, or \$250 000 or more for any three year period. (See Regulations Governing Applications for Major Research Grants, February 1982, Sections 2 and 23-25).

Canadian Studies Research Tools Program

1. a. For future competitions, the requirement that institutional applicants contribute 20 per cent of total direct project costs has been dropped. The Council will now pay up to a maximum of \$75 000 per year in direct pro-

ject costs without requiring an institutional contribution.

- b. As all applications submitted to the Research Tools program will be sent for external written assessment, both individual and institutional applicants should include the names of two or three referees – scholars, librarians, or archivists who would be able to provide such an assessment. (N.B. Deadline: February 1, 1983)
2. All proposals for scholarly bibliographies, catalogues, inventories or indexes of materials in Canadian studies should in the future be submitted to the Research Tools program of the Strategic Grants Division, except for those forming an integral part of a research project which would ordinarily be eligible under the terms of the Research Grants program. Proposals in areas other than Canadian studies will be considered under the terms of the Research Grants program, provided they conform to the requirement set out in the *Guide for Applicants* (1981), section 20.
3. Projects intended to result in the production of dictionaries and other similar works of reference should still be submitted to the Research Grants Division. They will be considered under the terms of the Research Grants program provided that the final work is likely to be of significant use to research and scholarship and that it does not fall under the exclusions of section 19 of the *Guide*. Other proposals for dictionaries and similar works which do not meet the above conditions will not be considered by the Council.

QUOI DE NEUF AU CONSEIL?

Août 1982

3

ISSN 0225-1787

Publié par la Division de l'information, 255 rue Albert, C.P. 1610, Ottawa K1P 6G4. Téléphone: (613) 995-9330.

MODIFICATIONS AUX PROGRAMMES DU CONSEIL

Les subventions de recherche soumises à un concours

Le Conseil désire fournir aux chercheurs en sciences humaines, ainsi qu'aux doyens des études avancées et aux responsables de l'administration de la recherche, des précisions concernant certaines modifications qu'il doit apporter au programme de subventions de recherche, et qui s'appliqueront à toutes les demandes reçues en date du 15 octobre 1982 en vue de l'adjudication de mars 1983.

Le programme de subventions de recherche n'a pas eu, jusqu'ici, le caractère d'un concours; tous les projets qui ont été jugés de bonne qualité scientifique ont bénéficié de l'aide du Conseil. Le niveau de subvention a été calculé en fonction des budgets présentés par les candidats et conformément aux règles publiées dans le *Guide des candidats*. Ainsi, ce programme se distinguait jusqu'ici des autres activités majeures du Conseil, dont chacune comporte un processus d'adjudication effectué par un concours.

Cependant, au cours des derniers mois, il est devenu évident que le programme accusera un manque de fonds au printemps de 1983, attribuable tant à une augmentation du nombre de demandes qu'à une hausse des montants de mandes. Il faut, en outre, se rendre compte que, dans une conjoncture très difficile, le Conseil ne peut s'attendre à ce que le gouvernement lui verse d'importantes sommes additionnelles. Le gouvernement a déjà accordé une augmentation des fonds pour l'exercice 1982-83, en vue de favoriser les études canadiennes; une portion pourra en être légitimement affectée au programme de subventions de recherche. On n'a cependant aucune indication qu'une augmentation semblable pourra être consentie en 1983-84.

Par conséquent, il est prévu que les modifications suivantes s'appliqueront à l'adjudication de mars 1983.

1. L'adjudication prendra la forme d'un concours entre les demandes qui seront cotées et rangées selon leur mérite.
2. L'adjudication sera effectuée par le réseau actuel de onze comités, composés de chercheurs (la liste des comités est jointe en annexe).

3. Chaque candidat est prié de désigner le comité auquel sa demande de subvention devrait être déferée.
4. Les sommes approuvées à titre de subvention seront fixées en fonction des budgets présentés par les candidats, selon la pratique établie.
5. Le Conseil fera une étude soutenue du fonctionnement du nouveau système.

Les chercheurs qui se proposent de transmettre des demandes au Conseil sont priés de tenir bon compte du nouveau processus. Il convient de souligner qu'au moment de juger les demandes les comités tiendront compte des appréciations écrites de spécialistes indépendants. Le Conseil publiera, d'ici quelques mois, d'autres détails touchant l'administration du concours.

Dans l'immédiat, les candidats devraient présenter leurs demandes de la manière usuelle, en respectant l'échéance fixée au 15 octobre 1982. Ils sont priés de désigner le comité de leur choix à la case #1 du formulaire.

Au cours de l'année 1983, le Conseil publiera un nouveau *Guide des candidats* et un nouveau formulaire.

Comités d'Adjudication

Disciplines	Comité
Etudes classiques, études anciennes et médiévales, sciences religieuses, philosophie	I
Histoire moderne, histoire des sciences	II
Beaux-arts	III
Etudes littéraires	IV
Education, linguistique, sciences de l'information	V
Archéologie, anthropologie, folklore	VI
Sciences économiques, sciences de la gestion, relations industrielles	VII
Sociologie, service social, démographie, criminologie, communications	VIII
Géographie, études urbaines et régionales	IX
Psychologie, psychologie éducationnelle	X
Science politique, administration publique, droit	XI

CAI
SH
- 057

COUNCIL UPDATE

December 1982 4

Issued by the Information Division, 255 Albert Street, Box 1610, Ottawa K1P 6G4. Telephone: (613) 995-9330.

ISSN 0225-1787

André Fortier, president of the Social Sciences and Humanities Research Council since its inception in 1978, retired from the public service in October 1982. He was succeeded by William E. Taylor, Jr. (see story below). The staff of the SSHRC Information Division has prepared the following tribute to Mr. Fortier. In the next issue of Update, we shall publish the results of an interview with our new president, Dr. Taylor.



André Fortier

On October 28, André Fortier closed his office door on a 30-year career of public service, the last four-and-a-half as the president of the Social Sciences and Humanities Research Council.

André Fortier has seen and contributed to enormous growth in support for the arts, the humanities and social sciences during his career, from his first position as a federal Treasury Board officer to Under Secretary of State and head of two federal cultural agencies: the Canada Council and the Social Sciences and Humanities Research Council.

Under his leadership the Canada Council established its Touring Office and Art Bank, expanded its Explorations grants program to include the arts, instituted regional juries for adjudicating Explorations applications, and expanded its assistance to writing and publishing, and to performing arts companies – including many new and exciting

(continued on page 2)



William E. Taylor, Jr., New President

The appointment of William E. Taylor, Jr., as president of the SSHRC was announced by the Prime Minister on October 28, 1982.

William Taylor has been Director of the National Museum of Man (including the Canadian War Museum) since 1967. In order to ensure administrative continuity in the planning of the new National Museum of Man facilities, he will continue in this post until the initial stages have been completed and serve concurrently as SSHRC President.

A specialist in Canadian Arctic archaeology and the architect of the Museum's extensive national research and outreach programs, Dr. Taylor has an Honours BA in anthropology from the University of Toronto, an MA in sociology from the University of Illinois, and a PhD in anthropology from the University of Michigan. In 1975, the University of Calgary awarded him an LLD.

(continued on page 2, column 2)

André Fortier (continued)

regional theatres. On the humanities and social sciences side, the Council began to support large editorial projects such as the *Dictionary of Canadian Biography*, which continues to this day, and a program of General Research Grants to universities.

As first president of the new Social Sciences and Humanities Research Council (which was split off from the Canada Council by an act of Parliament in 1977 to leave the former body responsible solely for the arts), André Fortier directed the launching of a review and evaluation of all programs inherited from the former Council, the development of a five-year plan, the expansion of international scholarly exchanges, the introduction of support to university research libraries, and the establishment of new programs of support for research on subjects of national importance and in the field of Canadian studies.

The periods from 1965 to 1969 and from 1972 to 1975 were times of great expansion for the Canada Council, Mr. Fortier recalls. When he started his tenure as treasurer of the Council it had a budget of some \$3 million for the arts, the humanities and the social sciences; as director he left the Council managing a budget of over \$50 million. At the SSHRC he saw the budget grow from some \$33 million in the first operating year, 1978-79, to over \$56 million in 1982-83.

Money tells one story, of course – more funds for publishing, performing arts companies, individual performing and visual artists, writers, composers and choreographers; and for universities, scholarly publishers and individual researchers.

All benefited in those times of prosperity and expansion and they were exciting times indeed – though, as Mr. Fortier mused in a CBC series on the 25-year history of the Canada Council, burgeoning programs inevitably bring their own brand of problems. In the arts, with more grants money to allocate from increasing parliamentary appropriations, all parts of the country and all types of creative activity demanded their share of the support. The problems of setting priorities for such funding, acute at all times, change only in degree when there is more money to spread around. The question is always the same: should one give priority to assisting only the organizations and individuals that have reached some international standard of excellence, or should one assist all creative work, even at its beginning stages? Should creative potential, in other words, be given an opportunity to develop and to grow?

It is a measure of André Fortier's wisdom and working style that he never categorically accepted an either/or position on this vexing question. He had a concept of balanced support for competing enterprises, whether in the arts or scholarship, which allowed for schools to contend, for diversity to be expressed. The mandate of both the Canada Council and the SSHRC is to promote and assist creative activity (which includes scholarly activity in André Fortier's lexicon), and these objectives found in him a passionate advocate. He is as appreciative of the fine line of a finished dancer's art as he is in the work of a talented student; of the excavations of a distinguished archaeologist as of the academic plans of a young doctoral fellow.

This belief in the potential for human creativity and an eagerness to provide the opportunity for its development wherever it is found have tended to bewilder some who worked with André Fortier – both those of rigidly elitist bent who thought that universal standards of excellence

William E. Taylor, Jr. (continued)

Before his appointment as Director of the National Museum of Man, he was Arctic archaeologist and Chief of the Archaeology Division at that Museum from 1956 to 1967. He has been a Japan Foundation fellow, a visiting professor in Alaska and a research associate of the School of American Research in Santa Fe. Dr. Taylor is a fellow of the Royal Society of Canada, the Royal Geographical Society of Great Britain, Sigma Xi, the Arctic Institute of North America and the American Association for the Advancement of Science, serves on several museum boards and has often represented Canada at international scholarly congresses.

Dr. Taylor's research in Ontario, Quebec, Illinois, Arizona and across Arctic Canada has yielded a long list of books, papers and addresses in archaeology, museology and Inuit art and culture. His more recent publications include prefaces and contributions to *Thule Eskimo Culture* (Archaeological Survey of Canada); *The Arctic*, by Fred Bruemmer; *Indians of Canada*, by Diamond Jenness; *The Home Children*, edited by Phyllis Harrison; *Morrisseau*, by J. Pollock and L. Sinclair; and the Canadian Guild of Crafts' *Inuit Sculpture Catalogue*.

Dr. Taylor was awarded the Queen's Jubilee Medal in 1977, the 1980 Bicentennial Medal of the Society of Antiquaries of Scotland and in 1982 received the Royal Society of Canada Centenary Medal for his work at the National Museum of Man.

must be applied in all instances and those who equally rigidly championed the cause of democracy in the arts. Fortier's belief in excellence was expressed in two ways: an excellence of the present and of the future. This was sometimes seen as endangering a policy of support for established organizations and individual artists; it was feared that support for the untried, for community arts activity, for example, might draw off energy – and funds – from what was perceived to be excellent by world standards.

Fortier recognized that dilemma and chose to live with it, coming down neither on one side nor the other. He saw to it that the Canada Council refined its programs, made compromises when necessary, kept its budgets under scrutiny, insisted on high standards of staff work, and tested new and more efficient ways of doing things. He eschewed extreme positions and chose to follow a policy of keeping funding priorities in balance. In his work of keeping a keen managerial eye on the Council's granting activity, he made himself familiar with artists and arts groups all across the country, and was unerringly candid and disarming in explaining the Council's position to sometimes hostile questioners in the arts community and the news media.

Political questions inevitably pose problems for publicly supported funding bodies, and in André Fortier's time at the Canada Council, he had to face the problems of providing support to artists and scholars who were avowed communists or political separatists. Those questions were resolved on the side of the individual, as he explained in a recent speech at Simon Fraser University on the subject of patronage and the arts. More recently, at the SSHRC, Fortier has faced the criticism of certain parts of the academic community for his part in encouraging the Council to accept an increased parliamentary appropriation for

research in Canadian studies and strategic areas of national importance – even though he made it clear that support for traditional independent research would not suffer thereby. Other scholars, recognizing the tact, skill and perseverance required to win increased government recognition of the importance of research in the humanities and social sciences, were generous and vocal in their praise of his efforts. As Fortier has explained many times in speeches and in interviews in discussing the allocation of grant funds for one type of activity over another, balance is the operative word. In the SSHRC's priorities for funding, support for specified areas of research and scholarship must be balanced with support for traditional research, and the one must not draw strength from the other. He adds, however, that the programs for each must be systematically evaluated, and that the Council must be able to adapt and change with the needs of the community – indeed of the nation.

A sensitivity to the needs of the arts and culture community, a commitment to seeing cultural activity grow, and a skill in working with “the system” to the benefit of cultural agency clients and the community at large – these are among the great contributions André Fortier has made to cultural growth in this country and to the increased understanding of the work of our artists and scholars abroad.

His particular genius, expressed sometimes in a flood of original and audacious ideas – coupled with the courage to test these ideas and to put the best of them into effect – makes André Fortier a stimulating colleague, and an exacting and demanding employer. His wit, generosity and warmth have bound him to his friends. These and the many other individuals in every part of Canada who have come to admire him during his many years of service in visible and vulnerable positions will wish him well in his new post-retirement activities. His next “plunge,” as he put it in his farewell message to his colleagues, will be motivated by that characteristic of mind and heart which he expressed so often and which is stated in the simple word “service.” Many Canadians are thus looking forward with great expectation, informed by experience, to the next fruitful career of André Fortier, public servant.

Council Visits British Columbia Universities

As part of its policy of ongoing consultation with the academic community in Canada, the Council travelled to British Columbia to meet with faculty, administrators and students at the University of Victoria, the University of British Columbia, Simon Fraser University and Royal Roads Military College from October 19 to 22. At these meetings, the members and staff of the Council were able to learn about the situation of the academic community in British Columbia and to answer questions about Council policy and programs.

One issue that was raised at all of the meetings was that of support for independent research. Scholars in British Columbia appeared to be concerned that the Council's promotion of research in Canadian studies and in strategic areas might cause a distortion of funding patterns unfavourable to independent research. This is a question that the Council has addressed repeatedly since the announcement of additional government funding in January. André Fortier, President of the Council, stressed that the increase in the number of scholars doing research in Canadian studies has necessitated a search for additional

funds to maintain the general level of support for research. Although the SSHRC would naturally like to see funds increase for every one of its programs, it was necessary to apportion the fixed sum available in a way that would best satisfy the needs of the government and those of researchers. Under the present arrangement, funds for independent research have been maintained while additional funds are available for those who want to pursue Canadian studies or research in strategic areas. However, Mr. Fortier reminded the British Columbia participants that support for the Council by the academic community was the best way to prevent further government intrusion in this area.

A number of researchers asked about the new Research Grants competition – a structure forced upon the Council by increased demands for funding during a period of fiscal restraint. The new procedures have still to be tested in practice, but in order to speed up the processing of requests for small sums, the President asked the participants if they were in favour of raising the level of individual grants under the General Research Grants program from \$2,500 to \$7,500. Some of the deans foresaw problems in monitoring the work of individual grant recipients in all institutions and felt that this might lead to a weakening of the overall quality of Canadian research. Others supported the idea provided that peer assessment was maintained.

In connection with the assessment of research grants, many faculty members suggested that the current policy of placing the emphasis in judging an application on the evaluation of the project proposal be modified to stress the “track record” of the applicant. Participants were also interested in the Council's choice of assessors for research grants. The staff of the Council very much appreciated this interest and asked faculty at all the universities to suggest the names of assessors, as program officers are always anxious to find qualified specialists capable of evaluating applications.

The Council's studies on scholarly communication, management studies, education research, and research and education in law were commented upon by several of the deans at the meetings with university administrators. A variety of suggestions for stimulating the development of these areas were brought forward. Long-term support for research centres was also advocated by a number of participants, who consider this a very effective way of promoting research.

Dozens of other questions were debated and many imaginative ideas were put forward by professors, students and research administrators. A wealth of material in the form of briefs from deans at the University of British Columbia was provided – such documents are very useful to the Council in preparing policy, evaluating programs and keeping track of public opinion. For these, and for the hospitality extended to them at each of the universities in British Columbia, the Council would like to thank their hosts.

Response to Applebaum-Hébert Report

The report of the Federal Cultural Policy Review Committee, under the chairmanship of Louis Applebaum and Jacques Hébert, was released in Ottawa on November 16.

The report contains 101 recommendations to the federal government on a wide range of subjects – including the

principles of federal support for cultural agencies (of which the SSHRC is one), financial resources for cultural activity, and problems and prospects in the fields of heritage resources, visual and performing arts, and the cultural industries of broadcasting, film, publishing and sound recording.

The Council presented a brief to the Applebaum-Hébert Committee, *Noble in Reason/La personne cultivée: œuvre de connaissance et d'esthétique*, in March 1981, copies of which are available from the Information Division. The Council's response to the Committee's report is being prepared and will be discussed at the Council meeting in December.

Norman Dahl, public relations officer at the Council, was seconded to the Federal Cultural Policy Review Committee as general editor of this report. Copies of the book, a 400-page paperback, are available at bookstores carrying federal government publications.

Council Members Appointed

Since the June 1982 issue of *Council Update*, the Council has welcomed five new members, announced by the Minister of Communications. Mr Kristianson was appointed in June 1982, Professor Crocker in July 1982 and Professor Paquet in November 1982. Professor Arthur and Professor Black were appointed in December 1982.

Elizabeth Arthur is a professor of history at Lakehead University. She was born in Orangeville and received her first degree from the University of Toronto, where she studied modern history. She attended the Ontario College of Education, and later took up graduate studies at McGill. In 1949 she received a PhD in history; her thesis title was "The French Canadian under British Rule, 1760-1800." For the next 15 years she taught in schools in Northern Ontario and Quebec, before becoming an associate professor at Lakehead University in 1964. Professor Arthur has been active on a number of historical and heritage associations, written articles on Ontario history for books and journals, and contributed articles to the *Dictionary of Canadian Biography*. She is the editor of *Thunder Bay, 1821-1892: A Collection of Documents*.

Naomi Black was born at Newcastle-on-Tyne in England. After earning an undergraduate degree from Cornell University, she received a Fulbright travel grant and a French government fellowship to study at the University of Bordeaux. In 1956 she returned to the United States, and earned an MA and PhD from Yale in political science. She taught at Brown University and Indiana University before becoming assistant professor and later associate professor of political science at York University. Professor Black specializes in the study of international relations, diplomatic history, nationalism and imperialism, and women in politics, and has published numerous articles on these subjects. She has been involved in both professional and community organizations, in particular the Canadian Political Science Association. She was one of the founders of the York-Toronto Research Colloquium on Women's Studies and of the Inter-University Seminar on International Relations.

Robert Crocker is director of the Institute for Educational Research and Development and professor in the Department of Curriculum and Instruction at Memorial University of Newfoundland. Born in Carbonear, Newfoundland, he studied at Memorial University and at the

University of Alberta, where he received a PhD in science education. Professor Crocker has done extensive research and writing on elementary science education and is the author of *Elementary Science Curriculum Study*. Recently he received a Council grant for a project on teaching strategies. In 1978-79 he served as co-chairman of the Newfoundland Task Force on Education and in 1979 he acted as consultant to the Department of Education of Queensland, Australia. In addition to his teaching duties, Professor Crocker gives professional development workshops to teachers throughout Newfoundland and serves on numerous university committees. He has been a research grant assessor for the SSHRC for a number of years, and served as a member of the Advisory Academic Panel during the academic year 1981-82.

Gerald Kristianson is president of G.L. Kristianson Limited, a firm of public affairs consultants in Victoria, British Columbia. He received a BA in political science from the University of British Columbia and a PhD from the Australian National University, where he specialized in the study of interest groups in politics. A book based on his research, *The Politics of Patriotism*, was published by the Australian National University in 1966. After two years as assistant professor of political science at the University of Saskatchewan, he joined the Department of External Affairs, serving as First Secretary at the Canadian Embassy in Tokyo and later as Deputy High Commissioner in Guyana. In 1976 he established a consulting firm in Victoria that offers a variety of services to organizations concerned about the impact of government decisions on their interests. He also lectures on Canadian politics and international relations at the University of Victoria and the University of British Columbia.

Jean-Guy Paquet has been rector of Laval University since 1977. Born at Montmagny, Quebec, he received a BA in physical engineering from Laval, an MA in aeronautical engineering from the Ecole nationale supérieure de l'aéronautique de Paris, and a PhD in electrical engineering from Laval. Dr. Paquet has been teaching at Laval University since 1961, becoming head of the electrical engineering department in 1967 and vice-rector in 1972. He is the author of two books and more than 50 articles on control systems engineering and has written many papers on research and scientific policy. A fellow of the American Association for the Advancement of Science, and a member of the Royal Society of Canada and numerous other professional associations, he has served on numerous committees and task forces concerned with research administration and postsecondary education.

The following are also members of the Council: William E. Taylor, Jr. (President); Thomas H.B. Symons (Vice-President); Jean Cadieux; Stéfán Dupré; Claude Garcia; Gustave Gingras; Jacques Henripin; Jean Jones; Douglas Kenny; James Lightbody; Alexander Paterson; Edward Ryan; Denis Stairs; and David Walker.

Cairns and Hamelin Win Molson Prizes

Political scientist Alan C. Cairns of the University of British Columbia and geographer Louis-Edmond Hamelin of the University of Quebec at Trois-Rivières were two of the four recipients of this year's Molson Prizes, along with singer Gilles Vigneault and publisher Jack McClelland. These prizes, worth \$25,000 each, are awarded by the Canada Council to Canadians who have made outstanding

contributions to the arts, social sciences or humanities. Forty-seven have been awarded since 1963, when the Molson Family Foundation first established the prizes.

André Fortier chaired the jury that selected the two social sciences and humanities laureates. On October 8, in Trois-Rivières he presented the prize to Dr. Hamelin, rector of the University of Quebec at Trois-Rivières, and a well-known specialist in the geography of the Canadian north. Mr. Fortier cited Dr. Hamelin's contributions to the study of geography in Canada as director of the Laval University Geographical Institute and founder of Laval's Centre for Northern Studies, as well as his research on the north which resulted in his books *Canadian Nordicity: It Is Your North Too*. Describing Dr. Hamelin as a kind of "missionary of the north," Mr. Fortier said that "Dr. Hamelin has revealed us to ourselves as a northern people."

The presentation to Alan Cairns was made on October 21, during the Council's visit to the University of British Columbia. In his speech at the presentation ceremony, Mr. Fortier touched on Professor Cairns' achievements as a teacher, scholar and adviser to both federal and provincial governments. Professor Cairns served as a member of the Council's Advisory Academic Panel from its beginning in 1978 until last year. "Although modest and unassuming, and less visible publicly than he should be, he has had a notable influence on the intellectual life of Canada," Mr. Fortier said.

The staff and members of the Council would like to congratulate Dr. Hamelin and Professor Cairns on winning this prestigious award.

Council Receives Reports of Research Completed

Among the reports of Council-funded research, the Social Sciences and Humanities Research Council has recently received the following books.

Research Grants

A work that will interest sociologists, anthropologists and linguists is the recently published *L'Ontario français du sud-ouest, témoignages oraux*. Compiled by André Lapierre of the University of Ottawa, these transcriptions of interviews made in the late 1960s contain a wealth of information about the lives of Franco-Ontarians in southwestern Ontario, from Windsor to Oshawa. The French-speaking population of this area is heterogeneous in terms of its geographic, historical and cultural origins and constitutes a very varied linguistic group. The subjects of the interviews are of all ages and backgrounds; they talk freely about the problems of retaining a distinct francophone culture in a highly anglicized and americanized milieu from the point of view of religion, education and entertainment, and their fears that the younger generation will lose touch completely with its francophone heritage.

An interesting addition to the history of science and the history of ideas is *Gametes and Spores: Ideas About Sexual Reproduction 1750-1914* by John Farley of Dalhousie University. Professor Farley examines early scientific attempts to understand the reproductive process and the controversies surrounding these attempts in the period which saw the discovery of asexual reproduction, the formulation of the theory of evolution and the development

of new techniques in cytology. He also discusses the ideas and their proponents in the context of prevailing social attitudes, in particular those concerning the place of women in society, and in terms of the change in the social rank of scientists from the eighteenth to the nineteenth centuries.

Iran under the Safavids, by Roger Savory of the University of Toronto, paints a vivid picture of Iran in the period 1501-1736. This was a critical time in Iran's history, for it saw the development of a national identity, which, linked to the establishment of the Shi'i form of Islam as the official religion, helped to strengthen the country and save it from absorption into the Ottoman empire. These developments coincided with a flowering of the arts, portrayed in the book with the aid of numerous illustrations.

Oscar Wilde in Canada by Kevin O'Brien of St. Francis Xavier University is the first complete study of Wilde's lecture tour of 15 Canadian cities in May and October of 1882. In both Canada and the U.S. his unconventional appearance and eccentric manners were satirized in cartoons and newspaper articles and his lectures on "The Decorative Arts" and "The House Beautiful" often met with laughter. Even so, he did attract large audiences in Ontario, Quebec and the Maritimes, many of his Canadian press notices were favourable and he did win converts to his philosophy of aesthetics. In a letter from Halifax, Wilde wrote: "The Canadians are very appreciative people, but is a great fight in this commercial age to plead the cause of Art."

Fellowships

A new book by Harry H. Hiller of the University of Calgary, called *S.D. Clark and the Development of Canadian Sociology*, discusses and analyzes the career and work of the man often referred to as the "dean" of Canadian sociology. Professor Hiller describes Clark's life in the context of four stages in the evolution of sociology in Canada - from his early work in the sociology program at McGill to his later research with its empirical emphasis on suburbanization and urban poverty. "The heritage of British traditions and the strength of American institutions; a dislike of the colonialist posture, yet a persistent sense of existing on the periphery; an eagerness to emulate patterns adopted in other societies, followed by a struggle to develop distinctly Canadian ones - all of these elements can be found in Clark's sociology."

Of interest to those in adult education and communication studies is the book *L'Aide à l'étudiant adulte dans un système multi-média de formation à distance* by Roger A. Cormier of the University of Sherbrooke. This work is the result of a year of observation, discussion and study at London's Open University, which has 60,000 adults enrolled at 232 regional centres using electronic teaching methods throughout the United Kingdom. Professor Cormier is particularly interested in the role and work of the "resource person" in this and similar institutions. Traditional teaching models are not always appropriate for these teachers and the book raises questions that must be considered by those involved in this increasingly popular form of education.

Margaret Howell's *Byron Tonight* tells the story of Victorian actor-managers who attempted to adapt the works of Lord Byron to the melodramatic and spectacular requirements of the 19th century stage. In a period in which "the rising of mass taste eroded legitimate tragedy and made even the Patent Theatres (Covent Garden and Drury

Lane) into venues for mediocre histrionics, musicals, and pageantry," the dialogue of Byron's original dramas was often cut extensively and replaced with music, dances and tableaux. Although few performances were successful, Margaret Howell points out that "The Victorian managers who gave him a place behind the footlights unattained by any other Romantic writer at least conveyed fragments of his poetry to many men and women restricted to dull routine and pinched lives."

Other books of interest received by the Council as reports of research completed include:

Christopher M. Andrew and A.S. Kanya-Forstner. *France Overseas: The Great War and the Climax of French Imperial Expansion*.

An analysis of the policies and events that shaped the empire built up by France during the First World War.

André Billette, Guy Fréchet and Claude Labbé. *L'Infirmière et le système P.R.N.*

A study of the attitudes of nurses in Quebec hospitals to the P.R.N. (research project on nursing), a management system applied to nursing based on the amount of time required for various nursing activities.

Desmond Morton. *A Peculiar Kind of Politics: Canada's Overseas Ministry in the First World War*.

A description of the clumsy political manoeuvring of Canada's Minister of Militia and Defence during the First World War and the development of the Canadian Army.

Ronald Rompkey. *Expeditions of Honour: The Journal of John Salusbury in Halifax, Nova Scotia 1749-53*.

The diary of a colonial settler in 18th century Halifax.

Clara Thomas and John Lennox. *William Arthur Deacon: A Canadian Literary Life*.

A biography of the literary editor of *Saturday Night* and the *Globe and Mail*, describing his enormous influence on Canadian writers and writing.

Gene Waddell and Rhodri Windsor Liscombe. *Robert Mills's Courthouses and Jails*.

A study of the architecture of Robert Mills (1781-1855) in terms of his contribution to the Greek Revival style and his ideas on penal reform.

SSHRC Staff Changes

The following staff changes have occurred since the June 1982 edition of Council Update:

- Yves Mougéot is acting director of the Strategic Grants Division, replacing Sheila Armstrong, who has been seconded to the Department of Indian and Northern Affairs for twelve months.
- Guy Parent has been promoted from program officer in the Research Communication Division to Chief of International Programs in the International Relations Division, to replace Ralph Lamoureux, who left the Council in July 1982.
- Hélène Régnier has been appointed program officer in the Research Communication Division.

- Wendy Duchesnes is replacing Janet Lautenschlager, absent on maternity leave, as program officer in the Strategic Grants Division.
- Diane Tremblay and Suzanne Larivière, program officers in the International Relations Division, are on maternity leave. In their absence, Susanne von Finkenstein and Josée Leblanc will be acting as program officers.

Education Research: Past and Future

"Support of research in education by the SSHRC and its predecessor the Canada Council has not been perceived by education researchers as noteworthy for its vigour. Despite the fact that Canada's educational enterprise involves in excess of 25% of the total population on a full-time basis and requires nearly 8% of the Gross National Product to finance it, the Council has never demonstrated the level of concern for education-related research that it has for other disciplines.

"The reasons for this apparent indifference are not difficult to identify. In broad terms they stem from federal sensitivity to provincial jurisdiction over education and more specifically from the lack of tradition in scholarly, theoretical and empirical research within the education community itself.

"The concerns of the Council as they relate to research in education were aired at a meeting convened in Thunder Bay on 4 March 1981. The President of the Council, Mr. André Fortier, expressed the view that the time was ripe for a comprehensive examination of the Council's past performance and possible future initiatives in the field. This led to the awarding of grants to the Canadian Association of Deans of Education, the Canadian Society for the Study of Education and the Canadian Society for the Study of Higher Education to carry out state-of-the-art reviews of research in education. A further contract was entered into with Miles Wisenthal to prepare a background paper on the Council's response to education research proposals from 1975 to 1980.

"Views of how the SSHRC might serve the education research community more effectively are based on the current state of research as perceived by the three societies. Each of these has been published by the Council as follows:

- *Research on Postsecondary Education in Canada*, Professor Edward Sheffield. (A report of the Canadian Society for the Study of Higher Education).
- *Education Research in Canada: Aims, Problems and Possibilities*, John J. Stapleton, Michel Allard, Donald A. MacIver, Eric D. MacPherson, and Thomas R. Williams. (A report of the Canadian Association of Deans of Education).
- *Canadian Research in Education: A State of the Art Review*, edited by John H.M. Andrews and W. Todd Rogers. (A report of the Canadian Society for the Study of Education)."

The statement above is taken from Miles Wisenthal's report, *Education Research: Future Expectations and Past Performances*. This study presents some general observations arising from the three reports mentioned above and from an analysis of the education research proposals received by the Council from 1975 to 1980.

All four documents are available from the Information Division of the Council.

Changes to Council Programs

Fellowships Division

- Supplementary allowances for **Special MA, new Doctoral and Postdoctoral fellowships** have been eliminated. Those who have held a Doctoral or Postdoctoral fellowship in 1982-83 and who obtain a renewal or a new Doctoral fellowship for 1983-84 will have the choice of accepting their award with supplementary allowances under the conditions prevailing in 1982-83, or of accepting an award of a slightly higher value without any travel allowances. Successful candidates will make this choice when they receive their Notice of Award in spring 1983.
- The competition for **Special MA scholarships** is now open to nominees who have received, or who will receive a BA Honours degree or its equivalent from a foreign university. The award was previously available only to nominees from Canadian universities.

Research Grants Division

- The Council is reviewing the application procedures for the **Research Grants** competition (see August 1982 issue of *Council Update*) and will be publishing a description of the new procedures early in 1983.

Research Communication Division

- A new competitive program of **assistance for learned societies or associations** and for projects carried out by

these associations has been established by the Council. Applications will be adjudicated by a committee of scholars and its recommendations will be presented to the Council for decision. The competition deadline is December 15; application forms and guidelines are available from the Research Communication Division of the Council.

All Divisions

- The Council will shortly be issuing a statement concerning the effect of the government's 6 and 5% restraint policy on Council awards. A detailed description will be published early in 1983 and a brief summary included in the next issue of *Update*.

Law and Learning

The Consultative Group on Research and Education in Law has completed its study and recommendations and the final report, entitled *Law and Learning*, will be available in the spring of 1983. Four background reports have already been published:

- Alice Janisch. *Profile of Published Legal Research*.
- John McKennirey. *Canadian Law Faculties*.
- John McKennirey. *Canadian Law Professors*.
- John McKennirey. *Sources of Support for Legal Research*.

These reports are available from the Information Division of the Council.

Rapports sur la recherche en éducation présentés au Conseil

L'aide à la recherche en éducation accordée par le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada et son pré-décesseur, le Conseil des Arts du Canada, n'a pas été perçue par les chercheurs en éducation comme très soutenue. En dépit du fait que plus de 25 p. 100 de la population fait partie du système d'enseignement canadien, à temps plein, auquel près de 8 p. 100 du produit national brut est consacré, le Conseil n'a jamais fait preuve à l'égard de la recherche liée à l'éducation du même intérêt qu'il manifeste pour les autres disciplines.

Les raisons de cette indifférence apparente ne sont pas difficiles à cerner. Elles découlent dans l'ensemble de la discrétion dont fait preuve le gouvernement fédéral à l'égard des attributions provinciales en matière d'éducation et, plus particulièrement, de l'absence d'une tradition de recherche scientifique, théorique et empirique, au sein de la collectivité des enseignants.

C'est au cours d'une réunion convoquée à Thunder Bay, le 4 mars 1981, que le Conseil a exprimé ses préoccupations quant à la recherche en éducation. Le président du Conseil, M. André Fortier, a fait remarquer qu'il était temps d'examiner en détail les réalisations du Conseil et les mesures qu'il pourrait prendre dans ce domaine. Ainsi, dans le même ordre d'idées, l'Association canadienne des doyens de l'éducation, la Société canadienne pour l'étude de l'éducation et la Société canadienne pour l'étude de l'enseignement supérieur ont obtenu des subventions en vue d'effectuer des analyses de l'état actuel de la recherche en éducation. Un autre contrat fut conclu avec Miles Wisenthal afin qu'il rédige un relevé des dispositions qu'a prises le Conseil pour donner suite aux projets de recherche en éducation soumis entre 1975 et 1980. Son rapport est intitulé *La recherche en éducation: réalisations et projets d'avenir*. Les points de vue sur les façons dont le Conseil pourrait servir plus efficacement les chercheurs en éducation sont basés sur l'état actuel de la recherche, tel que le perçoivent les trois sociétés susmentionnées. Les rapports de chacune ont fait l'objet des publications suivantes du Conseil:

- *Research on Postsecondary Education in Canada*, Edward Sheffield (rapport de la Société canadienne pour l'étude de l'enseignement supérieur)
 - *Education Research in Canada: Aims, Problems and Possibilities*, John J. Stapleton, Michel Allard, Donald A. MacIver, Eric D. MacPherson, and Thomas R. Williams. (rapport de l'Association canadienne des doyens de l'éducation)
 - *Canadian Research in Education: A State of the Art Review*, John H.M. Andrews et W. Todd Rogers (rapport de la Société canadienne pour l'étude de l'éducation).
- Ces trois rapports (présentés en anglais) et le rapport-synthèse de Wisenthal (bilingue) sont disponibles à la Division de l'information.

Quelques modifications aux programmes du Conseil

Les bourses

- Les allocations supplémentaires attachées aux bourses spéciales de maîtrise et aux nouvelles bourses doctorales et postdoctorales sont supprimées, et compensées par une majoration de la bourse elle-même. Les détenteurs de bourses doctorales ou postdoctorales pour l'année 1982-1983 qui obtiendront un renouvellement pour 1983-1984 seront invités à choisir entre un prolongement de leur statut actuel ou la nouvelle bourse majorée. Ils pourront exprimer ce choix au moment où ils recevront l'avis de leur renouvellement au printemps 1983.
- Jusqu'ici, seuls les étudiants aux universités canadiennes pouvaient être candidats à la bourse spéciale de maîtrise. D'ores et déjà, les étudiants qui ont reçu ou doivent recevoir leur baccalauréat ou l'équivalent d'une université étrangère pourront aussi être admissibles au concours.

Les subventions de recherche

- *Quoi de neuf au Conseil* annonçait dans son numéro d'août 1982 que la Division des subventions de recherche était en train de réviser les démarches requises pour les demandes. Une description détaillée des nouvelles démarches devrait paraître tôt en 1983.

La communication de la recherche

- Le programme d'aide aux sociétés savantes et à leurs projets particuliers a pris la forme d'un concours. Les demandes seront évaluées par un comité de spécialistes, dont les recommandations seront soumises au Conseil. La date limite du concours est fixée au 15 décembre; les formules et directives peuvent s'obtenir de la Division de la communication de la recherche.

Toutes les divisions

- Le Conseil publiera bientôt un aperçu général des effets sur ses programmes de la mesure de contrainte de 6 % et 5 %. Tôt en 1983, toutes les répercussions seront énoncées, et *Quoi de neuf* en présentera un sommaire.

La recherche et les études en droit

Le groupe consultatif sur la recherche et les études en droit vient de compléter son rapport final; il sera publié en anglais et en français par le Conseil au printemps 1983. Quatre rapports de recherche ont déjà été publiés:

- Alice Janisch. *Profile of Published Legal Research*.
- John McKennirey. *Canadian Law Faculties*.
- John McKennirey. *Canadian Law Professors*.
- John McKennirey. *Sources of Support for Legal Research*.

Des exemplaires de ces rapports (en anglais seulement) sont disponibles auprès de la Division de l'information du Conseil.

canadiennes, en mai et octobre 1882. Tant au Canada qu'aux États-Unis, sa présentation non-conformiste et ses manières excentriques firent l'objet de satires dans les caricatures et les articles de journaux. Ses conférences sur *The Decorative Arts* et *The House Beautiful* provoquèrent le rire. Et pourtant, il fit souvent salle comble, en Ontario, au Québec et dans les Maritimes; beaucoup de ses critiques dans les journaux lui furent favorables; et il rallia de nombreux convertis à sa philosophie de l'esthétique. Dans une lettre datée d'Halifax, Wilde notait lui-même: "Les Canadiens savent apprécier, mais dans un âge commercialisé comme le nôtre, il est difficile de défendre la cause des arts."

Bourses

Un nouveau livre de Harry H. Hiller, de l'Université de Calgary, sous le titre *S.D. Clark and the Development of Canadian Sociology*, analyse la carrière et l'œuvre de celui qu'on a souvent appelé le "doyen" de la sociologie au Canada. La vie de Clark y est présentée en quatre étapes de l'évolution de la sociologie au Canada, depuis ses premiers travaux dans le programme de l'Université McGill jusqu'à ses recherches plus récentes basées sur l'expérience du développement des banlieues et de la pauvreté urbaine. Selon Hiller, "l'héritage des traditions britanniques et la vigueur des institutions américaines; le rejet d'une attitude colonialiste et pourtant le sentiment persistant de la marginalité; un empressement à imiter et rivaliser avec les modèles sociaux des autres pays, en conflit avec la lutte pour se donner des modèles authentiquement canadiens, tous ces éléments se retrouvent dans la sociologie de Clark".

De l'Université de Sherbrooke, Roger A. Cormier présente son livre *L'aide à l'étudiant adulte dans un système multi-media de formation à distance*, qui intéressera les personnes engagées dans l'éducation adulte et dans les communications. Il s'agit du compte rendu d'une année d'observation, de discussion et d'analyse à la London Open University, qui compte 60 000 inscriptions d'étudiants adultes, dans 232 centres régionaux dans le Royaume Uni, qui utilisent les méthodes électroniques d'enseignement. Cormier porte une attention particulière au rôle de la personne ressource dans ce genre d'institution. Les méthodes traditionnelles d'enseignement s'avèrent facilement inefficaces dans l'éducation adulte, et le livre pose des questions très appropriées à tous ceux qui sont engagés dans cette formule d'éducation devenant de plus en plus populaire. *Byron Tonight*, de Margaret Howell, nous raconte les efforts des acteurs-metteurs en scène de l'ère victorienne pour adapter les œuvres de Byron aux exigences mélodramatiques et spectaculaires de la scène du dix-neuvième siècle. C'était la période où le goût populaire se moquait de la véritable tragédie et convertissait même ses meilleurs Patent Theatres (le Covent Garden et le Drury Lane) en rendez-vous de médiocre comédie, d'opérette ou de mise en scène pompeuse. Les dialogues des drames originaux de Byron étaient alors pour la cause coupés sans pitié et remplacés par la musique, la danse ou le mime. Même si le succès fut assez maigre, Margaret Howell en conclut tout de même que les metteurs en scène victoriens ont donné à Byron un pied sur la scène qu'aucun autre écrivain romantique n'a eu, et ont ainsi livré des fragments de sa poésie à bien des hommes et des femmes autrement réduits à une vie pénible et routinière.

Mutations au personnel du CRSH

Depuis notre édition de juin 1982 de *Quoi de neuf au Conseil*, quelques mutations ont été effectuées:

- *Shelia Armstrong* est en affectation pour douze mois au ministère des Affaires indiennes et du Nord, à compter du premier octobre. *Yves Mougéot* est directeur intérimaire de la Division des subventions stratégiques.
- *Guy Parent* a quitté à l'été son poste d'agent de programme à la Communication de la recherche, pour assumer celui de chef des programmes à la Division des relations internationales, remplaçant *Ralph Lamoureux*.
- *Hélène Régnier* est devenue agent de programme à la Division de la Communication de la recherche.
- *Wendy Duschene* remplace *Janet Lautenschlager* (en congé de maternité) comme agent de programme à la Division des subventions stratégiques.
- *Diane Tremblay* et *Suzanne Lantvière*, agents de programme à la Division des relations internationales, sont également en congé de maternité. Elles sont remplacées par *Susanne Von Finckenstein* et *Josée Leblanc*.

Conseil sur la communication savante, les études en gestion, la recherche en éducation, la recherche et l'éducation en droit. De nombreuses suggestions furent offertes pour le développement de ces domaines. En particulier, on proposa l'institution de centres de recherche comme moyen à long terme de stimuler ces domaines.

Les échanges avec les professeurs et les étudiants, autant qu'avec les administrateurs, étaient peuplés de suggestions et de questions fort heureuses. Les doyens, surtout à l'Université de Colombie-Britannique, présentèrent des dossiers élaborés, qui s'avèrèrent sans doute très précieux pour le Conseil, dans ses discussions futures et l'élaboration de ses programmes.

Le Conseil désire remercier tous ses hôtes tant pour leur hospitalité que pour leur franchise lors de ces visites.

Le Conseil voudra répondre au rapport Applebaum-Hébert

Le Comité d'étude de la politique culturelle fédérale, présidé conjointement par Jacques Hébert et Louis Applebaum, a livré son rapport le 16 novembre dernier.

Les 101 recommandations formulées à l'intention d'abord du gouvernement, mais aussi "de tous ceux qui s'intéressent aux arts et à la culture", touchent une vaste gamme de sujets: les principes fondamentaux du soutien fédéral aux agences culturelles (parmi lesquelles figure le CRSH), les ressources financières affectées aux activités culturelles, les problèmes et les attentes concernant le patrimoine, les arts visuels et de la scène, les productions culturelles de la radiotélédiffusion, du film, de l'édition et de l'enregistrement sonore.

Dès mars 1981, le Conseil de recherches en sciences humaines avait présenté un Mémoire au Comité, sous le titre *La personne cultivée: œuvre de connaissance et d'esthétique/Noble in Reason*. Des copies de ce Mémoire sont disponibles à la Division de l'information.

A sa réunion de décembre, le Conseil mettra au point sa réponse officielle au rapport sur la politique culturelle fédérale.

La Division de l'information du CRSH est fière d'avoir prêté pour trois mois les services de Norman Dahl, qui a exécuté pour le Comité l'élégante rédaction finale du Rapport (400 pages). On peut se procurer des copies de ce dernier chez les libraires dépositaires des publications du gouvernement.

Nomination de cinq membres du Conseil

Depuis juin 1982, cinq nouveaux membres du Conseil ont été annoncés par le Ministère des communications. Monsieur Robert Crocker a été nommé en juillet 1982, monsieur Gerald L. Kristianson en juin 1982, et monsieur Jean-Guy Paquet en novembre 1982. Mesdames Elizabeth Arthur et Naomi Black ont reçu leur affectation en décembre 1982.

Elizabeth Arthur est professeur à l'Université Lakehead depuis 1964. Diplômée en histoire moderne à l'Université de Toronto, elle a poursuivi ses études à l'Ontario College of Education, puis à l'Université McGill, où elle a obtenu son doctorat en histoire en 1949. Sa thèse portait sur "The French Canadian under British Rule, 1760-1800." Après

avoir enseigné pendant 15 ans dans les écoles du Nord de l'Ontario et du Québec, elle est entrée à l'Université Lakehead comme professeur associé en 1964. Elizabeth Arthur a été très active dans bon nombre d'associations d'histoire et du patrimoine, elle a fourni des articles sur l'histoire de l'Ontario dans des livres et des revues, et elle a produit quelques articles pour le *Dictionnaire biographique du Canada*. Elle a aussi participé à la publication de *Thunder Bay, 1821-1892: A Collection of Documents*.

Naomi Black, née à Newcastle-on-Tyne, en Angleterre, a fait ses premières études universitaires à Cornell, puis à l'Université de Bordeaux, bénéficiant d'une subvention de voyage Fulbright et d'une bourse du Gouvernement français. Revenue aux États-Unis en 1956, elle décrocha de l'Université Yale une maîtrise et un doctorat en science politique. Ayant enseigné aux Universités Brown (Rhode Island) et Indiana, elle est passée en 1965 à l'Université York, où en 1971 elle est devenue professeur associé en science politique. Naomi Black s'est spécialisée en relations internationales, en histoire diplomatique, en nationalisme et impérialisme, et dans les questions de la femme dans la politique. Elle a publié plusieurs articles sur ces sujets. Elle est active dans nombre d'associations professionnelles et communautaires, normalement l'Association canadienne de science politique. Elle est à l'origine du Colloque de recherche York-Toronto sur les Etudes de la femme et du Séminaire inter-universitaire sur les Relations internationales.

Robert Crocker est directeur de l'Institute for Educational Research and Development, et professeur au département de Curriculum and Instruction à l'Université Memorial de Terre-Neuve. Né à Carbonear, Terre-Neuve, il a étudié à l'Université Memorial, puis a obtenu son doctorat en enseignement de la science, à l'Université d'Alberta. Depuis, il a poussé ses recherches en enseignement élémentaire de la science et a publié entre autres *Science Curriculum Study*. Il obtenait récemment une subvention du Conseil pour un projet de recherche sur les stratégies de l'enseignement. En 1978-79 il était coprésident de la Newfoundland Task Force on Education, et conseiller auprès du Département d'éducation de Queensland, Australie. À ses tâches de professeur, monsieur Crocker ajoute des ateliers de perfectionnement professionnel pour les professeurs, dans toute sa province, et participe à plusieurs comités universitaires. Il a rendu de nombreux services au Conseil en tant qu'appréciateur de projets de recherche, et au cours de l'année 1981-1982 il était membre de la Commission consultative des affaires universitaires.

Gerald L. Kristianson est président de la firme de consultants *Gerald L. Kristianson* est président de la firme de consultants. Il a obtenu son baccalauréat en science politique de l'Université de Colombie-Britannique et son doctorat de l'Australian National University, où il s'est spécialisé dans l'étude des groupes d'intérêt en politique. En 1966, il publiait à l'Australian National University le résultat de sa recherche, sous le titre *The Politics of Patriotism*. Professeur adjoint pendant deux ans en science politique à l'Université de Saskatchewan, il fut ensuite employé au Ministère des Affaires extérieures, à Tokyo, puis de Haut Commissaire adjoint en Guyane. En 1976, il fondait à Victoria sa firme de conseillers, offrant divers services aux organismes préoccupés par la répercussion des décisions gouvernementales sur leurs propres intérêts.

Le Conseil visite les universités de la Colombie-Britannique

Fidèle à sa politique de consultation auprès du milieu universitaire, le Conseil s'est rendu en Colombie-Britannique, du 19 au 22 octobre, pour y rencontrer les administrateurs, les professeurs et les étudiants des universités. Il a ainsi pu visiter l'Université de Victoria, le Royal Roads Military College, l'Université de Colombie-Britannique et l'Université Simon Fraser. Cela permit un échange où les membres et le personnel du Conseil ont pu mieux comprendre les situations particulières de ces universités, et celles-ci mieux comprendre les politiques et les programmes du Conseil.

Un thème constant à chacune des réunions fut celui de la recherche libre. La crainte que l'accent mis sur les études canadiennes ou les recherches stratégiques soit dommagé à la recherche libre persiste assez facilement, même si le Conseil a maintes fois répété le contraire, surtout depuis l'annonce en janvier des crédits supplémentaires accordés par le gouvernement. Le président du Conseil a pu affirmer que le nombre croissant de chercheurs touchant à des sujets canadiens exigeait par lui-même que l'on cherche de nouveaux crédits à y consacrer, pour ainsi maintenir un niveau convenable de recherche dans tous les domaines. Bien sûr le Conseil souhaiterait voir ses budgets augmenter pour chacun des programmes; il fallait cependant qu'il affecte les nouvelles sommes de façon à s'accommoder aux intentions du gouvernement autant que de satisfaire aux besoins des chercheurs. Ainsi, la situation présente permet de maintenir le niveau actuel des recherches libres, tandis que des fonds additionnels sont disponibles pour ceux qui s'adonnent à des études canadiennes ou à des recherches stratégiques. La meilleure façon de s'assurer que cette mesure ne constitue pas une menace d'ingérence de la part du gouvernement, a précisé monsieur Fortier, c'est que le Conseil obtienne l'appui général du milieu universitaire.

Plusieurs chercheurs se sont enquis de la nouvelle disposition selon laquelle les demandes de subventions de recherche sont soumises à un concours, étant donné que les demandes augmentent à l'encontre des contraintes budgétaires. Il est entendu que les démarches sont à mettre au point; et la discussion porta sur la possibilité, afin d'accélérer les démarches pour les projets moins coûteux, d'augmenter les allocations dans le cadre des subventions générales aux universités, (actuellement limitées à 2 500\$), jusqu'à un niveau de 7 500\$. Les opinions étaient partagées. L'idée s'accepte d'emblée; puis, les uns craignent les difficultés d'administration interne de ces subventions, tandis que d'autres regretteraient de perdre l'appréciation à base nationale et de voir ainsi s'amincir la qualité de la recherche. Il faudrait selon eux trouver une façon de conserver l'évaluation par les pairs.

Considérant cette évaluation des demandes de subventions, plusieurs professeurs ont suggéré que l'attention soit portée sur la performance passée du chercheur autant que sur le projet lui-même. Les participants se sont alors posés des questions sur les modes de sélection des évaluateurs externes. Le personnel du Conseil en a profité pour inviter les professeurs à faire connaître les personnes aptes et disponibles à remplir ce rôle, puisque les agents cherchent toujours à obtenir les services les plus compétents possibles. Les doyens de chaque université firent d'abondants commentaires sur les rapports particuliers obtenus par le

connaître personnellement à peu près tous les artistes et les groupes du pays; et sa candeur inaltérable savait désarmer les plus violents antagonistes et les plus indiscrets interlocuteurs, tant chez les artistes que chez les media, quand il s'agissait d'expliquer les positions du Conseil.

Les agences qui ont le mandat de distribuer les deniers publics ne sont certes pas à l'abri des problèmes politiques. Ainsi, durant son terme au Conseil des Arts, André Fortier eut à prendre position dans le débat concernant le soutien des artistes et chercheurs qui étaient ouvertement reconnus comme communistes ou comme séparatistes politiques. Il confiait tout récemment dans un discours sur le mécénat et les arts, prononcé à l'Université Simon Fraser, que ses décisions sur ce sujet tenaient toujours compte d'abord de l'individu.

Dans le même ordre d'idées, plus récemment, André Fortier essaya les critiques assez violentes de certains universitaires, parce que le Conseil de recherches avait accepté des crédits parlementaires additionnels en vue de favoriser la recherche en études canadiennes et la recherche stratégique dans des domaines d'importance nationale; et cela même s'il avait clairement affirmé que la recherche libre traditionnelle n'en souffrirait aucunement. Heureusement, d'autres universitaires, conscients que la recherche en humanités et en sciences sociales n'allait s'acquiescer une juste reconnaissance que par une longue et patiente habileté, ont su faire le contrepois en exprimant leur satisfaction des succès du Conseil. Dans cette distribution des ressources aux divers types de recherche, le président l'a répété dans ses discours et ses entrevues, le mot-clé est l'équilibre. En établissant ses priorités de subvention, le Conseil veut faire la juste part tant à la recherche libre traditionnelle qu'à la recherche dans des domaines spécifiques, sans que l'une n'entraîne l'autre. Cependant, faut-il ajouter, les programmes doivent être évalués systématiquement et le Conseil doit se garder une liberté de manœuvre qui lui permette de s'adapter aux besoins de la communauté des chercheurs, et sans doute du pays.

Sensible aux besoins de la communauté des arts et de la culture, engagé à la croissance de l'activité culturelle, habile à tirer le meilleur parti du "système" pour les agences culturelles et le public général, tel a été André Fortier, dans les efforts qu'il a déployés au développement de la culture dans notre pays et à la reconnaissance à l'étranger de nos artistes et de nos chercheurs canadiens.

Son génie particulier, reflété dans une avalanche d'idées aussi originales qu'audacieuses, et dans le courage de les mettre à l'essai et de tirer profit des meilleures, fait qu'André Fortier est un collègue fort stimulant et un patron non moins exigeant. Son humour, sa chaleur, sa générosité toujours présente l'ont lié profondément à de nombreux amis. Ceux-ci, comme tous ceux qui, d'un coin ou l'autre du Canada, ont pu l'admirer pendant ses nombreuses années de service dans des fonctions visibles et vulnérables, lui offrent leurs meilleurs vœux au moment où il prend congé de la Fonction publique.

Il y aura sans doute une nouvelle "plongée", comme il le laissait entendre à ses collègues à son départ. Ce sera sûrement une plongée fidèle à son esprit et à son cœur, et donc une plongée inspirée par la notion de "service". Il n'est pas indiscret de croire que de nombreux Canadiens, habitués par l'expérience, formulent des attentes magnanimes à l'endroit d'André Fortier, pour une nouvelle carrière de service public.

gramme de subventions Explorations, pour y inclure les arts, et a constitué des jurys régionaux d'évaluation des demandes à ce programme; et il a aussi élargi les cadres de son aide aux écrivains, aux maisons d'édition et aux artistes de la scène, y incluant plusieurs nouvelles compagnies de théâtre. Du côté des sciences sociales et des humanités, le Conseil des Arts a pendant ce temps lancé le programme d'aide aux grands projets d'édition (tel le *Dictionnaire biographique du Canada*) qui continue toujours, ainsi que le programme de subventions globales de recherche aux universités.

En 1977, la Loi sur l'organisation scientifique du gouvernement, laissant au Conseil des Arts la responsabilité des arts, créait le nouveau Conseil de recherches en sciences humaines et lui confiait l'aide à la recherche. En tant que premier président, André Fortier entreprit immédiatement une revue et une évaluation de tous les programmes qu'il avait hérités du Conseil des Arts. Ayant élaboré un plan quinquennal, il amplifia les programmes d'échanges internationaux, institua aux bibliothèques universitaires de recherche et mit sur pied des structures d'aide à la recherche sur des sujets d'intérêt national et dans le domaine des études canadiennes.

Le Conseil des Arts connut un développement très marqué durant les périodes de 1965 à 1969 et de 1972 à 1975, et monsieur Fortier a raison de s'en souvenir avec une certaine satisfaction. À son arrivée comme trésorier du Conseil, il devait administrer un budget global de trois millions de dollars, pour les arts, les humanités et les sciences sociales. Lorsqu'il quitta son poste de directeur en 1975, le Conseil gérait un budget de 50 millions. Au CRSH, un phénomène semblable s'est produit: le budget de 1978-1979 était de 32 millions; celui de 1982-1983 est de 56 millions.

L'argent n'est évidemment pas tout; mais il reflète la véritable histoire de ces deux Conseils: augmentation des ressources pour la publication, pour les arts de la scène et les arts visuels; pour les écrivains, les compositeurs et les choréographes; augmentation des ressources pour les universités, les chercheurs individuels et les éditions savantes. Au Conseil des Arts, c'était un temps de prospérité et d'euphorie, dont tous tiraient bon parti; et pourtant, racontant ses souvenirs lors d'une entrevue auprès de Radio-Canada sur les 25 ans du Conseil des Arts, monsieur Fortier signalait que cette éclosion de programmes avait aussi fait éclater les problèmes inhérents à une croissance rapide. Ces nouveaux crédits parlementaires offerts à la promotion des arts incitaient toutes les régions du pays et toutes les créativités artistiques à réclamer leur juste part. En tout temps il faut établir des priorités: des ressources plus abondantes ne font que varier les chiffres du problème. Le dilemme reste le même: ou bien donner la priorité, voire l'exclusivité, aux individus ou organisations qui ont atteint un niveau d'excellence internationale, ou bien aider toutes les initiatives créatrices, dès leurs débuts, pour leur permettre de se développer et de se prouver.

La sagesse de Salomon n'est pas à jamais perdue: André Fortier ne trancha jamais cette question par un choix absolu. Et son intuition d'un sain équilibre l'amena à soutenir, tant pour les arts que pour la recherche, des initiatives d'inégale puissance, et à permettre aux écoles de rivaliser et à la diversité de s'exprimer. Lorsqu'André Fortier lit le mandat du Conseil des Arts et celui du CRSH, il y devient le défenseur passionné de l'activité créatrice, tout



QUOI DE NEUF AU CONSEIL?

Décembre 1982 4

Publié par la Division de l'information, 255 rue Albert, C.P. 1610, Ottawa K1P 6G4. Téléphone: (613) 995-9330. ISSN 0225-1787

Président du Conseil de recherches en sciences humaines depuis sa création, André Fortier a pris sa retraite de la fonction publique en octobre 1982. Le personnel de la Division de l'information est heureux de présenter le témoignage qu'il a donné au cours de son entrevue avec le nouveau président, monsieur William E. Taylor, dont la nomination a été annoncée le 28 octobre (voir le communiqué ci-dessous).



André Fortier

Le 28 octobre dernier, André Fortier tournait la page sur une carrière de trente ans de service public, dont les dernières quatre années et demie au poste de Président du Conseil de recherches en sciences humaines.

Débutant en 1952 aux tout premiers échelons de la Fonction publique, au service du Conseil du Trésor, André Fortier a rapidement franchi les étapes et a consacré la moitié de ces trente ans aux sommets de l'administration fédérale, soit comme sous-secrétaire adjoint ou sous-secrétaire d'Etat, soit comme premier dirigeant de deux agences culturelles fédérales, le Conseil des Arts et le Conseil de recherches en sciences humaines. Il a durant ce temps été témoin, mais surtout artisan, d'une croissance considérable du soutien accordé aux arts, aux humanités et aux sciences sociales.

Sous son mandat, le Conseil des Arts a créé l'Office des tournées et la Banque d'œuvres d'art; il a élargi son pro-

(... à suivre, page 2)



William E. Taylor, nouveau président

La nomination de William E. Taylor au poste de Président du CRSH a été annoncée par le Premier ministre le 28 octobre 1982.

Depuis 1967, William E. Taylor était directeur du Musée national de l'Homme (incluant le Musée de la guerre). Présentement engagé dans la planification d'un nouveau gîte pour le Musée, il poursuivra sa tâche pour conduire le projet à une étape viable, tout en assumant immédiatement ses nouvelles fonctions.

Spécialiste en archéologie de l'Arctique canadien, monsieur Taylor est aussi l'architecte des programmes nationaux multiples de recherche et de diffusion du Musée. Il détient un baccalauréat en anthropologie, une maîtrise en sociologie et un doctorat en anthropologie, respectivement des universités de Toronto, Illinois et Michigan. En 1975, l'Université de Calgary lui conféra un doctorat honorifique en droit.

(... à suivre, page 2, 2^e colonne)

COUNCIL UPDATE

Summer 1983

Issued by the Information Division, 255 Albert Street, Box 1610, Ottawa K1P 6G4. Telephone: (613) 995-9330.

ISSN 0225-1787

Meet the President ...

How many of us have awakened, camped by an Arctic sea, to find a polar bear sitting placidly at the tent flap? Not many of us, surely. But Bill Taylor, president of the Social Sciences and Humanities Research Council, has. And in characteristic fashion, with a leap and a shout, he sent the bear diving into Lancaster Sound as he dipped back into the tent for a rifle. "We both escaped."

That story, told with gestures and exclamation points - all of which make the bear's behaviour eminently understandable - is our introduction to Dr. William E. Taylor, Jr., internationally known Arctic archaeologist and, for the last 15 years, director of the National Museum of Man. Dr. Taylor brought his scholarship, administrative skills, enthusiasm and commitment to research and research excellence to the SSHRC in October of 1982, when the government of Canada appointed him president. A final planning drive for the new National Museum of Man kept Dr. Taylor trying to handle two organizational in-baskets for three months. But he settled finally into the SSHRC offices in February 1983.

This article, prepared from a taped interview (he hates taped interviews), attempts to introduce Dr. Taylor the

Arctic scholar, writer, administrator, art connoisseur, promoter and . . . a bit of a clown. That last he admits to, as we shall see.

Life for Bill Taylor started in Toronto. In school, he had a love affair first with history and then with archaeology, which he discovered in Grade 9, though he knew very soon that it was not quite classical archaeology. "Around Grade 12," he recounts, "I found out there was a thing called 'New World archaeology' and that was it." Spurred by this interest, which fast became a passion, Taylor set his sights on the Arctic, and when he finally got there, it proved to be the most exciting experience of his life. It happened in the summer of 1950 and, "It totally wiped me out: the immensity of the spaces, the dramatic land and ice shapes, the awesome austerity. It's a beautiful environment, often serene and private. And even when it's not, it's interesting. I suppose one is also bucked by the satisfaction of coping successfully and comfortably with harsh surroundings."

Studies to prepare him for this moment began in 1947, when Bill Taylor enrolled in anthropology at the University of Toronto. This was followed by graduate work in anthropology and sociology at the University of Illinois and, finally, a PhD in anthropology from the University of Michigan.

All this took some time, with stints of archaeological field work in Ontario, Arizona, Illinois, Quebec and the north between university terms, and jobs as a teaching



Contents

Meet the President . . .	1
Council Responds to Applebaum-Hébert Committee Report	3
Council President and Vice-President Receive Honorary Degrees	4
Strategic Grants Division Announces New Programs	
Management Research	4
Women and Work	5
SSHRC Supports Development of Research Finding Aids	5
Council Appoints New Members to Advisory Academic Panel	6
The Future of the Research Time Stipend in Research Grants Programs	7
Ceiling on Strategic Research Grants	7
Exchange Programs with the USSR	7
Report on University Research Libraries Nears Completion	7
National Symposium on Community-Based Research in Native Communities	7
The Federations of Learned Societies and the SSHRC: Relations Past and Future	8
New Council Publications	8
How Does the 6% and 5% Restraint Policy Affect Council Programs?	9

fellow and research assistant. The first field trip to the Arctic came in 1950 when he was only 22. Many other trips followed, particularly after his appointment as Arctic Archaeologist at the National Museum of Canada in 1956, and as chief of the Museum's Archaeology Division in 1959. By the time he was appointed director of the museum in 1967, Taylor had begun working with, and acting as consultant to, what became some 60 (at last count) national and international scientific organizations, boards and committees. This brought him in touch with scholars from all over the world and earned him four prestigious fellowships and two honorary degrees.

The year 1967 was a dividing point in Bill Taylor's career. "I have both a profession and a job," he says. "My profession is archaeology; my job is administration, first as director of the National Museum of Man and now as president of this Council."

How did he make the choice to lean further in one direction than the other? "I simply responded to a request to take over a job and do something with it. That was a challenge I couldn't turn down, though of course it provoked a lot of thought – and lament. One of the considerations, I have to tell you, was that as a family man with family responsibilities it seemed I should perhaps stop fooling around with ice pans, little boats, float planes and isolation. Like all scholars I had always found great satisfaction in getting the answer to a research problem. As a museum director I experienced somewhat the same satisfaction in helping others do so, and in seeing the results of their work in fine exhibits and publications."

Perhaps a measure of his deep commitment to publication at the museum, both of scholarly and popular work, is that in 10 years the museum published in house, or co-published, well over 500 titles. Taylor spotted one of the museum's books on the Council's display shelves when he came here for the first time – John Weaver's *Hamilton*, from the History Division's History of Canadian Cities Series. That was produced with the assistance of McMaster University and the Canadian Federation for the Humanities, using funds provided by the SSHRC.

Taylor continues: "I also found great personal joy in the museum job in adding important and beautiful pieces to the national collection, seeing our exhibits travelling across the country, and promoting an interest in this heritage among the people of Canada."

"The SSHRC has its own challenges and satisfactions, principal of which is encouraging and supporting research which, for a large chunk of my professional career, filled my life, too. At the Council we'll be having a continuous struggle in these difficult times to keep this support strong, and to hold our own among the many agencies competing for the public dollar. But more of that when I've had a chance to settle into this new chair," he laughs.

Talk with Bill Taylor easily leads to his first love, archaeology, and the art and culture of Canada's northern peoples.

Asked how he managed working with the Inuit as a southern outsider, Taylor replies that they are by nature welcoming and hospitable and are deeply interested in their past. "It also helps to be a bit of a clown," he admits. Rapport, then, was easy, with serious talk as well as joking over tea in the intimacy of a small tent. "Consider sitting in camp with an Inuit assistant who, after a long day's dig, will say, in effect, 'Bill, how old is this stuff we're digging up?' I can reply that I guess it dates near 2000 B.C.,

almost as old as the Egyptian pyramids. It is not insignificant for a people to know that their ancestors have lived in that very demanding environment for literally thousands of years. Of course they're interested. And proud."

Bill Taylor points to another example of the consideration and sensitivity of the Inuit – their use of language with him. Taylor, who knows a bit of the Inuit language and studied it intensively between 1950 and 1965, is nevertheless not fluent, nor has he mastered the exceedingly complex syntax. "They would speak my pidgin," he says, "and were very careful to use only words I knew. They also wouldn't use tenses until they were sure I had learned them. Of course I was beguiled and grateful, but it made it difficult for me to learn the name of a new piece of rock, for example, which they would, at first, insist on referring to by the name of the rock I did know!"



"... I should perhaps stop fooling around with ice pans, little boats, float planes and isolation." Bill Taylor (bottom right) loads his canoe on a trip along the south coast of Cornwallis Island, NWT.

To the amateur interested in Inuit art or archaeology, the names "Dorset" and "Thule," which pepper the titles of Dr. Taylor's long list of publications, are usually known only vaguely as archaeologists' labels for the mysterious ancestors of the present-day Inuit. Dr. Taylor's research has focused on the origins of these peoples. His doctoral dissertation and his first monograph were on the origins of the Dorset culture. "And if you work on Dorset culture, you have to work on Pre-Dorset culture. You also have to work on Thule culture (which occupies another time slot) and the relations between the three." So he moved first between Ungava, the Hudson Bay islands and the high Arctic islands, then to the western Arctic, where he had intended to spend a good 10 years in pursuit of answers to his research problems. The call to the directorship of the National Museum of Man interrupted his field work there, but did not end the interest.

Dr. Taylor sorts out the Dorset/Thule time sequence in this way. There are basically four cultural periods in Arctic Canada. 1) First came the Pre-Dorset era, beginning about 2500 B.C., during which there was a drift of population from Alaska down to Labrador. 2) These people evolved into the Dorset group, by roughly 800 B.C., and this culture endured until about 1000 A.D., even as late as 1400 A.D. 3) Beginning about 800 A.D., there was a new wave of migration from Alaska which is called the Thule culture. These people spread across Arctic North America to Greenland and down the Labrador coast, and are the direct ancestors of the present-day Inuit. 4) The fourth period embraces the Inuit culture which had evolved by the time of the arrival of the Europeans — now a post-traditional period.

The artifacts of these early peoples range from the substantial stone Inukshuk figures and the Dorset and Thule houses (the latter of these house types framed by 9-foot whale mandibles covered with limestone slabs and turf) to tiny, exquisite works of religious and ritual art, fashioned from ivory, antler, bone and wood.

Taylor has a fascinating explanation for the mysterious Inukshuk (Inuksuit in the plural) in an article "Of Soldiers and Inuksuit" which appeared in the magazine *North* (May-June 1968). These stone figures at a site on Victoria Island are built in a series of curves spanning a ridge, with narrow gaps between the figures. Just behind each gap, below the lip of the ridge, there are shallow depressions, adequate hiding places for archers. Caribou were driven by women, children and old people, Dr. Taylor conjectures, up the slope toward the ring of Inuksuit. "The figures spooked the caribou, which squeezed through the openings where their exposed breasts were easy targets for the archers hidden below the ridge."

In an article subtitled "The Silent Echoes of Culture," written for *The Beaver* (1967) with art historian George Swinton, Dr. Taylor explains the fascination — and deplores the neglect — of Dorset works of art. Rare and compelling, these Dorset pieces are small — from three-eighths of an inch to nine or ten inches in size. It is a highly developed art, executed by master craftsmen, Taylor says. It might depict, for example, a caribou hoof, one-and-a-half inches long, a one-inch bundle of snowy owl, an elegant group of swans about the same size, an ivory two-headed ermine which spans only one of your finger joints, grotesque or realistic little carvings of people, tiny ivory polar bear heads, and symbolic religious objects whose use and meaning are not yet fully known.

Speculation surrounds these beautiful pieces and Taylor in this article makes a scholar's points about shamanism, burial practices, human fears, feelings and thoughts — the echoes of a culture in the art of its people.

The National Museum of Man, in collecting contemporary representations of Canadian culture, of course collects art, not for its ethnographic interest, Dr. Taylor says, but as art. It also commissions this art. Thus links are made between ancient cultures and modern. In Bill Taylor's time at the museum, therefore, we have seen the commissioning and production of splendid works which have thrilled thousands by the brilliance of their conception and execution — works such as Bill Reid's golden box, in the Haida tradition, and Daphne Odjig's mural "The Indian in Transition," which fills an entire wall of the dress circle lobby of the National Arts Centre. A living heritage this, not just a museum's collection of the artifacts of history.

During Bill Taylor's years as director of the National Museum of Man, he did much more than build the collections that visitors see and admire in the public spaces. The Public Programs, Archaeological Survey of Canada, Canadian War Museum, Canadian Ethnology Service, History Division and the Canadian Centre for Folk Culture Studies, with the many scholarly disciplines they represent, all felt the strength and stimulus of his commitment to research. The results rest in tangible form in the flow of publications and exhibitions, the exciting new acquisitions and commissions, the archaeological sites uncovered and new discoveries made in every corner of Canada. All of this has led to new studies of our many peoples, past and present — their tools, habitations, clothing, legends, dances, songs, art, crafts, languages, beliefs and social systems.

The National Museum of Man, in Bill Taylor's time, became more than at any other time in its history a place for people. But behind that, and of ultimate lasting significance, was the force that also made it a scholar's museum — and a museum of scholars.

Council Responds to Applebaum-Hébert Committee Report

In its response to the Federal Cultural Policy Review Committee report, presented to the House of Commons Standing Committee on Communications and Culture in March 1983, the SSHRC gave its support to many of the Committee's recommendations, but expressed regret at the lack of attention paid to the contribution of the social sciences and humanities to the cultural life of Canada.

"The false idea that the social sciences and humanities are of little importance persists, its frequent utterance disguising its foolishness," the SSHRC statement declares. "After all," says Council president Dr. William E. Taylor, Jr., "internationally known figures such as Marshall McLuhan, Northrop Frye, Marius Barbeau and Georges-Henri Lévesque are humanists and social scientists."

The scholarly fields of the human sciences that include history, economics, political science, literature and law — some 50 in all — and involve 55 per cent of Canadian scholars cannot be ignored. In fact, they were not addressed directly by the Applebaum-Hébert Committee. "How should this be," the Council says, "when their works provide so much material for literature and the visual and performing arts which, with heritage and the mass media, became that Committee's main focus? What would our poets, playwrights and painters do without philosophers, classicists and historians?"

The Council points out that cultural policy — the Applebaum-Hébert Committee's concern — must embrace two principal definitions of culture: culture in its aesthetic sense, to include the visual, literary and performing arts; and culture as the way of life of a people, their shared store of knowledge and intellectual culture. According to the Council, such a policy must respond to four fundamental objectives: quality of life, Canadian identity, Canadian presence on the international scene, and social and economic development. In each of these, intellectual creative activity is required. None can be furthered without an understanding of societies — their economic and political systems, literature and history — an

awareness of our place in the world, an appreciation of the past, study of the present and a commitment to rational decisions for the future, based on knowledge and an application of reasoned judgment. The one pursuit which contributes most to the attainment of this understanding is social sciences and humanities research, the Council concludes.

The SSHRC warmly endorses many of the Applebaum-Hébert Committee's recommendations, which have direct bearing on its own programs, including:

- the marketing and promotion of Canadian arts (which the Council would expand to include all cultural products);
- the establishment of a Canadian Heritage Council to promote Canadian heritage arts and sciences;
- increased support for book publishing and introduction of new technologies;
- greater emphasis and support for Canada's cultural presence abroad;
- the review of existing regulations on archaeological sites in the Northwest Territories;
- increased support for the publishing of literature in the fields of history, biography, and social, political and artistic criticism.

However, the report poses a number of problems which the Council has commented upon in its response.

The recommendations concerning the organization of federal cultural agencies affect the Council directly. The SSHRC maintains the position it expressed in its brief to the Applebaum-Hébert Committee, *Noble in Reason*, that "cultural agencies should be classified separately in a uniform manner and be granted a large degree of autonomy within the framework of effective accountability." The Council accepts that the government should retain a degree of control through its power to appoint board members and executive officers and, as proposed by the Royal Commission on Financial Management and Accountability, the right to give general directives to Crown corporations. It maintains its position on the necessity for effective accountability and a degree of autonomy which will provide the scholarly and administrative independence required by the Council and the control required by government.

The suggestion in the report that the Council has had to accept an allocation of resources that is diverging increasingly from that dictated by its own judgment or that of its academic advisers is of particular interest. To this the Council replies: "It is true that some members of the academic community have expressed concern that parts of the Council's budgetary allocations have been made conditional upon their being assigned to particular fields of inquiry (e.g., Canadian studies). Of course members of the Council are themselves concerned to maintain an 'arm's length' relationship with government authorities in developing policies and plans. They acknowledge that maintaining this relationship in a framework of accountability is a matter of balance, and do not feel that the requirements of this balance have been broken."

The Council agrees with the Committee's recommendation 44 that there should be sufficient funding for various branches of serious nonfiction writing. It notes, however, that the recommendation that the Canada Council should provide grants to professional nonfiction writers on a basis

similar to its awards for fiction writers is in conflict with the SSHRC's mandate. This is a matter to be resolved. (On March 6, 1983, the Canada Council announced that it was deferring its proposed new program of support for nonfiction writers, approved in principle in December 1982, because of budget limitations.)

The Council is particularly interested in the Committee's recommendations on publishing and new technologies. In recommendation 49, the Committee states that the federal government should adopt a book publishing policy which would contain two main components: one of subsidies geared to content and demand, and one of economic development for the industrial structure of book publishing. Both types of support are needed, but the Council cannot accept the related notion that it is only in the second that support should be given for the introduction of new technologies. Direct support to learned journals to update their means of production is essential. Similar support might be given to eligible academic publishing houses through the Committee's proposed economic development program.

The full text of the SSHRC response, *Canadian Culture and the Human Sciences*, and of the brief to the Committee, *Noble in Reason*, may be obtained from the Information Division of the Council, at 255 Albert Street, Ottawa K1P 6G4.

Council Presidents and Vice-President Receive Honorary Degrees

Dr. William E. Taylor, Jr., president of the Social Sciences and Humanities Research Council, Thomas H.B. Symons, vice-president, and André Fortier, former president, received honorary degrees from Maritime universities in May. Dr. Taylor received a DLitt (honoris causa) from Memorial University of Newfoundland on May 28 and delivered the convocation address. Dr. Symons was honoured by the University of Prince Edward Island on May 8 and Dalhousie University on May 13, where he delivered the convocation address. André Fortier, who retired from the public service in October 1982 after four years as president of the SSHRC, received an honorary LLD from Dalhousie University on May 13.

Strategic Grants Division Announces New Programs

Management Research

In addition to the programs in management research already administered by the Council - Doctoral Completion Fellowships, Reorientation Fellowships, Research Workshops - a thematic program called 'Managing the Organization in Canada' has been developed to promote research into the techniques and problems of management.

At its March meeting, the Council approved expenditures of \$1.6 million in 1983-84 for all grants in the management field, an increase of \$300,000 over 1982-83. The new program will support both base research and problem-oriented research on management organization issues that are of immediate and long-term concern to

Canada. The following eight areas were identified as requiring further research (subtopics are given as examples only, to show the wide range of possible research):

- **managing productivity, efficiency and competitiveness in Canadian enterprise:** employee attitudes toward work and their impact on performance and organizational effectiveness, extent and kinds of planning done by managers, organizational and psychological determinants of productivity in Canada;
- **managing innovation, research and development, and the direct transfer of technology in Canada:** bridging the gap between non-technically trained managers and technical support staff, organizational structures inhibiting or encouraging innovation in public enterprise, prediction and evaluation of social and economic impact of computer technology;
- **managing international business in the Canadian context, export development, product mandates, role of the multinational corporation:** trade agreements and arrangements, export orientation of small manufacturing firms, international market development for agricultural products, problems of Canadian international companies and joint ventures abroad;
- **managing socially significant relationships and social responsibility:** corporate social responsibility, impact of changing environments on management, government participation in business;
- **managing human resources, manpower, compensation, rewards, industrial relations, nature of work and working life:** the coming manpower shortage in Canada in the late 1980s and 1990s, prevention and resolution of industrial conflicts, public sector labour relations, women in management;
- **entrepreneurship, development and management of small and medium-sized firms:** corporate strategies for small and medium-sized firms to sell in world markets, government incentives and small business growth, financing small enterprises;
- **financial management and markets, capital requirements and investment decisions:** managing trustee pension funds, investment financing, inflation accounting, efficiency of Canadian stock markets;
- **managing information and management information systems (MIS):** conception and implementation of MIS in accounting in small and medium-sized firms and in the public sector, data banks and personal privacy, time management and record management.

This thematic program will be administered through three basic forms of support:

- seed money grants for the development of research proposals;
- special research grants;
- workshop grants.

Guidelines for these programs are available and the deadline for receipt of applications is July 1, 1983.

Women and Work

In March the Council approved allocation of \$280,000 for a new program of research support on the theme of Women and Work.

"The Council has recognized the urgency of funding new work in this area for some time," according to Council president William E. Taylor, Jr. "Women now perform almost one-half of all paying jobs in Canada today, yet studies show that they continue to suffer discrimination in the labour market, get locked into female-labelled jobs, rarely make it to the top and are paid less on average than men doing the same work. These facts are well known. But what is still needed – and this is what we hope our new program will help to provide – is more concerted research on the work of women in our society, both paid and unpaid. We need research that is non-sexist in method, perspective and language."

As with the new management studies program, this thematic program will be administered through three different forms of support:

- seed money grants for the development of research proposals;
- special research grants;
- workshop grants.

The Council developed this new theme in consultation with the academic community across Canada, a process that involved a conference in Vancouver in 1981 and a series of regional workshops. A workshop report and bibliographies on Native women and women in the clerical and service occupations have been published and are available from the Information Division of the Council.

Detailed guidelines for the new program are available from the Strategic Grants Division of the Council. Applications must be received by the Council before August 1, 1983.

SSHRC Supports Development of Research Finding Aids

The Council awarded its first grants in the Canadian Studies: Research Tools program in 1981. The program was created to improve access to resources for research in Canadian studies by cataloguing and indexing existing collections of interest to researchers. Scholars, librarians and archivists have responded with enthusiasm to this program and 41 projects received Council support in 1982-83. Following are a few of these.

Archivists at the **Anglican Church of Canada archives** in Toronto, under the direction of Teresa Thompson, are preparing a guide to the Canadian Native material in their collection and in Anglican diocesan libraries, archives and synod offices across Canada. The holdings of the Anglican Church of Canada include a wealth of documents in the Native languages of Canada; the guide will be of interest to researchers in Native studies, ethnology, anthropology, history and folklore.

As we noted briefly in our 1981-82 annual report, the **Canadian Jewish Congress** in Montreal is developing research tools to aid in the study of the immigration, reception and integration of Jews in Canada. Inventories and a computerized index of the records of the Jewish Colonization Association, the Jewish Immigrant Aid Society and the United Jewish Refugee and War Relief Agencies are being prepared, coordinated by the Jewish National Archivist, Judith Nefsky. Researchers interested in the pro-

cess of immigration and assimilation of ethnic groups in Canada will be able to locate significant material with these finding aids.

An unusual project is under way at the **Canadian Academic Centre in Italy**, in conjunction with **Saint Paul University** in Ottawa. Father Pierre Hurtubise of Saint Paul and Professor Luca Codignola of the University of Pisa are preparing "A calendar of documents of Canadian interest in the archives and libraries of Rome from the early colonial period of this country to 1799." The influence of the Vatican and Catholic orders on Canadian history is well known and it is hoped that this project will shed new light on this aspect of the early history of British and French North America.

The **Calgary Institute for the Humanities** has a unique collection of manuscripts and papers relating to 19 Canadian writers, including Hugh MacLennan, Mordecai Richler, Brian Moore, Alice Munro, W.O. Mitchell and Rudy Wiebe. Charles Steele and Jean Tener are developing inventories and indexes in machine-readable form and in hard copy to make these papers available to researchers in Canadian literature.

Céline Cartier of **Laval University** is organizing a catalogue of the university's collection of almost 2500 school textbooks published in Quebec. These books are a rich source of information on the history of education and the history of ideas and ideology – notably religious and political attitudes – in Quebec, dating back to the early 1700s.

To celebrate the centenary of the incorporation of the City of Vancouver, the **Vancouver Historical Society** is preparing a computerized thematic bibliography of material on the geographical area that is now the city of Vancouver, from the earliest times to the present. The materials in the bibliography will range from manuscripts and photographs to works in microform and will include works of fiction, poetry and drama.

Andrew Robb of the **University of Prince Edward Island** is developing a bibliography on the province. The project involves locating and cataloguing material on the island's history, geography, literature, economics, politics, education, art and folklore in Canadian, U.S. and European libraries. Monographs and serials will be included and the database will be made available in print and machine-readable form.

Council Appoints New Members to Advisory Academic Panel

At its meeting in March 1983, the Council approved three new nominations to the Advisory Academic Panel. These members have been proposed by members of the Council and the Panel and will serve a three-year term from the date of their appointment.

Robert Carney received an MEd from the University of British Columbia in 1962 and a PhD from the University of Alberta in 1971. For many years he worked as a teacher and principal in schools in British Columbia and the Northwest Territories, and held appointments with the Department of Education of the Northwest Territories and the Department of Recreation, Parks and Wildlife of the Government of Alberta. In 1971 he became a professor of the history of education at the University of Alberta. He is co-editor of *The Canadian Journal of Native Education*.

Peter Daly studied German literature at the University of Bristol, and did graduate work at the University of Zurich, receiving a PhD in 1963. He has held appointments at the University of New Brunswick, the University of Saskatchewan and the University of Manitoba and is the current chairman of the department of German at McGill. His research interests include emblematics, baroque poetry and Shakespeare in German translation.

Edward Veitch studied history and law at the University of Edinburgh. He lectured at universities in Nigeria, Uganda, Northern Ireland and the United States before coming to Canada to take up a professorship at the University of Windsor. In 1979 he became dean of law at the University of New Brunswick. His publications include many works on family law, legal education, legal history and African law.

Members of the Advisory Academic Panel. Standing, left to right: David C. Smith, Michael Ross, Alexander Mikalachki, Yves-Charles Morin, Susan Clark, François Duchesneau, Jean Friesen, Clara Thomas, André Beaudoin, David E. Smith, Francine Séguin-Bernard. Seated, left to right: C.W.J. Eliot, Derrick Sewell, Jérôme Rousseau (Chairman), Thomas H.B. Symons, Anne Piternick. Missing: Frank Jones, Hans-Martin Rumscheidt.

Photo: October 1982



The Future of the Research Time Stipend in Research Grants Programs

In December 1982 the Council decided to suspend the Research Time Stipend for university scholars participating in its Research Grants and Major Research Grants programs, but to retain it for Strategic Grants projects and for private scholars. The Council also agreed that all past commitments to pay the stipend would be honoured, as would those made for the October 1982 competition. The suspension took effect as of the Spring 1983 competition.

In letters to university deans of graduate studies, research administrators and applicants in the Spring 1983 competition, the director of the Research Grants Division, Noel Gates, pointed out that the decision had to be made for reasons of fiscal restraint combined with an unprecedented number of project applications for the Research Grants competitions and a concomitant high level of demand for the stipend.

Mr. Gates reports that requests for the stipend rose from a total of \$4.2 million for applications submitted in October 1981 to \$8.2 million in October 1982. Expressed as a percentage of total grant requests, the figures are 17 per cent and 25 per cent respectively.

Budget projections made it clear to the Council that it could not sustain exponential growth of this order in applications and awards of the stipend, to the possible detriment of the Research Grants program itself. The Council emphasized in its December decision, however, that a study would be made of this form of assistance and its impact on the maintenance of excellence in research.

Ceiling on Strategic Research Grants

Effective immediately, the Council has established a ceiling on Special Research Grants for Strategic Grants projects in Population Aging, the Family and the Socialization of Children and the Human Context of Science and Technology. The funds requested should not exceed \$100,000 in any one-year period or \$250,000 in any three-year period.

Exchange Programs with the USSR

Federally funded exchanges with the Soviet Union were suspended by an order of the Cabinet early in 1980. This suspension was lifted in the spring of 1982, and in November the Council transmitted a draft of two proposed exchange programs to the Soviet authorities, in which the Council offered to:

- revive the Council's exchange with the Academy of Sciences of the USSR, under much the same conditions as in the past;
- establish an exchange of scholars with the Ministry of Higher and Specialized Secondary Education (MINVUZ), of 60 research months, in the social sciences and humanities. (In the past, the exchange with MINVUZ was administered by the Association of Universities and Colleges of Canada and this Council,

with funds from the Department of External Affairs. Under the terms of the new proposal, the new program would be funded and administered by the Council.)

Canadian authorities were not, as of December 1982, prepared to propose the revival of other aspects of the general exchange agreement with the USSR (exchanges in the natural sciences, sport, film and culture).

The Council's proposal was given a disappointing reception. The Soviet authorities have made it clear that they do not at present intend to renegotiate the revival of exchanges limited to the social sciences and humanities.

The Council has been informed that the federal agencies responsible for support to the natural sciences are now considering the issue of reviving a modified exchange in their fields. However, negotiations will not take place before the latter part of 1983. In consequence, the Council will not be in a position to place Canadian scholars in the Soviet Union under the exchange agreement before the spring of 1984 at the earliest.

Report on University Research Libraries Nears Completion

The Council has commissioned Terry Cheney, an independent research consultant in Ottawa, to review developments in university research libraries in the last five years since the publication of a report on the subject by a Canada Council consultative group. His study will provide a preliminary assessment of the state of collections and their adequacy for social science and humanities research; analyze the impact of new technologies on the operation of the library system; review the experience in regional resource sharing and suggest steps which could be undertaken by the Council to aid in dealing with the problems of rationalization and coordination of collections, should this be required; and assess the potential role of the Council in this area.

The report is in the final stages of preparation and is expected to be available for distribution in the fall of 1983.

National Symposium on Community-Based Research in Native Communities

At its March 1983 meeting, the Council awarded a grant to Professor Milton Freeman of the University of Alberta, on behalf of the Council's Task Force on Native Affairs, to organize a national symposium to review the nature and extent of community-based research in Native communities.

Participants from across the country will be asked to report on community-based projects that have been completed, are in progress at this time, or are under active consideration for future implementation. It is envisaged that participants will be drawn from Native organizations and communities, educational institutions and interested private and government agencies.

The symposium is seen as one of the last steps in the consultative process to explore the possibility of a new strategic grants program to support research on Native issues.

The Federations of Learned Societies and the SSHRC: Relations Past and Future

by John Nicholson, Executive Director, Social Sciences and Humanities Research Council

One of the prime concerns of our Council is the communication of research results and, hence, the continued existence of a healthy mix of scholarly publications, learned societies and federations of learned societies. Our support for these activities reflects this concern.

It is possible that too many scholarly journals exist in Canada, perhaps too many learned societies, and to some it is conceivable that the federations of learned societies need not exist. On the other hand, events such as the annual gatherings of the learned societies in one Canadian university are undoubtedly enriching experiences for participants.

For several decades now there have existed two federations of learned societies, going at times under different names, but in any event, federations which group together other learned societies. One of these is the Canadian Federation for the Humanities and the other the Social Science Federation of Canada. At least since 1972 each of these federations has depended on another organization for the greater part of its financing, first the Canada Council and, after April 1978, the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada. The budget percentage of this support has varied from 62.7 to 80.9 over the years in the two federations. The other sources of funding are the universities (whose contributions have varied from a low of 7.5 per cent to a high of 28.2 per cent of the total budgets of the federations in the same 10-year period). The other contributors to the federations are the constituent member learned societies. In financial terms their support has never exceeded 15.3 per cent of the total budgets and occasionally has dropped as low as 3 per cent.

Whatever the real importance and role of the two federations, it is hard to disagree that such a heavy dependence on another organization is unhealthy. At worst it may lead to a bickering over the appropriate roles for each. At best it may bring about a confusion of aims.

For some years the two federations have been making valiant efforts to diversify their sources of funding and reduce this unhealthy dependence on the SSHRC. In the present economic climate it is difficult to be too optimistic about their success.

In March 1982 the SSHRC asked for a staff study of the Council's financing of the two federations. It was intended that this study consider the effects on the federations, and on the Council, of a possible "phased withdrawal" of Council support. It had in any case been indicated to both federations that it would be highly desirable for them to reduce their dependence on the SSHRC to less than 50 per cent of their total expenditures.

One major difficulty which this Council has faced is that it has been increasingly difficult to maintain what might be called "privileged class recipients," that is, applicants who are almost guaranteed funding when they request it. The federations' requests in recent years have tended to fit into this privileged class of recipients.

The Council has established an ad hoc committee, under the chairmanship of vice-president Thomas H.B. Symons, which will further study the Council's relations

with the federations in the light of the Council's own earlier decisions and of the considerable amount of concerned comment which has been received. The federations will be kept fully informed of the Council's ongoing consideration of this important issue which affects their future.

New Council Publications

The following publications have been recently published by the Council and are available from the Information Division.

Doctoral Fellows and the Labour Market by Maureen Woodrow. Cat. no. CR22-18/1983; ISBN 0-662-52402-0

Education Research: Future Expectations and Past Performances by Miles Wisenthal. Cat. no. CR22-16/1982; ISBN 0-662-52096-3

Law and Learning: Report to the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada by the Consultative Group on Research and Education in Law. Cat. no. CR22-6/1983; ISBN 0-662-52436-5

Research Grants: Guide for Applicants. Cat. no. CR1-7/1983; ISBN 0-662-52296-6

Also available are the following working documents:

Native Women in Canada: A Selected Bibliography by Kathleen Jamieson. Cat. no. CR22-17/1983E; ISBN 0-662-12396-4

Women in the Labour Force with an Emphasis on the Clerical and Service Occupations: A Selected Bibliography by Margaret MacKay. Cat. no. CR22-15/1982E; ISBN 0-662-12070-1.

How Does the 6% and 5% Restraint Policy Affect Council Programs?

In line with the government's announced 6% and 5% restraint policy, the Council has approved the following rates of payment to individual scholars for fellowships, grants and allowance. Rates given are for 12 months tenure, unless otherwise stated.

Fellowships Division

	<i>Start of tenure between 01/04/82 and 31/03/83</i>	<i>Start of tenure between 01/04/83 and 31/03/84</i>	<i>Start of tenure between 01/04/84 and 31/03/85</i>	
Special MA Scholarships	9 720 ^a	10 800	11 340	no supplementary allowances
Queen's Fellowships	9 720 ^b	10 800	11 340	with supplementary allowances
Doctoral Fellowships (new)	9 720 ^a	10 800	11 340	no supplementary allowances
Doctoral Fellowships (renewals)	9 720 ^a	10 800	11 340	no supplementary allowances
		or	or	
		10 260	10 740	with travel allowances
Postdoctoral Fellowships (new)	18 600 ^c	20 700	21 720	no supplementary allowances
Postdoctoral Fellowships (renewals)	18 600 ^c	20 700	21 720	no supplementary allowances
		or		
		19 680		with travel and research allowances
Leave Fellowships (maximum for full professors)	10 000	10 000	10 000	with travel and research allowances
(maximum for assoc. professors)	9 000	9 000	9 000	with travel and research allowances
(maximum for assist. professors)	7 000	7 000	7 000	with travel and research allowances
Jules and Gabrielle Léger Fellowship	20 000	20 000	20 000	plus \$5 000 research allowance

Research Grants Division

	<i>01/09/82 to 31/08/83</i>	<i>01/09/83 to 31/08/84</i>	<i>01/09/83 to 31/08/85</i>	
Research Assistants (full-time)	21 400	22 470	23 595	annual maximum for MAs and PhDs
	19 080	20 035	21 035	annual maximum for BAs
Student Assistants	7 220	7 580	7 960	annual maximum for graduate students (part-time)
	6 020	6 320	6 635	annual maximum for junior scholars
Research Time Stipend (private scholars only)	21 400	22 470	23 595	annual maximum for junior scholars
	35 000	35 000	35 000	annual maximum for senior scholars

International Relations Division

	<i>Rates as of 01/09/82</i>	
Travel Grants to International Scholarly Conferences, Aid to International Secretariats, Grants to Facilitate International Collaborative Research, Grants for International Congresses Held in Canada, and Travel Grants for International Representation	\$60/day	subsistence allowance
Bilateral Exchanges with China, Japan and Hungary	1000/month	subsistence allowance
Bilateral Exchanges with France	1100/month	subsistence allowance
Grants to Canadian Universities for Visiting Foreign Scholars	25 000/month	subsistence allowance (maximum 4 months)
Grants to Canadian Scholars to Lecture Abroad	air fare only	

a. Plus travel allowances for award holders and dependents.

b. Same as a. plus research allowances of up to \$2,500.

c. Same as a. plus tuition.

How Does the 6% and 5% Restraint Policy Affect Council Programs? (continued)

Research Communication Division

Conference Grants and Aid to Canadian
Learned Societies

\$60 /day

subsistence allowance
rate in effect as of 01/09/82

Strategic Grants Division

Research Workshops and Identification
of Themes

\$60/day

subsistence allowance
rate in effect as of 01/09/82

Institutional Grants

40 000

annual maximum for visiting
professors

Doctoral Completion Fellowships

17 800

for competition of 15/11/83

Postdoctoral Fellowships

see Fellowships

Research Time Stipend

same rates for full-time
research assistants
under research grants

for private scholars

8 months salary
replacement

for faculty members

Reorientation Fellowships (private scholars)
(private scholars)
(faculty members)

22 470
23 595
salary
replacement

for competition of 15/11/83
for competition of 15/11/84

Special Research Grants,
Research Tools and Facilities,
Research Initiatives,
Seed Money Grants

see Research Grants

Dr. Taylor sorts out the Dorset/Thule time sequence in this way. There are basically four cultural periods in Arctic Canada. 1) First came the Pre-Dorset era, beginning about 2500 B.C., during which there was a drift of population from Alaska down to Labrador. 2) These people evolved into the Dorset group, by roughly 800 B.C., and this culture endured until about 1000 A.D., even as late as 1400 A.D. 3) Beginning about 800 A.D., there was a new wave of migration from Alaska which is called the Thule culture. These people spread across Arctic North America to Greenland and down the Labrador coast, and are the direct ancestors of the present-day Inuit. 4) The fourth period embraces the Inuit culture which had evolved by the time of the arrival of the Europeans — now a post-traditional period.

The artifacts of these early peoples range from the substantial stone Inukshuk figures and the Dorset and Thule houses (the latter of these house types framed by 9-foot whale mandibles covered with limestone slabs and turf) to tiny, exquisite works of religious and ritual art, fashioned from ivory, antler, bone and wood.

Taylor has a fascinating explanation for the mysterious Inukshuk (Inuksuit in the plural) in an article "Of Soldiers and Inuksuit" which appeared in the magazine *North* (May-June 1968). These stone figures at a site on Victoria Island are built in a series of curves spanning a ridge, with narrow gaps between the figures. Just behind each gap, below the lip of the ridge, there are shallow depressions, adequate hiding places for archers. Caribou were driven by women, children and old people, Dr. Taylor conjectures, up the slope toward the ring of Inuksuit. "The figures spooked the caribou, which squeezed through the openings where their exposed breasts were easy targets for the archers hidden below the ridge."

In an article subtitled "The Silent Echoes of Culture," written for *The Beaver* (1967) with art historian George Swinton, Dr. Taylor explains the fascination — and deplores the neglect — of Dorset works of art. Rare and compelling, these Dorset pieces are small — from three-eighths of an inch to nine or ten inches in size. It is a highly developed art, executed by master craftsmen, Taylor says. It might depict, for example, a caribou hoof, one-and-a-half inches long, a one-inch bundle of snowy owl, an elegant group of swans about the same size, an ivory two-headed ermine which spans only one of your finger joints, grotesque or realistic little carvings of people, tiny ivory polar bear heads, and symbolic religious objects whose use and meaning are not yet fully known.

Speculation surrounds these beautiful pieces and Taylor in this article makes a scholar's points about shamanism, burial practices, human fears, feelings and thoughts — the echoes of a culture in the art of its people.

The National Museum of Man, in collecting contemporary representations of Canadian culture, of course collects art, not for its ethnographic interest, Dr. Taylor says, but as *art*. It also commissions this art. Thus links are made between ancient cultures and modern. In Bill Taylor's time at the museum, therefore, we have seen the commissioning and production of splendid works which have thrilled thousands by the brilliance of their conception and execution — works such as Bill Reid's golden box, in the Haida tradition, and Daphne Odjig's mural "The Indian in Transition," which fills an entire wall of the dress circle lobby of the National Arts Centre. A living heritage this, not just a museum's collection of the artifacts of history.

During Bill Taylor's years as director of the National Museum of Man, he did much more than build the collections that visitors see and admire in the public spaces. The Public Programs, Archaeological Survey of Canada, Canadian War Museum, Canadian Ethnology Service, History Division and the Canadian Centre for Folk Culture Studies, with the many scholarly disciplines they represent, all felt the strength and stimulus of his commitment to research. The results rest in tangible form in the flow of publications and exhibitions, the exciting new acquisitions and commissions, the archaeological sites uncovered and new discoveries made in every corner of Canada. All of this has led to new studies of our many peoples, past and present — their tools, habitations, clothing, legends, dances, songs, art, crafts, languages, beliefs and social systems.

The National Museum of Man, in Bill Taylor's time, became more than at any other time in its history a place for people. But behind that, and of ultimate lasting significance, was the force that also made it a scholar's museum — and a museum of scholars.

Council Responds to Applebaum-Hébert Committee Report

In its response to the Federal Cultural Policy Review Committee report, presented to the House of Commons Standing Committee on Communications and Culture in March 1983, the SSHRC gave its support to many of the Committee's recommendations, but expressed regret at the lack of attention paid to the contribution of the social sciences and humanities to the cultural life of Canada.

"The false idea that the social sciences and humanities are of little importance persists, its frequent utterance disguising its foolishness," the SSHRC statement declares. "After all," says Council president Dr. William E. Taylor, Jr., "internationally known figures such as Marshall McLuhan, Northrop Frye, Marius Barbeau and Georges-Henri Lévesque are humanists and social scientists."

The scholarly fields of the human sciences that include history, economics, political science, literature and law — some 50 in all — and involve 55 per cent of Canadian scholars cannot be ignored. In fact, they were not addressed directly by the Applebaum-Hébert Committee. "How should this be," the Council says, "when their works provide so much material for literature and the visual and performing arts which, with heritage and the mass media, became that Committee's main focus? What would our poets, playwrights and painters do without philosophers, classicists and historians?"

The Council points out that cultural policy — the Applebaum-Hébert Committee's concern — must embrace two principal definitions of culture: culture in its aesthetic sense, to include the visual, literary and performing arts; and culture as the way of life of a people, their shared store of knowledge and intellectual culture. According to the Council, such a policy must respond to four fundamental objectives: quality of life, Canadian identity, Canadian presence on the international scene, and social and economic development. In each of these, intellectual creative activity is required. None can be furthered without an understanding of societies — their economic and political systems, literature and history — an

awareness of our place in the world, an appreciation of the past, study of the present and a commitment to rational decisions for the future, based on knowledge and an application of reasoned judgment. The one pursuit which contributes most to the attainment of this understanding is social sciences and humanities research, the Council concludes.

The SSHRC warmly endorses many of the Applebaum-Hébert Committee's recommendations, which have direct bearing on its own programs, including:

- the marketing and promotion of Canadian arts (which the Council would expand to include all cultural products);
- the establishment of a Canadian Heritage Council to promote Canadian heritage arts and sciences;
- increased support for book publishing and introduction of new technologies;
- greater emphasis and support for Canada's cultural presence abroad;
- the review of existing regulations on archaeological sites in the Northwest Territories;
- increased support for the publishing of literature in the fields of history, biography, and social, political and artistic criticism.

However, the report poses a number of problems which the Council has commented upon in its response.

The recommendations concerning the organization of federal cultural agencies affect the Council directly. The SSHRC maintains the position it expressed in its brief to the Applebaum-Hébert Committee, *Noble in Reason*, that "cultural agencies should be classified separately in a uniform manner and be granted a large degree of autonomy within the framework of effective accountability." The Council accepts that the government should retain a degree of control through its power to appoint board members and executive officers and, as proposed by the Royal Commission on Financial Management and Accountability, the right to give general directives to Crown corporations. It maintains its position on the necessity for effective accountability and a degree of autonomy which will provide the scholarly and administrative independence required by the Council and the control required by government.

The suggestion in the report that the Council has had to accept an allocation of resources that is diverging increasingly from that dictated by its own judgment or that of its academic advisers is of particular interest. To this the Council replies: "It is true that some members of the academic community have expressed concern that parts of the Council's budgetary allocations have been made conditional upon their being assigned to particular fields of inquiry (e.g., Canadian studies). Of course members of the Council are themselves concerned to maintain an 'arm's length' relationship with government authorities in developing policies and plans. They acknowledge that maintaining this relationship in a framework of accountability is a matter of balance, and do not feel that the requirements of this balance have been broken."

The Council agrees with the Committee's recommendation 44 that there should be sufficient funding for various branches of serious nonfiction writing. It notes, however, that the recommendation that the Canada Council should provide grants to professional nonfiction writers on a basis

similar to its awards for fiction writers is in conflict with the SSHRC's mandate. This is a matter to be resolved. (On March 6, 1983, the Canada Council announced that it was deferring its proposed new program of support for nonfiction writers, approved in principle in December 1982, because of budget limitations.)

The Council is particularly interested in the Committee's recommendations on publishing and new technologies. In recommendation 49, the Committee states that the federal government should adopt a book publishing policy which would contain two main components: one of subsidies geared to content and demand, and one of economic development for the industrial structure of book publishing. Both types of support are needed, but the Council cannot accept the related notion that it is only in the second that support should be given for the introduction of new technologies. Direct support to learned journals to update their means of production is essential. Similar support might be given to eligible academic publishing houses through the Committee's proposed economic development program.

The full text of the SSHRC response, *Canadian Culture and the Human Sciences*, and of the brief to the Committee, *Noble in Reason*, may be obtained from the Information Division of the Council, at 255 Albert Street, Ottawa K1P 6G4.

Council Presidents and Vice-President Receive Honorary Degrees

Dr. William E. Taylor, Jr., president of the Social Sciences and Humanities Research Council, Thomas H.B. Symons, vice-president, and André Fortier, former president, received honorary degrees from Maritime universities in May. Dr. Taylor received a DLitt (honoris causa) from Memorial University of Newfoundland on May 28 and delivered the convocation address. Dr. Symons was honoured by the University of Prince Edward Island on May 8 and Dalhousie University on May 13, where he delivered the convocation address. André Fortier, who retired from the public service in October 1982 after four years as president of the SSHRC, received an honorary LLD from Dalhousie University on May 13.

Strategic Grants Division Announces New Programs

Management Research

In addition to the programs in management research already administered by the Council - Doctoral Completion Fellowships, Reorientation Fellowships, Research Workshops - a thematic program called 'Managing the Organization in Canada' has been developed to promote research into the techniques and problems of management.

At its March meeting, the Council approved expenditures of \$1.6 million in 1983-84 for all grants in the management field, an increase of \$300,000 over 1982-83. The new program will support both base research and problem-oriented research on management organization issues that are of immediate and long-term concern to

Division des subventions de recherche

Les programmes du Conseil sont affectés par la politique budgétaire de 6 et 5 p. cent (suite)

Division des subventions de recherche				Division des relations internationales			
01/09/82	à	31/08/83	01/09/83	01/09/82	à	31/08/83	01/09/83
Assistants de recherche (plein temps)	21 400	22 470	23 595	maximum annuel pour détenteurs de MA et de PhD	21 035	maximum annuel pour étudiants cycles de 1er cycle	23 595
Assistants étudiants	7 220	7 580	7 960	maximum annuel pour étudiants à temps partiel de 2e et 3e cycles	6 635	maximum annuel pour jeunes chercheurs	6 635
Allocation de dégagement (pour chercheurs autonomes seulement)	21 400	22 470	23 595	maximum annuel pour chercheurs chevronnés	35 000	maximum annuel pour chercheurs chevronnés	35 000
Taux à compter du 01/09/82							
Subventions de déplacement pour les conférences internationales; Aide aux secrétariats internationaux; Subventions pour favoriser la collaboration scientifique internationale; Subventions pour l'organisation de congrès internationaux au Canada; Subventions pour la représentation internationale	60\$/jour	60\$/jour	60\$/jour	allocation de subsistance	60\$/jour	allocation de subsistance	60\$/jour
Echanges bilatéraux avec la Chine, le Japon, et la Hongrie	1000/mois	1000/mois	1000/mois	allocation de subsistance	1000/mois	allocation de subsistance	1000/mois
Echanges bilatéraux avec la France	1100/mois	1100/mois	1100/mois	allocation de subsistance	1100/mois	allocation de subsistance	1100/mois
Subventions aux universités pour la venue de chercheurs étrangers	25 000/mois	25 000/mois	25 000/mois	allocation de subsistance (maximum 4 mois)	25 000/mois	allocation de subsistance	25 000/mois
Subventions aux chercheurs canadiens invités à l'étranger	avion seulement	avion seulement	avion seulement	allocation de subsistance	avion seulement	allocation de subsistance	avion seulement
Division de la communication de la recherche							
Subventions de rencontres et aide aux sociétés savantes	60\$/jour	60\$/jour	60\$/jour	allocation de subsistance à compter du 01/09/82	60\$/jour	allocation de subsistance à compter du 01/09/82	60\$/jour
Division des subventions stratégiques							
Ateliers de recherche et identification des thèmes	60\$/jour	60\$/jour	60\$/jour	allocation de subsistance à compter du 01/09/82	60\$/jour	allocation de subsistance à compter du 01/09/82	60\$/jour
Subventions aux institutions	40 000	40 000	40 000	maximum annuel pour professeurs invités	40 000	maximum annuel pour professeurs invités	40 000
Bourses de paracheèvement du doctorat	17 800	17 800	17 800	pour le concours de 15/11/83	17 800	pour le concours de 15/11/83	17 800
Bourses postdoctorales	18 660	18 660	18 660	pour le concours de 15/11/83	18 660	pour le concours de 15/11/83	18 660
Bourses postdoctorales	Allocation de dégagement	Allocation de dégagement	Allocation de dégagement	pour le concours de 15/11/83	Allocation de dégagement	pour le concours de 15/11/83	Allocation de dégagement
Bourses de réorientation (chercheurs autonomes)	22 470	22 470	22 470	pour les professeurs d'université	22 470	pour les professeurs d'université	22 470
(chercheurs autonomes)	23 595	23 595	23 595	pour le concours de 15/11/83	23 595	pour le concours de 15/11/83	23 595
(professeurs d'université)	salaires	salaires	salaires	pour le concours de 15/11/83	salaires	pour le concours de 15/11/83	salaires
Subventions spéciales de recherche, préliminaires	voir Division des subventions de recherche	voir Division des subventions de recherche	voir Division des subventions de recherche	pour le concours de 15/11/83	voir Division des subventions de recherche	pour le concours de 15/11/83	voir Division des subventions de recherche
Initiatives de recherche, Subventions	voir Division des subventions de recherche	voir Division des subventions de recherche	voir Division des subventions de recherche	pour le concours de 15/11/83	voir Division des subventions de recherche	pour le concours de 15/11/83	voir Division des subventions de recherche
Outils et installations de recherche, préliminaires	voir Division des subventions de recherche	voir Division des subventions de recherche	voir Division des subventions de recherche	pour le concours de 15/11/83	voir Division des subventions de recherche	pour le concours de 15/11/83	voir Division des subventions de recherche

nières et des nombreux commentateurs inquiets qu'il a reçus depuis. Les Fédérations seront pleinement et régulièrement renseignées de tous les développements qui les concernent.

Nouvelles publications du CRSH

Le Conseil a publié récemment les titres suivants, qui sont disponibles à la Division de l'information:

Les boursiers de doctorat et le marché du travail. Maureen Woodrow, Division de la planification et de l'évaluation. No de cat. CR22-18/1-83; ISBN 0-662-52402-0

La recherche en éducation: réalisations et projets d'avenir. Miles Wisenthal. No de cat. CR22-16/1-82; ISBN 0-662-52096-3

Le droit et le savoir: Rapport au Conseil de recherches en sciences humaines du Canada par le Groupe consultatif sur la recherche et les études en droit. No de cat. CR22-6/1-83; ISBN 0-662-52436-5

Subventions de recherche: Guide des candidats. No de cat. CR1-7/1-83; ISBN 0-662-52296-6

Sont aussi disponibles deux documents de travail:

Native Women in Canada: A Selected Bibliography. Kathleen Jamieson. No de cat. CR22-17/1-83E; ISBN 0-662-12396-4

Women in the Labour Force with an Emphasis on the Clerical and Service Occupations: A Selected Bibliography. Margaret McKay. No de cat. CR22-15/1-82E; ISBN 0-662-12070-1

Les programmes du Conseil sont affectés par la politique budgétaire de 6 et 5 p. cent

Dans le but de se conformer à la politique budgétaire du gouvernement, le Conseil a déterminé les taux de rémunération suivants pour les bénéficiaires de bourses, subventions et allocations. Ces taux couvrent une période d'utilisation de 12 mois, à moins d'avis contraire.

Division des bourses

	<i>Début 01 04 82 et 31/03/83</i>	<i>Début 01 04 83 et 31. 03 84</i>	<i>Début 01 04 84 et 31. 03 85</i>	
Bourses spéciales de maîtrise	9 720a	10 800	11 340	sans allocation supplémentaire
Bourses de la Reine	9 720b	10 800	11 340	avec allocation supplémentaire
Bourses doctorales (nouvelles)	9 720a	10 800	11 340	sans allocation supplémentaire
Bourses doctorales (renouvellements)	9 720a	10 800	11 340	sans allocation supplémentaire
		10 260 ou 10 740	10 740	avec allocation de déplacement
Bourses postdoctorales (nouvelles)	18 600c	20 700	21 720	sans allocation supplémentaire
Bourses postdoctorales (renouvellements)	18 600c	20 700	21 720	sans allocation supplémentaire
		19 680 ou 20 700	21 720	avec allocations de voyage et de recherche
Bourses de travail libre (maximum pour professeur titulaire)	10 000	10 000	10 000	avec allocations de voyage et de recherche
(maximum pour professeur agrégé)	9 000	9 000	9 000	avec allocations de voyage et de recherche
(maximum pour professeur adjoint)	7 000	7 000	7 000	avec allocations de voyage et de recherche
Bourse Jules et Gabrielle Léger	20 000	20 000	20 000	plus \$5 000 pour frais de recherche et de déplacement

a. Avec des allocations de dépayement pour les boursiers et leur dépendants.
b. Même que a. ci-dessus plus une allocation de recherche jusqu'à 2 500 \$.
c. Même que a. ci-dessus plus les frais de scolarité.

et l'opportunité de créer un nouveau programme de subventions stratégiques pour de la recherche sur les questions autochtones.

Les Fédérations des sociétés savantes et le Conseil: Relations passées et futures

par John G. Nicholson, Directeur exécutif du CRSH

Le Conseil est vivement intéressé à la communication des résultats de la recherche: à témoin le soutien qu'il offre à un bon nombre de revues savantes, aux sociétés savantes et à leurs fédérations.

Il peut arriver que d'aucuns s'interrogent sur l'opportunité d'un si grand nombre de revues savantes au Canada, ou de sociétés savantes, ou encore de l'existence même des fédérations des sociétés savantes. Mais les doutes s'estompent quand on songe à l'enrichissante expérience que vivent les participants au congrès annuel regroupant tant de sociétés savantes dans une même université.

Quoique sous des noms différents, il y a déjà plusieurs décennies qu'existent les deux fédérations des sociétés savantes: la Fédération canadienne des sciences sociales. Depuis 1972 au moins, elles ont toutes deux été étroitement dépendantes d'une autre organisation pour la majeure partie de leur financement. Il y eut d'abord le Conseil des Arts, puis, depuis avril 1978, le Conseil de recherches en sciences humaines. Le soutien de ces deux agences fédérales aux fédérations a constitué, au cours des années, entre 62,7 p. cent et 80,9 p. cent du budget de celles-ci. Les universités ont participé aussi à leur financement, dans un pourcentage variant de 7,5 à 28,2. Les autres revenus des fédérations provenaient des sociétés savantes constituantes. La part de celles-ci n'a jamais dépassé 15,3 p. cent du budget total, et est même descendue à aussi peu que 3 p. cent.

Sans mettre en doute l'importance et le rôle des deux fédérations, on ne peut s'empêcher de s'interroger sur l'hygiène d'une dépendance si étroite d'une organisation à l'endroit de l'autre. Dans les meilleures conditions, il peut en résulter une confusion des objectifs respectifs; au pire, on peut entrevoir de réels conflits dans les rôles mutuels ou dans leur perception.

Les Fédérations sont conscientes des risques d'une telle dépendance, et depuis des années elles tentent de diversifier les sources de leur financement. Dans le climat économique actuel, il n'est pas facile d'être optimiste.

En mars 1982, le Conseil a demandé à son personnel d'effectuer une étude du soutien financier du CRSH aux Fédérations. Cette analyse devait considérer les répercussions et sur les Fédérations et sur le Conseil d'un retrait par étapes du soutien du Conseil. Déjà les Fédérations avaient été avisées qu'il serait souhaitable qu'elles n'en viennent à compter sur le Conseil que pour moins de 50 p. cent de toutes leurs dépenses.

Un des problèmes majeurs auxquels fait face le Conseil, c'est de tenter de préserver dans des circonstances de plus en plus difficiles des classes "privilegiées" de bénéficiaires, c'est-à-dire des candidats presque automatiquement assurés de la subvention qu'ils postulent. Au cours des dernières années, les demandes des Fédérations sont à toute fin pratique devenues des subventions privilégiées.

Le Conseil a constitué un comité spécial, sous la direction du vice-président, Thomas Symons, et lui a donné le mandat d'approfondir cette étude des relations entre le CRSH et les Fédérations, à la lumière des décisions antérieures.

Le Conseil s'est donc tôt rendu compte que les prévisions budgétaires les plus optimistes ne pourraient absorber une croissance exponentielle de la sorte sans que cela n'affecte gravement le programme de subventions de recherche lui-même. En suspendant ce régime d'allocation en décembre, le Conseil s'est cependant engagé à réévaluer cette forme d'aide et son influence sur le maintien de l'excellence de la recherche.

Un plafond aux subventions de recherche stratégique

A compter de maintenant, le Conseil met en vigueur un plafond aux subventions spéciales de recherche stratégique dans le cadre des trois thèmes suivants: le vieillissement de la population; la famille et la socialisation de l'enfant; la science, la technologie et les valeurs humaines. D'oravant, le budget de ces demandes ne devra pas dépasser 100 000 \$ par année, ni 250 000 \$ sur trois ans.

Le rapport sur les bibliothèques universitaires de recherche sera bientôt prêt

Le Conseil a commandé à Terry Cheney, un conseiller en recherche autonome d'Ottawa, une étude sur le développement des bibliothèques universitaires de recherche au cours des derniers cinq ans, soit depuis la publication du rapport sur ce sujet par un groupe consultatif du Conseil des Arts. Cette étude entend fournir une évaluation préliminaire de l'état des collections et de la façon dont elles répondent aux besoins de recherche en sciences humaines; analyser le choc des nouvelles technologies sur le fonctionnement du réseau des bibliothèques; réfléchir sur l'expérience du par tage régional des ressources; suggérer au Conseil les démarches qu'il pourrait entreprendre en vue de la rationalisation et de la coordination des collections, si cela s'avérait nécessaire; et mesurer le rôle que pourrait jouer le CRSH dans tout ce domaine.

La préparation en est aux étapes finales; le rapport devrait être disponible au cours de l'automne 1983.

Symposium national sur la recherche intégrée aux communautés autochtones

Lors de sa réunion de mars 1983, le Conseil a accordé une subvention à Milton Freeman, professeur à l'Université d'Alberta, à la demande du groupe de travail sur les affaires autochtones, pour lui permettre d'organiser un symposium national sur la nature et la dimension d'une recherche intégrée à la communauté dans les milieux autochtones.

Les participants seront invités d'un bout à l'autre du pays et feront part de projets de recherche intégrés à la communauté, soit complètes, soit en cours, soit encore en voie sérieuse de préparation. Ils seront vraisemblablement choisis au sein d'organisations ou de communautés autochtones, d'institutions éducationnelles, d'agences privées ou gouvernementales intéressées.

Le symposium est une des démarches importantes dans le processus de consultation destinée à établir la possibilité

Peter Daly a étudié la littérature allemande à l'Université de Bristol, et a obtenu son doctorat à l'Université du Nouveau-Brunswick, à l'Université de Saskatchewan et à l'Université du Manitoba. Il est présentement chef du département d'allemand à l'Université McGill. Ses diverses recherches ont jusqu'ici porté sur l'embliématique, la poésie baroque et le Shakespeare traduit en allemand.

Edward Veitch a étudié l'histoire et le droit à l'Université d'Edinburgh. Il a donné des cours au Nigeria, en Ouganda, en Irlande du Nord et aux États-Unis, avant d'accepter un poste de professeur à l'Université de Windsor. En 1979, il est devenu le doyen de la faculté de droit à l'Université du Nouveau-Brunswick. Ses publications comportent des études sur le droit familial, l'éducation juridique, l'histoire du droit, et le droit africain.

L'allocation de dégagement dans le programme de subventions a-t-elle un avenir?

Le Conseil a dû, en décembre 1982, suspendre le régime d'allocation de dégagement à l'endroit des chercheurs universitaires participant aux programmes de subventions ordinaires et majeures de recherche; il a pu cependant le maintenir pour les programmes de subventions stratégiques et pour les chercheurs autonomes. Il entendait en même temps respecter les engagements préalables, par exemple ceux reliés au concours d'octobre 1982. Le motif prenait donc vigueur seulement pour le concours du printemps 1983.

A cet effet, le Directeur de la Division des subventions de recherche écrivait aux doyens des études supérieures, aux administrateurs de recherche et aux candidats au concours du printemps 1983; il leur expliquait que cette mesure avait dû être prise dans la conjoncture des contraintes budgétaires, d'un accroissement inédit de demandes de subventions de recherche, et d'un très haut niveau des demandes de cette allocation.

Selon monsieur Gates, en effet, les demandes d'allocation de dégagement atteignent 4,2 millions \$ en octobre 1981, et 8,2 millions \$ en octobre 1982. A ce rythme, ces demandes passaient de 17 à 25 p. cent du total des demandes de subventions.

En décembre 1982, les autorités canadiennes n'étaient pas disposées à proposer la reprise des autres aspects des ententes générales avec l'URSS (sciences naturelles, sport, film et culture). Les propositions du CRSH furent accueillies froidement: les autorités soviétiques affirmèrent clairement qu'elles n'étaient pas intéressées à négocier un nouveau départ qui se limiterait à des échanges en sciences humaines seulement.

Le CRSH a maintenant appris que les agences fédérales responsables du soutien aux sciences naturelles sont prêtes à repenser des modalités différentes pour des échanges. Les négociations ne seraient toutefois entreprises que vers la fin de 1983. Il s'ensuit donc que le CRSH ne pourra pas céder à des échanges de chercheurs avec l'URSS avant le printemps 1984, au plus tôt.

La Commission consultative s'enrichit de nouveaux membres

À sa réunion de mars 1983, le Conseil a entériné la nomination de trois nouveaux membres de la Commission consultative. Ces personnes avaient été recommandées par les membres du Conseil ou de la Commission. Leur mandat est de trois ans.

Robert Carney a obtenu sa maîtrise en éducation à l'Université de Colombie-Britannique en 1962, et son doctorat de l'Université d'Alberta en 1971. Pendant plusieurs années, il a été professeur ou directeur d'écoles de la Colombie-Britannique et des Territoires du Nord-Ouest; il a aussi été affecté au ministère de l'Éducation des Territoires du Nord-Ouest et au ministère de la Récréation, des parcs et de la faune de l'Alberta. En 1971, il a assumé le poste de professeur d'histoire de l'éducation à l'Université d'Alberta. Il est co-rédacteur de *The Canadian Journal of Native Education*.

Les membres de la Commission consultative des affaires universitaires. Debout, de gauche à droite: David C. Smith, Michael Ross, Alexander Mikalchuk, Yves-Charles Morin, Susan Clark, François Duchesneau, Jean Friesen, Clara Thomas, André Beaudoin David E. Smith, Françoise Séguin-Bernard. Assis, de gauche à droite: C.W.J. Eliot, Derrick Sewell, Jérôme Rousseau (Président), Thomas H.B. Symons, Anne Piternick. Absents: Frank Jones, Hans-Martin Rumscheidt.

Photo: octobre 1982

Mail identique ou égal. Nous connaissons tous ces faits. Mais il nous faut encore de la recherche plus poussée et mieux coordonnée sur le travail de la femme dans notre société, qu'il soit rémunéré ou non. Et il nous faut une recherche qui s'exprime dans une méthode, une perspective et un langage à l'abri de tout sexisme."

Comme pour le nouveau programme en gestion, celui-ci comportera trois éléments:

- des subventions préliminaires permettant la formulation de projets;
- des subventions de recherche;
- des subventions pour ateliers.

Le Conseil a élaboré ce thème en consultation étroite avec le milieu des chercheurs à la grandeur du pays; il y a eu à cet effet une première conférence en 1981 à Vancouver, puis une série d'ateliers régionaux. Un rapport d'atelier, et des bibliographies sur la femme autochtone au Canada, et sur la femme dans les emplois de commis et de services, ont été publiés et sont disponibles à la Division de l'information du Conseil.

On peut se procurer les directives particulières auprès de la Division des subventions stratégiques du Conseil. La date limite des demandes est le 1er août 1983.

Le CRSH subventionne la production d'instruments de recherche

Le Conseil a attribué en 1981 ses premières subventions au programme des outils de recherche, dans le cadre des études canadiennes. Ce programme avait été créé dans le but de rendre plus accessibles les ressources de recherche en études canadiennes, par la production de catalogues et d'index des collections d'intérêt pour les chercheurs. Ceux-ci, et les bibliothécaires et les archivistes ont répondu avec enthousiasme, de sorte que le Conseil a reçu 41 projets auxquels il a pu offrir un soutien financier en 1982-1983. Nous en présentons quelques-uns.

Les archivistes de l'Eglise anglicane du Canada, à Toronto, sont en train de préparer, sous la direction de Teresa Thompson, un répertoire des documents sur les autochtones du Canada dans la collection de leurs archives, et dans les bibliothèques, archives et bureaux synodaux des diocèses anglicans de tout le Canada. Les collections de l'Eglise anglicane du Canada comportent de précieux documents dans les langues autochtones du Canada. Le répertoire sera fort utile aux chercheurs en études autochtones, en ethnologie, en anthropologie, en histoire et en folklore.

Nous avions déjà mentionné dans notre rapport annuel 1981-1982 que le **Congrès juif canadien** a entrepris de rassembler les documents disponibles sur l'immigration, l'accueil et l'adaptation des Juifs au Canada. Judith Nefsky, archiviste des Archives nationales juives, coordonne la préparation de répertoires et d'un index ordonné de la *Jewish Immigrant Aid Society*, et des *United Jewish Refugee and War Relief Agencies*. Ces instruments offriront une mine de renseignements aux chercheurs intéressés au processus d'immigration et d'assimilation des groupes ethniques au Canada.

Le **Centre d'études canadien en Italie et l'Université Saint Paul** à Ottawa collaborent à un projet inusité. Pierre Hurtubise, de l'Université Saint Paul et Luca Codignola, de

Programmes d'échanges Canada-URSS

Les échanges avec l'Union soviétique subventionnés par le gouvernement fédéral avaient été interrompus par ordre du Cabinet au début de 1980. La suspension a été levée au printemps de 1982, et en novembre de la même année le Conseil proposait aux autorités soviétiques deux formules de programmes d'échanges, dans lesquelles il offrait:

- de ressusciter sous une forme presque identique à l'original le programme d'échanges avec l'Académie des sciences de l'URSS;
- de mettre sur pied un programme d'échanges de chercheurs avec le ministère de l'Enseignement supérieur et secondaire (MINVUZ) pour un maximum annuel de 60 mois-recherche, en sciences humaines. (Dans le passé, l'échange avec MINVUZ était administré par l'Association des universités et collèges du Canada et le CRSH, à même des fonds fournis par le ministère des Affaires extérieures. Aux termes de la nouvelle proposition, le programme serait financé et administré par le Conseil).

A l'Université de l'Île-du-Prince-Édouard, André Robb a entrepris la bibliographie de la province. Il veut repérer et cataloguer les documents touchant l'histoire, la géographie, la littérature, l'économie, la politique, l'art et le folklore de l'Île, dans les bibliothèques du Canada, des États-Unis et de l'Europe. Monographies et feuillets seront compris. La banque de données ainsi constituée sera disponible en forme ordonnée et imprimée.

À l'Université de l'Île-du-Prince-Édouard, André Robb a entrepris la bibliographie de la province. Il veut repérer et cataloguer les documents touchant l'histoire, la géographie, la littérature, l'économie, la politique, l'art et le folklore de l'Île, dans les bibliothèques du Canada, des États-Unis et de l'Europe. Monographies et feuillets seront compris. La banque de données ainsi constituée sera disponible en forme ordonnée et imprimée.

A l'occasion du centenaire de l'incorporation de la Ville de Vancouver, la **Société historique de Vancouver** constitue sur ordinateur une bibliographie thématique de tous documents concernant le territoire qui correspond à la Ville de Vancouver d'aujourd'hui. Il y aura dans cette bibliographie des manuscrits, des photographies, et des oeuvres d'imagination, de théâtre et de poésie reproduits en microforme.

À l'Université de l'Île-du-Prince-Édouard, André Robb a entrepris la bibliographie de la province. Il veut repérer et cataloguer les documents touchant l'histoire, la géographie, la littérature, l'économie, la politique, l'art et le folklore de l'Île, dans les bibliothèques du Canada, des États-Unis et de l'Europe. Monographies et feuillets seront compris. La banque de données ainsi constituée sera disponible en forme ordonnée et imprimée.

Le **Calgary Institute for the Humanities** possède une collection unique de manuscrits et de documents concernant 19 auteurs canadiens, dont Hugh MacLennan, Morton Decai Richter, Brian Moore, Alice Munro, W.O. Mitchell et Rudy Wiebe. Charles Steele et Jean Tener souhaitent rendre ces documents plus accessibles aux chercheurs en littérature canadienne, en élaborant des répertoires et index sous forme ordonnée et imprimée.

Céline Cartier, de l'Université Laval, va produire le catalogue des quelque 2 500 manuels de classe publiés au Québec, que compte la collection de l'Université. Il y a là une riche source d'information sur l'histoire de l'éducation et sur l'histoire des idées et des idéologies — particulièrement religieuses et politiques — au Québec depuis le début du dix-huitième siècle.

A l'occasion du centenaire de l'incorporation de la Ville de Vancouver, la **Société historique de Vancouver** constitue sur ordinateur une bibliographie thématique de tous documents concernant le territoire qui correspond à la Ville de Vancouver d'aujourd'hui. Il y aura dans cette bibliographie des manuscrits, des photographies, et des oeuvres d'imagination, de théâtre et de poésie reproduits en microforme.

L'Université de Pise, prépare un répertoire de documents à intérêt canadien logés dans les archives et les bibliothèques de Rome, portant sur la période depuis la première colonisation européenne de notre pays jusqu'à 1799. Nul n'ignore que le Vatican et les Ordres religieux catholiques ont joué une forte influence sur l'histoire du Canada; ce répertoire ouvrira sans doute de nouvelles perspectives sur cet aspect de l'histoire de l'Amérique du Nord sous juridiction française et britannique.

d'esthétique/Noble in Reason, sont disponibles à la Division de l'information du Conseil de recherches en sciences humaines, au 255, rue Albert, Ottawa K1P 6G4 (613) 995-9330.

Présidents et vice-président du Conseil reçoivent des doctorats honorifiques

Le président et le vice-président actuels du Conseil, messieurs William E. Taylor et Thomas H.B. Symons, ainsi que l'ex-président André Fortier, ont reçu des doctorats honorifiques au cours du mois de mai, d'universités des provinces maritimes. Le 28 mai, monsieur Taylor prononçait l'allouction de circonstance à l'Université Memorial de Terre-Neuve, qui lui décernait un doctorat honorifique ès Lettres. Monsieur Symons était honoré le 8 mai par l'université de l'Île-du-Prince-Édouard, et le 13 mai par l'université Dalhousie, qui l'invitera aussi à prononcer l'allouction de circonstance. Pour sa part, monsieur Fortier, qui a pris sa retraite de la Fonction publique en octobre 1982 et dont le dernier poste a été la présidence du Conseil, a reçu le 13 mai un doctorat honorifique en droit de l'Université Dalhousie.

De nouveaux programmes à la Division des subventions stratégiques

La recherche en gestion

Déjà la recherche en gestion jouissait de divers programmes au Conseil: les bourses de paracheèvement du doctorat, les bourses de réorientation, les ateliers de recherche. Un nouveau programme thématique "la gestion de l'organisation au Canada" vient s'y ajouter, pour favoriser la recherche sur les techniques et les problèmes de la gestion. À sa réunion de mars, le Conseil a affecté 1,6 million de dollars à tous ces programmes sur la gestion, pour l'année 1983-1984, soit une augmentation de 300 000 \$ par rapport à l'année précédente. Le nouveau programme permettra, pour sa part, la recherche fondamentale ainsi que la recherche orientée vers la solution des problèmes immédiats ou de longue portée auxquels fait face la gestion de l'organisation au Canada. Huit thèmes majeurs ont été identifiés, qui se prêtent à la recherche; nous donnons aussi des sous-thèmes, à titre d'exemples de la grande variété de sujets possibles:

- La gestion de la productivité, de l'efficacité et de la concurrence dans l'entreprise canadienne: l'attitude des employés envers le travail et le rendement et l'efficacité de l'organisation; la planification faite par les gestionnaires; les facteurs organisationnels et psychologiques de la productivité au Canada;
- La gestion de l'innovation, de la recherche et du développement, ainsi que du transfert de la technologie au Canada: le moyen d'établir des ponts entre les gestionnaires non initiés à la technique et leur personnel de soutien technique; les structures qui favorisent ou non l'innovation dans l'entreprise publique; l'évaluation des répercussions sociales et économiques de la technologie de l'ordinateur;

La femme et le travail

Ce programme sera soutenu de trois façons: Les directives particulières sont disponibles à la Division des subventions stratégiques. La prochaine date limite est fixée au 1^{er} juillet 1983.

- des subventions préliminaires permettant la formulation de projets;
- des subventions de recherche pour ateliers;

- La gestion d'une entreprise internationale dans le cadre canadien: développement de l'exportation, exclusivité de production, rôle de l'entreprise multinationale; les accords commerciaux et leurs modalités; les tendances de l'exportation des petites entreprises manufacturières; le développement d'un marché international pour les produits agricoles; les problèmes des entreprises canadiennes internationales et les initiatives conjointes à l'étranger;
- La gestion des politiques, des relations stratégiques et de la responsabilité sociale de l'entreprise: la responsabilité sociale de l'entreprise, l'influence du changement sur la gestion, la participation du gouvernement dans le monde des affaires;
- La gestion des ressources humaines, de la main-d'œuvre, de la rémunération, des relations de travail, de la nature du travail et de la qualité de la vie: la pénurie de la main-d'œuvre dans les dernières années 80 et les années 90, la prévention et la solution des conflits de travail, les relations de travail dans le secteur public, la femme dans la gestion;
- La création, le développement et la gestion des petites et moyennes entreprises: les stratégies organisationnelles après à lancer les petites et moyennes entreprises sur le marché mondial; le soutien du gouvernement face à la croissance et au financement de la petite entreprise;
- La gestion et les marchés financiers, les besoins de capitaux et les investissements: la gestion des fonds de pension en fidéicommi, le financement des investissements, la comptabilité et l'inflation, l'efficacité de la bourse canadienne;
- La gestion de l'information et des systèmes d'information de la gestion: la création de systèmes informatiques pour la comptabilité des petites et moyennes entreprises manufacturières et pour le secteur public, les banques de données et la vie privée, la gestion du temps et des documents.

mée plus souvent." Et le président du Conseil, monsieur William E. Taylor, de renchérir: "Pas importantes les sciences humaines? Et que pensons-nous des spécialistes en humanités et en sciences sociales tels les Marshall McLuhan, les Marius Barbeau, les Georges-Henri Lévesque et les Northrop Frye?"

Quelque cinq disciplines, dont l'histoire, l'économie, la science politique, la littérature, le droit, constituent le champ des sciences humaines. Elles regroupent 55 p. cent des universitaires canadiens. Peut-on à ce prix les ignorer? Et pourtant, le Comité Applebaum-Hébert, à toute fin pratique, y a réussi. "Comment expliquer cette omission, se demande le Conseil, quand les recherches dans ces disciplines approvisionnent si abondamment la littérature, les arts plastiques et les arts de la scène qui, par ailleurs, se sont partagés l'attention première du Comité avec le patrimoine et les médias de masse? Sans l'inspiration des philosophes, des classicistes et des historiens, que pourraient exprimer les poètes, les dramaturges, les peintres?"

Notre point de vue, c'est que la politique culturelle – qui fait l'objet du Rapport Applebaum-Hébert – doit s'accommoder de deux définitions de la culture: il y a la culture esthétique, nourrie par les arts plastiques, la littérature et les arts de la scène; et il y a la culture de la qualité de la vie d'un peuple, nourrie aussi d'un échange de connaissances et de créativité intellectuelle.

Cette politique doit s'adresser à quatre objectifs fondamentaux: la qualité de la vie au Canada, l'identité canadienne, la présence du Canada sur la scène internationale et le développement économique et social. Chacun de ces objectifs requiert une forte créativité intellectuelle. Aucun d'entre eux ne peut être atteint sans que nous ayons une bonne compréhension des diverses sociétés – de leurs systèmes économiques et politiques, de leur littérature et de leur histoire – une claire conscience de notre place dans le monde, une saine appréciation du présent à la lumière du passé et une orientation vers des décisions pondérées pour l'avenir. Et tout cela doit reposer sur la connaissance et le jugement équilibré. Et le Conseil conclut que la recherche dans les sciences humaines détient un rôle tout à fait primordial dans l'acquisition de cette compréhension.

Le CRSH souscrit volontiers à plusieurs recommandations du Rapport Applebaum-Hébert qui ont un effet direct sur ses propres programmes:

- la promotion et la commercialisation des produits artistiques canadiens (entendu que cela inclut tous les produits culturels);
- la création d'un Conseil canadien du patrimoine, chargé de promouvoir les arts et les sciences du patrimoine;
- un soutien accru à l'édition, y compris l'introduction de nouvelles technologies;
- un accent plus fort mis sur la présence culturelle du Canada à l'étranger;
- l'examen des normes concernant les sites archéologiques des Territoires du Nord-Ouest;
- un encouragement financier à la publication d'ouvrages historiques, biographiques, et de critique sociologique, politique et artistique.

Cependant, le Rapport soulève certains problèmes auxquels le Conseil a voulu apporter sa part de réponse. Les recommandations concernant l'autonomie des agences culturelles fédérales nous touchent de près. Lorsque le CRSH a présenté son Mémoire au Comité Applebaum-Hébert,

le Conseil retient la recommandation du Comité (44) à savoir que des fonds soient affectés aux travaux des essayistes sérieux. Il note cependant que c'est entrer en conflit avec le mandat du CRSH que de vouloir attribuer au Conseil des Arts la responsabilité d'offrir des subventions aux essayistes professionnels tout comme il le fait aux auteurs d'œuvres d'imagination. Il y a là un débat à régler. (Depuis, le 6 mars 1983, le Conseil des Arts a annoncé que, faute de fonds suffisants, il différerait le nouveau programme projeté de subvention aux essayistes, approuvé en principe en décembre 1982).

Un autre point d'intérêt particulier pour le Conseil, c'est la recommandation du Comité concernant les nouvelles technologies de publication. La recommandation 49 stipule "que le gouvernement fédéral doit adopter une politique d'aide à l'édition du livre divisée en deux grands volets: un programme d'aide générale en fonction du contenu et de la demande; et, à titre d'appui, un programme d'expansion économique étayant la structure industrielle de l'édition du livre". Nous voulons bien que les deux genres d'aide soient offerts; mais nous ne comprenons pas pourquoi seulement dans le deuxième cas on devrait se préoccuper des nouvelles technologies. Il y aurait lieu d'aider directement les revues savantes à moderniser leurs moyens de publication. Et alors le programme d'expansion économique accomplirait la même tâche envers les maisons d'édition universitaire admissibles.

Le texte complet de la réponse du Conseil au Rapport du Comité Applebaum-Hébert, *La culture canadienne et les sciences humaines/Canadian Culture and the Human Sciences*, de même que le Mémoire du CRSH au Comité d'étude, *La personne cultivée: oeuvre de connaissance et*

Conseil, et elle n'est pas rendue plus sage pour être expérimentée, souligne le communiqué du

En mars 1983, le Conseil de recherches en sciences humaines a déposé sa réponse officielle au Rapport du Comité d'étude de la politique culturelle fédérale, auprès du Comité permanent de la Chambre des communes sur les communications et la culture. Le Conseil applaudit à un bon nombre des recommandations, mais il regrette que le comité Applebaum-Hébert ait accordé si peu d'attention à l'importance des sciences humaines dans la culture et la vie

Le Conseil répond au Comité Applebaum-Hébert

Sous la direction de Bill Taylor, le Musée national de l'Homme est devenu plus que jamais la maison de tout le monde. Mais sous-jacente à cette popularité, il y avait la garantie de sa valeur intrinsèque: ce Musée est l'oeuvre d'un spécialiste, et pour les spécialistes. Tant qu'il sera en d'aussi bonnes mains, notre patrimoine ne verra pas la mort.

Le directeur du Musée national de l'Homme Bill Taylor ne s'est pas limité à monter des collections précieuses dont jouissent les visiteurs des endroits publics. Les Programmes publics, la Commission archéologique du Canada, le Musée canadien de la guerre, le Service canadien d'éthnologie, Division de l'histoire et le Centre canadien des études sur la culture traditionnelle, ainsi que les nombreuses disciplines qu'ils représentent, ont tous vibré de la puissance stimulante de son engagement à la recherche, à l'excellence de la recherche. Les résultats de tous ces efforts consistent une exposition permanente; publications et expositions, sites archéologiques découverts et explorés dans tous les coins du Canada, études vivantes et vibrantes de tous nos peuples du passé et du présent, avec leurs outils, leurs habits, leurs costumes, leurs légendes, leurs danses, leurs arts, leurs artisanats, leurs langues, leurs croyances, leurs

Une culture repérée dans l'art d'un peuple, un point important aux yeux de Bill Taylor, c'est que le Musée national de l'Homme collige des représentations contemporaines de la culture canadienne, non pas tant pour leur valeur ethnographique que pour leur intérêt primordial artistique. Et non seulement il collectionne, mais il commande ces oeuvres d'art. Et ainsi, il a le sentiment de relire le passé au présent. Durant les années que Bill Taylor a passées au Musée, des oeuvres magnifiques ont été commandées et réalisées, émergeant des milliers de personnes par la perfection de leur conception et de leur exécution – des oeuvres comme le coffre en or de Bill Reid, tréfilant la tradition Haida, ou la pièce murale de Daphne Odjig, "The Indian in Transition," qui couvre un mur entier du premier balcon au Centre national des arts. Il n'y a pas là une simple collection muséologique d'artisanat historique.

Toutes ces œuvres rivalisent de beauté et de spéculation. Taylor abonde dans son article en hypothèses sur le shamanisme, les coutumes funèbres, les craintes, sentiments et philosophies populaires – autant d'échos de la

large potirail." "The Silent Echoes of Culture," un article écrit en collaboration avec l'historien de l'art George Swinton, pour *The Beaver* (1967), présente la beauté fascinante de l'art dorsetien et déploie qu'il soit si méconnu. Il s'agit de petites pièces, rares et fragmentaires, variant de trois-huitièmes de pouce à neuf ou dix pouces. Il y a là un art hautement développé, exécuté par des maîtres, dit l'auteur. On peut voir, par exemple, un sabot de caribou d'un pouce et demi de long; un hibou des neiges blotti en un pouce de longueur; une majestueuse flotte de cygnes, de même dimension; une hermine bicipitale en ivoire la longueur d'une phalangine de votre doigt; des petites sculptures réalisées

Vous voulez en savoir plus long sur le mystérieux Inukshuk (Inukshuit au pluriel)? La revue *North* offre un article à ce sujet, signé par Bill Taylor: "Of Soldiers and Inukshuit" (mai-juin 1968). Ces figures de pierre sont érigées sur l'île Victoria, dans une série de sinuosités longeant une crête, étroitement espacées. Juste sous la crête, derrière chaque espace, il y a une dépression du terrain qui constitue une excellente cachette pour les archers. D'après l'interprétation de l'archéologue Taylor, les femmes, les enfants et les personnes âgées chassaient les caribous en remontant vers la rangée d'Inukshuit. "Ces figures épaulaient les caribous, qui s'enfilait dans les étroites ouvertures, exposant aux archers dissimulés la cible facile de leur

Les vestiges de tous ces peuples primitifs sont de toutes sortes et formes. On y trouve des grands personnages Inukshuk en pierre, ou des maisons Dorset et Thule (ces dernières charpentées à même des machoires de baleines; mesurant neuf pieds, et lambrissées de chaux et de tourbe); on y trouve aussi de minuscules et exquises pièces d'art religieux ou rituel, fabriquées en ivoire, en bois de cerf, en os

de nous donner une petite leçon d'histoire sur les cultures Dorset et Thule. Il y a en principe quatre périodes culturelles dans l'Arctique canadien. 1) L'époque pré-Dorset commence vers 2 500 A.C.; elle a connu une migration de la population depuis l'Alaska jusqu'au Labrador. 2) Ces peuples ont graduellement constitué le groupe Dorset, vers 800 A.C., et leur culture a duré jusqu'à vers l'an 1 000 A.D., peut-être même 1 400. Mais vers 800 A.D., une nouvelle vague de migration depuis l'Alaska répandit la culture Thule. Ces peuples Thules se différencient d'un bout à l'autre de l'Arctique nord-américain, jusqu'au Groenland et sur la côte du Labrador. Ils sont les ancêtres directs de nos Inuit contemporains. 4) La quatrième période couvre la culture Inuit telle qu'elle avait évolué par le temps de l'arrivée des Européens; elle est considérée comme une période post-traditionnelle.

ces noms de vagues étiquettes que les archéologues ont affichées aux ancêtres mystérieux de nos Inuits contemporains. Mais l'archéologue Taylor a étudié à fond l'origine de ces peuples; sa thèse doctorale et sa première monographie portaient sur les origines de la culture Dorset. "Et quand on étudie la culture Dorset, il faut aller à la culture pré-Dorset; et puis à la culture Thule, qui couvre une autre période; et enfin aux relations entre ces trois cultures." Il s'est donc fait chercheur nomade entre l'Ungava, les îles de la Baie d'Hudson et les îles de la haute Arctique. De là il s'est rendu à l'Arctique Ouest, où il espérait passer un bon 10 ans en quête de réponses à ses interrogations. Sa nomination au directoire du Musée national de l'Homme lui fit plier bagage prématurément; mais il n'en ferma pas pour autant le livre de ses curiosités.

À ce point de l'entrevue, le professeur Taylor se permet

anthropologie et en sociologie à l'Université d'Illinois; puis, décrochait son doctorat en anthropologie à l'Univer-

sité du Michigan.

Ces études s'échelonnèrent sur quelques années, interrompues par des moments de travail et des excursions archéologiques en Ontario, en Arizona, en Illinois, au Québec et dans le Nord, ou encore par des stages d'enseignement ou de recherche. La première expédition dans l'Arctique, — le moment de vérité pour Bill Taylor — il la réalisa dès l'âge de 22 ans, en 1950. Bien d'autres excursions ont suivi, surtout depuis son affectation au poste d'archéologue de l'Arctique au Musée national de l'Homme en 1956 et de chef de la division archéologique en 1959. Au moment où il fut nommé directeur du Musée en 1967, monsieur Taylor avait déjà travaillé ou agi comme conseiller auprès d'au moins 60 organisations scientifiques nationales ou internationales, conseils et comités. Il s'est mérité bourses de prestige et deux doctorats honorifiques.

Puis vint 1967: un point de bifurcation pour Bill Taylor. "J'ai maintenant une profession et un job, dit-il. L'archéologie d'un côté et l'administration de l'autre. Et cela en tant que directeur du Musée d'abord, puis en tant que président du Conseil maintenant."

C'est avec une certaine nostalgie qu'il admet avoir dû pencher un peu plus du deuxième côté. "J'ai simplement acquisse à une demande qu'on m'a faite de m'atteler à cette tâche et d'y réussir. Je ne pouvais refuser le défi, même si cela m'a coûté des pleurs et des grincements. Mais il était temps que je cesse de m'amuser avec les glaciers, les petits bateaux, les hydravions, et l'isolement. Comme tous les chercheurs, j'avais jouté de poursuivre une recherche jusqu'à la réponse à un problème; devenu directeur, mon plaisir n'a pas été moins vif d'aider les autres dans leurs démarches, et de retrouver les résultats de leurs efforts dans d'excellentes expositions ou publications."

La publication, voilà presque une de ses marottes. En dix ans au Musée, il réussit à faire paraître plus de 500 publications, savantes ou populaires, produites ou inspirées par le Musée. À son arrivée au Conseil, monsieur Taylor s'est senti chez-lui en reconnaissant étale ici l'un des livres suscités par le Musée, le *Hamilton de John Weaver*, faisant partie de la série *History of Canadian Cities*, de la Division historique du Musée. Cette publication a été réalisée grâce à une subvention de l'Université McMaster et du Conseil de recherches en sciences humaines, par le biais de la Fédération canadienne des études humaines.

"Parmi les grandes satisfactions que j'ai eues au Musée, raconte encore monsieur Taylor, il y a eu celles d'ajouter à la collection nationale de belles et importantes pièces, de voir circuler nos expositions d'un bout à l'autre du pays, de stimuler l'intérêt des Canadiens à notre merveilleux patri-

moine.

"Je suis sûr que le Conseil me réserve aussi des défis et des satisfactions. Encourager et soutenir la recherche, ça me connaît: c'est de cela que la meilleure partie de ma vie a été tissée. Je sens bien qu'il va falloir ici livrer une lutte ardue, en ces temps financièrement difficiles, pour maintenir notre élan et pour garder la place qui nous revient parmi toutes les agences qui se disputent les derniers publics. Mais on en reparlera: donnez-moi le temps de réchauffer ma nouvelle chaise. . . ."

On ne peut parler longtemps à Bill Taylor sans revenir à ses amours, l'archéologie, l'art et la culture des peuples du Nord canadien.

Demandez-lui comment il a réussi à travailler avec les Inuit, avec sa peau d'étranger du Sud, et il vous répond: "Les Inuit sont par nature très accueillants, et ils sont très intéressés à leur passé. S'ils vous sentent sympathique à leur patrimoine, vous vous trouvez tout à l'aise dans l'intimité de leurs tentes, partageant le thé et l'information. Il faut ajouter qu'être un peu bouffon est un atout; c'est un langage universel. — Et puis, tu te retrouves ainsi, à jaser, après une longue journée de fouilles, et un aide Inuit te demande tout à coup: 'Bill, quel âge donnes-tu à tout ce qu'on déterre là?' Et tu sens l'intérêt et la fierté monter, quand tu peux répondre que tout cela remonte à 2 000 ans, presque aussi loin que les pyramides d'Égypte. C'est vraiment quelque chose pour eux de découvrir que leurs ancêtres habitaient déjà ces contrées dures, il y a des milliers d'années. Et ça te fait chaud au cœur de pouvoir le leur dire."



"Il était temps que je cesse de m'amuser avec les glaciers, les petits bateaux, les hydravions, et l'isolement," Bill Taylor (en bas, à droite) charge son canot pendant un voyage le long de la côte sud de l'île Cornwallis, T. N.-O.

Mais la considération et le savoir-faire des Inuit vont plus loin encore. Le langage qu'ils utilisent envers un étranger est tout plein de délicatesse. Bill a appris un peu l'Inuktitut, la langue des Inuit, et s'y est même appliqué sérieusement de 1950 à 1965. Mais il reste qu'il ne le parle pas couramment et n'a surtout pas maîtrisé la syntaxe fort compliquée. "Mais les Inuit s'efforçaient de parler mon jargon, et de n'utiliser que des mots que je connaissais. Ils n'employaient pas les temps et modes que je n'avais pas appris. J'en étais bien sûr fort reconnaissant; mais cela ne m'a pas aidé à apprendre le nom de nouvelles pierres, par exemple, puisqu'ils persistaient à les nommer comme celles que je connaissais déjà."

La longue bibliographie de Bill Taylor est assaisonnée de noms comme "Dorset" et "Thule." L'amateur qui découvre un peu l'art et l'archéologie Inuit voit facilement dans



QUOI DE NEUF AU CONSEIL?

Été 1983

Publié par la Division de l'information, 255 rue Albert, C.P. 1610, Ottawa K1P 6G4. Téléphone: (613) 995-9330. ISSN 0225-1787

Nous vous présentons notre Président ...

Vous souvenez-vous de ce matin-là, où, sur une plage de l'Arctique, votre réveille-matin a été le sentiment vif d'une présence indiscrète à la porte de votre tente, comme celle d'un ours polaire? Non? Eh bien, Bill Taylor, lui, s'en souvient! Et d'un saut et d'un cri, raconte-t-il, à la fois il effraie l'ours et, il plonge à l'autre bout de sa tente pour y saisir sa carabine. "Nous nous sommes enfuis l'un de l'autre" dit-il. Pour connaître William E. Taylor, le nouveau président du Conseil de recherches en science humaines, il vous faudrait l'entendre, et le voir, vous raconter cette aventure. Vous comprendriez même pourquoi l'ours s'est enfui. . . . Bill Taylor est un archéologue de l'Arctique qui s'est tracé une réputation mondiale. Ces derniers quinze ans, il a été directeur du Musée national de l'Homme. Nommé par le Gouverneur en conseil président du CRSH en octobre 1982, il y apporte toute la richesse de son érudition, de son habileté d'administrateur, ainsi que de son enthousiasme et de son engagement tenace à la recherche, à l'excellence de la recherche. Retenu au Musée par les dernières étapes de la planification du nouveau Musée de l'Homme, monsieur Taylor s'est partagé pendant trois mois entre les deux institutions, tentant de découvrir l'une et de tourner la page sur l'autre. Il a enfin pris résidence au Conseil en février 1983.



Table des matières

1	Nous vous présentons notre Président...
3	Le Conseil répond au Comité Applebaum-Hébert
5	Présidents et vice-président du Conseil reçoivent des doctorats honorifiques
5	De nouveaux programmes à la Division des subventions stratégiques
5	La recherche en gestion
5	La femme et le travail
6	Le CRSH subventionne la production d'instruments de recherche
6	Programmes d'échanges Canada-URSS
7	La Commission consultative s'enrichit de nouveaux membres
7	L'allocation de dégagement dans le programme de subventions a-t-elle un avenir?
8	Un plafond aux subventions de recherche stratégique
8	Le rapport sur les bibliothèques universitaires de recherche sera bientôt prêt
8	Symposium national sur la recherche intégrée aux communautés autochtones
8	Les Fédérations des sociétés savantes et le Conseil: Relations passées et futures
9	Nouvelles publications du CRSH
9	Les programmes du Conseil sont affectés par la politique budgétaire de 6 et 5 p. cent

Bill Taylor détecte les entrevues enregistrées; mais c'est ce qu'il a accordé à l'auteur de cet article. De là, nous vous le présentons comme un spécialiste de l'Arctique, un écrivain, un administrateur, un connaisseur de l'art, un investigateur infatigable, et, sur les bords un peu bouffon. Et cette dernière qualité n'est pas celle dont il est le moins fier. Toronto donna le jour à Bill Taylor, au cours de ce siècle. À l'école, sa première aventure d'amour fut envers l'histoire; celle-ci eut bientôt une rivale, l'archéologie, qu'il rencontra en neuvième année. Il eut tôt fait de se rendre compte qu'il n'était pas porté vers l'archéologie classique surtout. "Vers ma douzième année, raconte-t-il, le choix était clair: j'avais découvert l'archéologie du Nouveau monde." Stimulé par ce nouvel intérêt, vite devenu passion, Taylor fait boussole sur l'Arctique; quand il y arrive enfin, il vit ce qui aura été l'expérience la plus envivante de sa vie. . . . jusqu'ici. C'était à l'été 1950. "J'ai été totalement ébah: l'immense, les formes spectaculaires des terres et des glaces, l'austérité mystérieuse! C'est un paysage merveilleux, serin et si intime. Et toujours intéressant. Et puis, il y a la satisfaction de survivre et même de se sentir fort à l'aise dans ce milieu qui n'est pas de tous les luxes touristiques."

Pour se préparer à une telle carrière aventureuse, Bill Taylor s'était inscrit en 1947 en anthropologie à l'Université de Toronto. Il continuait ses études supérieures en

CAI
SH
-057COUNCIL
UPDATE

LIBRARY

14 1983

UNIVERSITY OF TORONTO

Summer 1983

Issued by the Information Division, 255 Albert Street, Box 1610, Ottawa K1P 6G4. Telephone: (613) 995-9330.

ISSN 0225-1787

Meet the President ...

How many of us have awakened, camped by an Arctic sea, to find a polar bear sitting placidly at the tent flap? Not many of us, surely. But Bill Taylor, president of the Social Sciences and Humanities Research Council, has. And in characteristic fashion, with a leap and a shout, he sent the bear diving into Lancaster Sound as he dipped back into the tent for a rifle. "We both escaped."

That story, told with gestures and exclamation points – all of which make the bear's behaviour eminently understandable – is our introduction to Dr. William E. Taylor, Jr., internationally known Arctic archaeologist and, for the last 15 years, director of the National Museum of Man. Dr. Taylor brought his scholarship, administrative skills, enthusiasm and commitment to research and research excellence to the SSHRC in October of 1982, when the government of Canada appointed him president. A final planning drive for the new National Museum of Man kept Dr. Taylor trying to handle two organizational in-baskets for three months. But he settled finally into the SSHRC offices in February 1983.

This article, prepared from a taped interview (he hates taped interviews), attempts to introduce Dr. Taylor the

Arctic scholar, writer, administrator, art connoisseur, promoter and . . . a bit of a clown. That last he admits to, as we shall see.

Life for Bill Taylor started in Toronto. In school, he had a love affair first with history and then with archaeology, which he discovered in Grade 9, though he knew very soon that it was not quite classical archaeology. "Around Grade 12," he recounts, "I found out there was a thing called 'New World archaeology' and that was it." Spurred by this interest, which fast became a passion, Taylor set his sights on the Arctic, and when he finally got there, it proved to be the most exciting experience of his life. It happened in the summer of 1950 and, "It totally wiped me out: the immensity of the spaces, the dramatic land and ice shapes, the awesome austerity. It's a beautiful environment, often serene and private. And even when it's not, it's interesting. I suppose one is also bucked by the satisfaction of coping successfully and comfortably with harsh surroundings."

Studies to prepare him for this moment began in 1947, when Bill Taylor enrolled in anthropology at the University of Toronto. This was followed by graduate work in anthropology and sociology at the University of Illinois and, finally, a PhD in anthropology from the University of Michigan.

All this took some time, with stints of archaeological field work in Ontario, Arizona, Illinois, Quebec and the north between university terms, and jobs as a teaching



Contents

Meet the President . . .	1
Council Responds to Applebaum-Hébert Committee Report	3
Council President and Vice-President Receive Honorary Degrees	4
Strategic Grants Division Announces New Programs	
Management Research	4
Women and Work	5
SSHRC Supports Development of Research Finding Aids	5
Council Appoints New Members to Advisory Academic Panel	6
The Future of the Research Time Stipend in Research Grants Programs	7
Ceiling on Strategic Research Grants	7
Exchange Programs with the USSR	7
Report on University Research Libraries Nears Completion	7
National Symposium on Community-Based Research in Native Communities	7
The Federations of Learned Societies and the SSHRC: Relations Past and Future	8
New Council Publications	8
How Does the 6% and 5% Restraint Policy Affect Council Programs?	9

fellow and research assistant. The first field trip to the Arctic came in 1950 when he was only 22. Many other trips followed, particularly after his appointment as Arctic Archaeologist at the National Museum of Canada in 1956, and as chief of the Museum's Archaeology Division in 1959. By the time he was appointed director of the museum in 1967, Taylor had begun working with, and acting as consultant to, what became some 60 (at last count) national and international scientific organizations, boards and committees. This brought him in touch with scholars from all over the world and earned him four prestigious fellowships and two honorary degrees.

The year 1967 was a dividing point in Bill Taylor's career. "I have both a profession and a job," he says. "My profession is archaeology; my job is administration, first as director of the National Museum of Man and now as president of this Council."

How did he make the choice to lean further in one direction than the other? "I simply responded to a request to take over a job and do something with it. That was a challenge I couldn't turn down, though of course it provoked a lot of thought – and lament. One of the considerations, I have to tell you, was that as a family man with family responsibilities it seemed I should perhaps stop fooling around with ice pans, little boats, float planes and isolation. Like all scholars I had always found great satisfaction in getting the answer to a research problem. As a museum director I experienced somewhat the same satisfaction in helping others do so, and in seeing the results of their work in fine exhibits and publications."

Perhaps a measure of his deep commitment to publication at the museum, both of scholarly and popular work, is that in 10 years the museum published in house, or co-published, well over 500 titles. Taylor spotted one of the museum's books on the Council's display shelves when he came here for the first time – John Weaver's *Hamilton*, from the History Division's History of Canadian Cities Series. That was produced with the assistance of McMaster University and the Canadian Federation for the Humanities, using funds provided by the SSHRC.

Taylor continues: "I also found great personal joy in the museum job in adding important and beautiful pieces to the national collection, seeing our exhibits travelling across the country, and promoting an interest in this heritage among the people of Canada."

"The SSHRC has its own challenges and satisfactions, principal of which is encouraging and supporting research which, for a large chunk of my professional career, filled my life, too. At the Council we'll be having a continuous struggle in these difficult times to keep this support strong, and to hold our own among the many agencies competing for the public dollar. But more of that when I've had a chance to settle into this new chair," he laughs.

Talk with Bill Taylor easily leads to his first love, archaeology, and the art and culture of Canada's northern peoples.

Asked how he managed working with the Inuit as a southern outsider, Taylor replies that they are by nature welcoming and hospitable and are deeply interested in their past. "It also helps to be a bit of a clown," he admits. Rapport, then, was easy, with serious talk as well as joking over tea in the intimacy of a small tent. "Consider sitting in camp with an Inuit assistant who, after a long day's dig, will say, in effect, 'Bill, how old is this stuff we're digging up?' I can reply that I guess it dates near 2000 B.C.,

almost as old as the Egyptian pyramids. It is not insignificant for a people to know that their ancestors have lived in that very demanding environment for literally thousands of years. Of course they're interested. And proud."

Bill Taylor points to another example of the consideration and sensitivity of the Inuit – their use of language with him. Taylor, who knows a bit of the Inuit language and studied it intensively between 1950 and 1965, is nevertheless not fluent, nor has he mastered the exceedingly complex syntax. "They would speak my pidgin," he says, "and were very careful to use only words I knew. They also wouldn't use tenses until they were sure I had learned them. Of course I was beguiled and grateful, but it made it difficult for me to learn the name of a new piece of rock, for example, which they would, at first, insist on referring to by the name of the rock I did know!"



"... I should perhaps stop fooling around with ice pans, little boats, float planes and isolation." Bill Taylor (bottom right) loads his canoe on a trip along the south coast of Cornwallis Island, NWT.

To the amateur interested in Inuit art or archaeology, the names "Dorset" and "Thule," which pepper the titles of Dr. Taylor's long list of publications, are usually known only vaguely as archaeologists' labels for the mysterious ancestors of the present-day Inuit. Dr. Taylor's research has focused on the origins of these peoples. His doctoral dissertation and his first monograph were on the origins of the Dorset culture. "And if you work on Dorset culture, you have to work on Pre-Dorset culture. You also have to work on Thule culture (which occupies another time slot) and the relations between the three." So he moved first between Ungava, the Hudson Bay islands and the high Arctic islands, then to the western Arctic, where he had intended to spend a good 10 years in pursuit of answers to his research problems. The call to the directorship of the National Museum of Man interrupted his field work there, but did not end the interest.

Dr. Taylor sorts out the Dorset/Thule time sequence in this way. There are basically four cultural periods in Arctic Canada. 1) First came the Pre-Dorset era, beginning about 2500 B.C., during which there was a drift of population from Alaska down to Labrador. 2) These people evolved into the Dorset group, by roughly 800 B.C., and this culture endured until about 1000 A.D., even as late as 1400 A.D. 3) Beginning about 800 A.D., there was a new wave of migration from Alaska which is called the Thule culture. These people spread across Arctic North America to Greenland and down the Labrador coast, and are the direct ancestors of the present-day Inuit. 4) The fourth period embraces the Inuit culture which had evolved by the time of the arrival of the Europeans — now a post-traditional period.

The artifacts of these early peoples range from the substantial stone Inukshuk figures and the Dorset and Thule houses (the latter of these house types framed by 9-foot whale mandibles covered with limestone slabs and turf) to tiny, exquisite works of religious and ritual art, fashioned from ivory, antler, bone and wood.

Taylor has a fascinating explanation for the mysterious Inukshuk (Inuksuit in the plural) in an article "Of Soldiers and Inuksuit" which appeared in the magazine *North* (May-June 1968). These stone figures at a site on Victoria Island are built in a series of curves spanning a ridge, with narrow gaps between the figures. Just behind each gap, below the lip of the ridge, there are shallow depressions, adequate hiding places for archers. Caribou were driven by women, children and old people, Dr. Taylor conjectures, up the slope toward the ring of Inuksuit. "The figures spooked the caribou, which squeezed through the openings where their exposed breasts were easy targets for the archers hidden below the ridge."

In an article subtitled "The Silent Echoes of Culture," written for *The Beaver* (1967) with art historian George Swinton, Dr. Taylor explains the fascination — and deplores the neglect — of Dorset works of art. Rare and compelling, these Dorset pieces are small — from three-eighths of an inch to nine or ten inches in size. It is a highly developed art, executed by master craftsmen, Taylor says. It might depict, for example, a caribou hoof, one-and-a-half inches long, a one-inch bundle of snowy owl, an elegant group of swans about the same size, an ivory two-headed ermine which spans only one of your finger joints, grotesque or realistic little carvings of people, tiny ivory polar bear heads, and symbolic religious objects whose use and meaning are not yet fully known.

Speculation surrounds these beautiful pieces and Taylor in this article makes a scholar's points about shamanism, burial practices, human fears, feelings and thoughts — the echoes of a culture in the art of its people.

The National Museum of Man, in collecting contemporary representations of Canadian culture, of course collects art, not for its ethnographic interest, Dr. Taylor says, but as *art*. It also commissions this art. Thus links are made between ancient cultures and modern. In Bill Taylor's time at the museum, therefore, we have seen the commissioning and production of splendid works which have thrilled thousands by the brilliance of their conception and execution — works such as Bill Reid's golden box, in the Haida tradition, and Daphne Odjig's mural "The Indian in Transition," which fills an entire wall of the dress circle lobby of the National Arts Centre. A living heritage this, not just a museum's collection of the artifacts of history.

During Bill Taylor's years as director of the National Museum of Man, he did much more than build the collections that visitors see and admire in the public spaces. The Public Programs, Archaeological Survey of Canada, Canadian War Museum, Canadian Ethnology Service, History Division and the Canadian Centre for Folk Culture Studies, with the many scholarly disciplines they represent, all felt the strength and stimulus of his commitment to research. The results rest in tangible form in the flow of publications and exhibitions, the exciting new acquisitions and commissions, the archaeological sites uncovered and new discoveries made in every corner of Canada. All of this has led to new studies of our many peoples, past and present — their tools, habitations, clothing, legends, dances, songs, art, crafts, languages, beliefs and social systems.

The National Museum of Man, in Bill Taylor's time, became more than at any other time in its history a place for people. But behind that, and of ultimate lasting significance, was the force that also made it a scholar's museum — and a museum of scholars.

Council Responds to Applebaum-Hébert Committee Report

In its response to the Federal Cultural Policy Review Committee report, presented to the House of Commons Standing Committee on Communications and Culture in March 1983, the SSHRC gave its support to many of the Committee's recommendations, but expressed regret at the lack of attention paid to the contribution of the social sciences and humanities to the cultural life of Canada.

"The false idea that the social sciences and humanities are of little importance persists, its frequent utterance disguising its foolishness," the SSHRC statement declares. "After all," says Council president Dr. William E. Taylor, Jr., "internationally known figures such as Marshall McLuhan, Northrop Frye, Marius Barbeau and Georges-Henri Lévesque are humanists and social scientists."

The scholarly fields of the human sciences that include history, economics, political science, literature and law — some 50 in all — and involve 55 per cent of Canadian scholars cannot be ignored. In fact, they were not addressed directly by the Applebaum-Hébert Committee. "How should this be," the Council says, "when their works provide so much material for literature and the visual and performing arts which, with heritage and the mass media, became that Committee's main focus? What would our poets, playwrights and painters do without philosophers, classicists and historians?"

The Council points out that cultural policy — the Applebaum-Hébert Committee's concern — must embrace two principal definitions of culture: culture in its aesthetic sense, to include the visual, literary and performing arts; and culture as the way of life of a people, their shared store of knowledge and intellectual culture. According to the Council, such a policy must respond to four fundamental objectives: quality of life, Canadian identity, Canadian presence on the international scene, and social and economic development. In each of these, intellectual creative activity is required. None can be furthered without an understanding of societies — their economic and political systems, literature and history — an

awareness of our place in the world, an appreciation of the past, study of the present and a commitment to rational decisions for the future, based on knowledge and an application of reasoned judgment. The one pursuit which contributes most to the attainment of this understanding is social sciences and humanities research, the Council concludes.

The SSHRC warmly endorses many of the Applebaum-Hébert Committee's recommendations, which have direct bearing on its own programs, including:

- the marketing and promotion of Canadian arts (which the Council would expand to include all cultural products);
- the establishment of a Canadian Heritage Council to promote Canadian heritage arts and sciences;
- increased support for book publishing and introduction of new technologies;
- greater emphasis and support for Canada's cultural presence abroad;
- the review of existing regulations on archaeological sites in the Northwest Territories;
- increased support for the publishing of literature in the fields of history, biography, and social, political and artistic criticism.

However, the report poses a number of problems which the Council has commented upon in its response.

The recommendations concerning the organization of federal cultural agencies affect the Council directly. The SSHRC maintains the position it expressed in its brief to the Applebaum-Hébert Committee, *Noble in Reason*, that "cultural agencies should be classified separately in a uniform manner and be granted a large degree of autonomy within the framework of effective accountability." The Council accepts that the government should retain a degree of control through its power to appoint board members and executive officers and, as proposed by the Royal Commission on Financial Management and Accountability, the right to give general directives to Crown corporations. It maintains its position on the necessity for effective accountability and a degree of autonomy which will provide the scholarly and administrative independence required by the Council and the control required by government.

The suggestion in the report that the Council has had to accept an allocation of resources that is diverging increasingly from that dictated by its own judgment or that of its academic advisers is of particular interest. To this the Council replies: "It is true that some members of the academic community have expressed concern that parts of the Council's budgetary allocations have been made conditional upon their being assigned to particular fields of inquiry (e.g., Canadian studies). Of course members of the Council are themselves concerned to maintain an 'arm's length' relationship with government authorities in developing policies and plans. They acknowledge that maintaining this relationship in a framework of accountability is a matter of balance, and do not feel that the requirements of this balance have been broken."

The Council agrees with the Committee's recommendation 44 that there should be sufficient funding for various branches of serious nonfiction writing. It notes, however, that the recommendation that the Canada Council should provide grants to professional nonfiction writers on a basis

similar to its awards for fiction writers is in conflict with the SSHRC's mandate. This is a matter to be resolved. (On March 6, 1983, the Canada Council announced that it was deferring its proposed new program of support for nonfiction writers, approved in principle in December 1982, because of budget limitations.)

The Council is particularly interested in the Committee's recommendations on publishing and new technologies. In recommendation 49, the Committee states that the federal government should adopt a book publishing policy which would contain two main components: one of subsidies geared to content and demand, and one of economic development for the industrial structure of book publishing. Both types of support are needed, but the Council cannot accept the related notion that it is only in the second that support should be given for the introduction of new technologies. Direct support to learned journals to update their means of production is essential. Similar support might be given to eligible academic publishing houses through the Committee's proposed economic development program.

The full text of the SSHRC response, *Canadian Culture and the Human Sciences*, and of the brief to the Committee, *Noble in Reason*, may be obtained from the Information Division of the Council, at 255 Albert Street, Ottawa K1P 6G4.

Council Presidents and Vice-President Receive Honorary Degrees

Dr. William E. Taylor, Jr., president of the Social Sciences and Humanities Research Council, Thomas H.B. Symons, vice-president, and André Fortier, former president, received honorary degrees from Maritime universities in May. Dr. Taylor received a DLitt (honoris causa) from Memorial University of Newfoundland on May 28 and delivered the convocation address. Dr. Symons was honoured by the University of Prince Edward Island on May 8 and Dalhousie University on May 13, where he delivered the convocation address. André Fortier, who retired from the public service in October 1982 after four years as president of the SSHRC, received an honorary LLD from Dalhousie University on May 13.

Strategic Grants Division Announces New Programs

Management Research

In addition to the programs in management research already administered by the Council - Doctoral Completion Fellowships, Reorientation Fellowships, Research Workshops - a thematic program called 'Managing the Organization in Canada' has been developed to promote research into the techniques and problems of management.

At its March meeting, the Council approved expenditures of \$1.6 million in 1983-84 for all grants in the management field, an increase of \$300,000 over 1982-83. The new program will support both base research and problem-oriented research on management organization issues that are of immediate and long-term concern to

Canada. The following eight areas were identified as requiring further research (subtopics are given as examples only, to show the wide range of possible research):

- **managing productivity, efficiency and competitiveness in Canadian enterprise:** employee attitudes toward work and their impact on performance and organizational effectiveness, extent and kinds of planning done by managers, organizational and psychological determinants of productivity in Canada;
- **managing innovation, research and development, and the direct transfer of technology in Canada:** bridging the gap between non-technically trained managers and technical support staff, organizational structures inhibiting or encouraging innovation in public enterprise, prediction and evaluation of social and economic impact of computer technology;
- **managing international business in the Canadian context, export development, product mandates, role of the multinational corporation:** trade agreements and arrangements, export orientation of small manufacturing firms, international market development for agricultural products, problems of Canadian international companies and joint ventures abroad;
- **managing socially significant relationships and social responsibility:** corporate social responsibility, impact of changing environments on management, government participation in business;
- **managing human resources, manpower, compensation, rewards, industrial relations, nature of work and working life:** the coming manpower shortage in Canada in the late 1980s and 1990s, prevention and resolution of industrial conflicts, public sector labour relations, women in management;
- **entrepreneurship, development and management of small and medium-sized firms:** corporate strategies for small and medium-sized firms to sell in world markets, government incentives and small business growth, financing small enterprises;
- **financial management and markets, capital requirements and investment decisions:** managing trustee pension funds, investment financing, inflation accounting, efficiency of Canadian stock markets;
- **managing information and management information systems (MIS):** conception and implementation of MIS in accounting in small and medium-sized firms and in the public sector, data banks and personal privacy, time management and record management.

This thematic program will be administered through three basic forms of support:

- seed money grants for the development of research proposals;
- special research grants;
- workshop grants.

Guidelines for these programs are available and the deadline for receipt of applications is July 1, 1983.

Women and Work

In March the Council approved allocation of \$280,000 for a new program of research support on the theme of Women and Work.

"The Council has recognized the urgency of funding new work in this area for some time," according to Council president William E. Taylor, Jr. "Women now perform almost one-half of all paying jobs in Canada today, yet studies show that they continue to suffer discrimination in the labour market, get locked into female-labelled jobs, rarely make it to the top and are paid less on average than men doing the same work. These facts are well known. But what is still needed – and this is what we hope our new program will help to provide – is more concerted research on the work of women in our society, both paid and unpaid. We need research that is non-sexist in method, perspective and language."

As with the new management studies program, this thematic program will be administered through three different forms of support:

- seed money grants for the development of research proposals;
- special research grants;
- workshop grants.

The Council developed this new theme in consultation with the academic community across Canada, a process that involved a conference in Vancouver in 1981 and a series of regional workshops. A workshop report and bibliographies on Native women and women in the clerical and service occupations have been published and are available from the Information Division of the Council.

Detailed guidelines for the new program are available from the Strategic Grants Division of the Council. Applications must be received by the Council before August 1, 1983.

SSHRC Supports Development of Research Finding Aids

The Council awarded its first grants in the Canadian Studies: Research Tools program in 1981. The program was created to improve access to resources for research in Canadian studies by cataloguing and indexing existing collections of interest to researchers. Scholars, librarians and archivists have responded with enthusiasm to this program and 41 projects received Council support in 1982-83. Following are a few of these.

Archivists at the **Anglican Church of Canada archives** in Toronto, under the direction of Teresa Thompson, are preparing a guide to the Canadian-Native material in their collection and in Anglican diocesan libraries, archives and synod offices across Canada. The holdings of the Anglican Church of Canada include a wealth of documents in the Native languages of Canada; the guide will be of interest to researchers in Native studies, ethnology, anthropology, history and folklore.

As we noted briefly in our 1981-82 annual report, the **Canadian Jewish Congress** in Montreal is developing research tools to aid in the study of the immigration, reception and integration of Jews in Canada. Inventories and a computerized index of the records of the Jewish Colonization Association, the Jewish Immigrant Aid Society and the United Jewish Refugee and War Relief Agencies are being prepared, coordinated by the Jewish National Archivist, Judith Nefsky. Researchers interested in the pro-

cess of immigration and assimilation of ethnic groups in Canada will be able to locate significant material with these finding aids.

An unusual project is under way at the **Canadian Academic Centre in Italy**, in conjunction with **Saint Paul University** in Ottawa. Father Pierre Hurtubise of Saint Paul and Professor Luca Codignola of the University of Pisa are preparing "A calendar of documents of Canadian interest in the archives and libraries of Rome from the early colonial period of this country to 1799." The influence of the Vatican and Catholic orders on Canadian history is well known and it is hoped that this project will shed new light on this aspect of the early history of British and French North America.

The **Calgary Institute for the Humanities** has a unique collection of manuscripts and papers relating to 19 Canadian writers, including Hugh MacLennan, Mordecai Richler, Brian Moore, Alice Munro, W.O. Mitchell and Rudy Wiebe. Charles Steele and Jean Tener are developing inventories and indexes in machine-readable form and in hard copy to make these papers available to researchers in Canadian literature.

Céline Cartier of **Laval University** is organizing a catalogue of the university's collection of almost 2500 school textbooks published in Quebec. These books are a rich source of information on the history of education and the history of ideas and ideology – notably religious and political attitudes – in Quebec, dating back to the early 1700s.

To celebrate the centenary of the incorporation of the City of Vancouver, the **Vancouver Historical Society** is preparing a computerized thematic bibliography of material on the geographical area that is now the city of Vancouver, from the earliest times to the present. The materials in the bibliography will range from manuscripts and photographs to works in microform and will include works of fiction, poetry and drama.

Andrew Robb of the **University of Prince Edward Island** is developing a bibliography on the province. The project involves locating and cataloguing material on the island's history, geography, literature, economics, politics, education, art and folklore in Canadian, U.S. and European libraries. Monographs and serials will be included and the database will be made available in print and machine-readable form.

Council Appoints New Members to Advisory Academic Panel

At its meeting in March 1983, the Council approved three new nominations to the Advisory Academic Panel. These members have been proposed by members of the Council and the Panel and will serve a three-year term from the date of their appointment.

Robert Carney received an MEd from the University of British Columbia in 1962 and a PhD from the University of Alberta in 1971. For many years he worked as a teacher and principal in schools in British Columbia and the Northwest Territories, and held appointments with the Department of Education of the Northwest Territories and the Department of Recreation, Parks and Wildlife of the Government of Alberta. In 1971 he became a professor of the history of education at the University of Alberta. He is co-editor of *The Canadian Journal of Native Education*.

Peter Daly studied German literature at the University of Bristol, and did graduate work at the University of Zurich, receiving a PhD in 1963. He has held appointments at the University of New Brunswick, the University of Saskatchewan and the University of Manitoba and is the current chairman of the department of German at McGill. His research interests include emblematics, baroque poetry and Shakespeare in German translation.

Edward Veitch studied history and law at the University of Edinburgh. He lectured at universities in Nigeria, Uganda, Northern Ireland and the United States before coming to Canada to take up a professorship at the University of Windsor. In 1979 he became dean of law at the University of New Brunswick. His publications include many works on family law, legal education, legal history and African law.

Members of the Advisory Academic Panel. Standing, left to right: David C. Smith, Michael Ross, Alexander Mikalachki, Yves-Charles Morin, Susan Clark, François Duchesneau, Jean Friesen, Clara Thomas, André Beaudoin, David E. Smith, Francine Séguin-Bernard. Seated, left to right: C.W.J. Eliot, Derrick Sewell, Jérôme Rousseau (Chairman), Thomas H.B. Symons, Anne Piternick. Missing: Frank Jones, Hans-Martin Rumscheidt.

Photo: October 1982



The Future of the Research Time Stipend in Research Grants Programs

In December 1982 the Council decided to suspend the Research Time Stipend for university scholars participating in its Research Grants and Major Research Grants programs, but to retain it for Strategic Grants projects and for private scholars. The Council also agreed that all past commitments to pay the stipend would be honoured, as would those made for the October 1982 competition. The suspension took effect as of the Spring 1983 competition.

In letters to university deans of graduate studies, research administrators and applicants in the Spring 1983 competition, the director of the Research Grants Division, Noel Gates, pointed out that the decision had to be made for reasons of fiscal restraint combined with an unprecedented number of project applications for the Research Grants competitions and a concomitant high level of demand for the stipend.

Mr. Gates reports that requests for the stipend rose from a total of \$4.2 million for applications submitted in October 1981 to \$8.2 million in October 1982. Expressed as a percentage of total grant requests, the figures are 17 per cent and 25 per cent respectively.

Budget projections made it clear to the Council that it could not sustain exponential growth of this order in applications and awards of the stipend, to the possible detriment of the Research Grants program itself. The Council emphasized in its December decision, however, that a study would be made of this form of assistance and its impact on the maintenance of excellence in research.

Ceiling on Strategic Research Grants

Effective immediately, the Council has established a ceiling on Special Research Grants for Strategic Grants projects in Population Aging, the Family and the Socialization of Children and the Human Context of Science and Technology. The funds requested should not exceed \$100,000 in any one-year period or \$250,000 in any three-year period.

Exchange Programs with the USSR

Federally funded exchanges with the Soviet Union were suspended by an order of the Cabinet early in 1980. This suspension was lifted in the spring of 1982, and in November the Council transmitted a draft of two proposed exchange programs to the Soviet authorities, in which the Council offered to:

- revive the Council's exchange with the Academy of Sciences of the USSR, under much the same conditions as in the past;
- establish an exchange of scholars with the Ministry of Higher and Specialized Secondary Education (MINVUZ), of 60 research months, in the social sciences and humanities. (In the past, the exchange with MINVUZ was administered by the Association of Universities and Colleges of Canada and this Council,

with funds from the Department of External Affairs. Under the terms of the new proposal, the new program would be funded and administered by the Council.)

Canadian authorities were not, as of December 1982, prepared to propose the revival of other aspects of the general exchange agreement with the USSR (exchanges in the natural sciences, sport, film and culture).

The Council's proposal was given a disappointing reception. The Soviet authorities have made it clear that they do not at present intend to renegotiate the revival of exchanges limited to the social sciences and humanities.

The Council has been informed that the federal agencies responsible for support to the natural sciences are now considering the issue of reviving a modified exchange in their fields. However, negotiations will not take place before the latter part of 1983. In consequence, the Council will not be in a position to place Canadian scholars in the Soviet Union under the exchange agreement before the spring of 1984 at the earliest.

Report on University Research Libraries Nears Completion

The Council has commissioned Terry Cheney, an independent research consultant in Ottawa, to review developments in university research libraries in the last five years since the publication of a report on the subject by a Canada Council consultative group. His study will provide a preliminary assessment of the state of collections and their adequacy for social science and humanities research; analyze the impact of new technologies on the operation of the library system; review the experience in regional resource sharing and suggest steps which could be undertaken by the Council to aid in dealing with the problems of rationalization and coordination of collections, should this be required; and assess the potential role of the Council in this area.

The report is in the final stages of preparation and is expected to be available for distribution in the fall of 1983.

National Symposium on Community-Based Research in Native Communities

At its March 1983 meeting, the Council awarded a grant to Professor Milton Freeman of the University of Alberta, on behalf of the Council's Task Force on Native Affairs, to organize a national symposium to review the nature and extent of community-based research in Native communities.

Participants from across the country will be asked to report on community-based projects that have been completed, are in progress at this time, or are under active consideration for future implementation. It is envisaged that participants will be drawn from Native organizations and communities, educational institutions and interested private and government agencies.

The symposium is seen as one of the last steps in the consultative process to explore the possibility of a new strategic grants program to support research on Native issues.

The Federations of Learned Societies and the SSHRC: Relations Past and Future

by John Nicholson, Executive Director, Social Sciences and Humanities Research Council

One of the prime concerns of our Council is the communication of research results and, hence, the continued existence of a healthy mix of scholarly publications, learned societies and federations of learned societies. Our support for these activities reflects this concern.

It is possible that too many scholarly journals exist in Canada, perhaps too many learned societies, and to some it is conceivable that the federations of learned societies need not exist. On the other hand, events such as the annual gatherings of the learned societies in one Canadian university are undoubtedly enriching experiences for participants.

For several decades now there have existed two federations of learned societies, going at times under different names, but in any event, federations which group together other learned societies. One of these is the Canadian Federation for the Humanities and the other the Social Science Federation of Canada. At least since 1972 each of these federations has depended on another organization for the greater part of its financing, first the Canada Council and, after April 1978, the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada. The budget percentage of this support has varied from 62.7 to 80.9 over the years in the two federations. The other sources of funding are the universities (whose contributions have varied from a low of 7.5 per cent to a high of 28.2 per cent of the total budgets of the federations in the same 10-year period). The other contributors to the federations are the constituent member learned societies. In financial terms their support has never exceeded 15.3 per cent of the total budgets and occasionally has dropped as low as 3 per cent.

Whatever the real importance and role of the two federations, it is hard to disagree that such a heavy dependence on another organization is unhealthy. At worst it may lead to a bickering over the appropriate roles for each. At best it may bring about a confusion of aims.

For some years the two federations have been making valiant efforts to diversify their sources of funding and reduce this unhealthy dependence on the SSHRC. In the present economic climate it is difficult to be too optimistic about their success.

In March 1982 the SSHRC asked for a staff study of the Council's financing of the two federations. It was intended that this study consider the effects on the federations, and on the Council, of a possible "phased withdrawal" of Council support. It had in any case been indicated to both federations that it would be highly desirable for them to reduce their dependence on the SSHRC to less than 50 per cent of their total expenditures.

One major difficulty which this Council has faced is that it has been increasingly difficult to maintain what might be called "privileged class recipients," that is, applicants who are almost guaranteed funding when they request it. The federations' requests in recent years have tended to fit into this privileged class of recipients.

The Council has established an ad hoc committee, under the chairmanship of vice-president Thomas H.B. Symons, which will further study the Council's relations

with the federations in the light of the Council's own earlier decisions and of the considerable amount of concerned comment which has been received. The federations will be kept fully informed of the Council's ongoing consideration of this important issue which affects their future.

New Council Publications

The following publications have been recently published by the Council and are available from the Information Division.

Doctoral Fellows and the Labour Market by Maureen Woodrow. Cat. no. CR22-18/1983; ISBN 0-662-52402-0

Education Research: Future Expectations and Past Performances by Miles Wisenthal. Cat. no. CR22-16/1982; ISBN 0-662-52096-3

Law and Learning: Report to the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada by the Consultative Group on Research and Education in Law. Cat. no. CR22-6/1983; ISBN 0-662-52436-5

Research Grants: Guide for Applicants. Cat. no. CR1-7/1983; ISBN 0-662-52296-6

Also available are the following working documents:

Native Women in Canada: A Selected Bibliography by Kathleen Jamieson. Cat. no. CR22-17/1983E; ISBN 0-662-12396-4

Women in the Labour Force with an Emphasis on the Clerical and Service Occupations: A Selected Bibliography by Margaret MacKay. Cat. no. CR22-15/1982E; ISBN 0-662-12070-1.

How Does the 6% and 5% Restraint Policy Affect Council Programs?

In line with the government's announced 6% and 5% restraint policy, the Council has approved the following rates of payment to individual scholars for fellowships, grants and allowance. Rates given are for 12 months tenure, unless otherwise stated.

Fellowships Division

	<i>Start of tenure between 01/04/82 and 31/03/83</i>	<i>Start of tenure between 01/04/83 and 31/03/84</i>	<i>Start of tenure between 01/04/84 and 31/03/85</i>	
Special MA Scholarships	9 720 ^a	10 800	11 340	no supplementary allowances
Queen's Fellowships	9 720 ^b	10 800	11 340	with supplementary allowances
Doctoral Fellowships (new)	9 720 ^a	10 800	11 340	no supplementary allowances
Doctoral Fellowships (renewals)	9 720 ^a	10 800	11 340	no supplementary allowances
		or	or	
		10 260	10 740	with travel allowances
Postdoctoral Fellowships (new)	18 600 ^c	20 700	21 720	no supplementary allowances
Postdoctoral Fellowships (renewals)	18 600 ^c	20 700	21 720	no supplementary allowances
		or		
		19 680		with travel and research allowances
Leave Fellowships (maximum for full professors)	10 000	10 000	10 000	with travel and research allowances
(maximum for assoc. professors)	9 000	9 000	9 000	with travel and research allowances
(maximum for assist. professors)	7 000	7 000	7 000	with travel and research allowances
Jules and Gabrielle Léger Fellowship	20 000	20 000	20 000	plus \$5 000 research allowance

Research Grants Division

	<i>01/09/82 to 31/08/83</i>	<i>01/09/83 to 31/08/84</i>	<i>01/09/83 to 31/08/85</i>	
Research Assistants (full-time)	21 400	22 470	23 595	annual maximum for MAs and PhDs
	19 080	20 035	21 035	annual maximum for BAs
Student Assistants	7 220	7 580	7 960	annual maximum for graduate students (part-time)
	6 020	6 320	6 635	annual maximum for junior scholars
Research Time Stipend (private scholars only)	21 400	22 470	23 595	annual maximum for junior scholars
	35 000	35 000	35 000	annual maximum for senior scholars

International Relations Division

	<i>Rates as of 01.09.82</i>	
Travel Grants to International Scholarly Conferences, Aid to International Secretariats, Grants to Facilitate International Collaborative Research, Grants for International Congresses Held in Canada, and Travel Grants for International Representation	\$60/day	subsistence allowance
Bilateral Exchanges with China, Japan and Hungary	1000/month	subsistence allowance
Bilateral Exchanges with France	1100/month	subsistence allowance
Grants to Canadian Universities for Visiting Foreign Scholars	25 000/month	subsistence allowance (maximum 4 months)
Grants to Canadian Scholars to Lecture Abroad	air fare only	

a. Plus travel allowances for award holders and dependents.

b. Same as a. plus research allowances of up to \$2,500.

c. Same as a. plus tuition.

How Does the 6% and 5% Restraint Policy Affect Council Programs? (continued)

Research Communication Division

Conference Grants and Aid to Canadian
Learned Societies

\$60 /day

subsistence allowance
rate in effect as of 01/09/82

Strategic Grants Division

Research Workshops and Identification
of Themes

\$60/day

subsistence allowance
rate in effect as of 01/09/82

Institutional Grants

40 000

annual maximum for visiting
professors

Doctoral Completion Fellowships

17 800

for competition of 15/11/83

Postdoctoral Fellowships

see Fellowships

Research Time Stipend

same rates for full-time
research assistants
under research grants

for private scholars

8 months salary
replacement

for faculty members

Reorientation Fellowships (private scholars)
(private scholars)
(faculty members)

22 470
23 595
salary
replacement

for competition of 15/11/83
for competition of 15/11/84

Special Research Grants,
Research Tools and Facilities,
Research Initiatives,
Seed Money Grants

see Research Grants

Division des subventions de recherche			
Assistants de recherche (plein temps)	01/09/82 à 31/08/83	01/09/83 à 31/08/84	01/09/83 à 31/08/85
	21 400	22 470	23 595
	maximum annuel pour détenteurs de MA et de PhD		
	maximum annuel pour détenteurs de BA		
	7 220	7 580	7 960
	maximum annuel pour étudiants à temps partiel de 2 ^e et 3 ^e cycles		
	6 020	6 320	6 635
	maximum annuel pour étudiants de 1 ^{er} cycle		
	21 400	22 470	23 595
	35 000	35 000	35 000
maximum annuel pour chercheurs chevronnés			
Allocation de dégagement (pour chercheurs autonomes seulement)			
Assistants étudiants	01/09/82 à 31/08/83	01/09/83 à 31/08/84	01/09/83 à 31/08/85
	21 400	22 470	23 595
	maximum annuel pour jeunes chercheurs		
	maximum annuel pour chercheurs chevronnés		
	7 220	7 580	7 960
	maximum annuel pour étudiants à temps partiel de 2 ^e et 3 ^e cycles		
	6 020	6 320	6 635
	maximum annuel pour étudiants de 1 ^{er} cycle		
	21 400	22 470	23 595
	35 000	35 000	35 000
maximum annuel pour étudiants de 1 ^{er} cycle			
Allocation de dégagement (pour chercheurs autonomes seulement)			
Subventions de déplacement pour les conférences internationales; Aide aux secrétaires internationaux; Subventions pour favoriser la collaboration scientifique internationale; Subventions pour l'organisation de congrès internationaux au Canada; Subventions pour la représentation internationale			
Echanges bilatéraux avec la Chine, le Japon, et la Hongrie			
Echanges bilatéraux avec la France			
Subventions aux universités pour la venue de chercheurs étrangers			
Subventions aux chercheurs canadiens invités à l'étranger			
Division des relations internationales			
Taux à compter du 01/09/82			
60\$/jour			
allocation de subsistance			
Subventions de déplacement pour les conférences internationales; Aide aux secrétaires internationaux; Subventions pour favoriser la collaboration scientifique internationale; Subventions pour l'organisation de congrès internationaux au Canada; Subventions pour la représentation internationale			
Echanges bilatéraux avec la Chine, le Japon, et la Hongrie			
Echanges bilatéraux avec la France			
Subventions aux universités pour la venue de chercheurs étrangers			
Subventions aux chercheurs canadiens invités à l'étranger			
Division de la communication de la recherche			
Subventions de rencontres et aide aux sociétés savantes			
60\$/jour			
allocation de subsistance à compter du 01/09/82			
Division des subventions stratégiques			
Ateliers de recherche et identification des thèmes			
60\$/jour			
allocation de subsistance à compter du 01/09/82			
maximum annuel pour professeurs invités			
Bourses de parachèvement du doctorat			
17 800			
pour le concours de 15/11/83			
18 660			
pour le concours de 15/11/83			
voir Division des bourses			
Allocation de dégagement			
mêmes taux que pour les assistants de recherche sous le programme de subventions de recherche			
8 mois/salaire			
pour les professeurs d'université			
22 470			
pour le concours de 15/11/83			
23 595			
pour le concours de 15/11/83			
salaire			
Subventions spéciales de recherche, (professeurs d'université)			
Subventions postdoctorales			
Bourses de réorientation (chercheurs autonomes)			
(chercheurs autonomes)			
(professeurs d'université)			
Subventions spéciales de recherche, (professeurs d'université)			
Outils et installations de recherche, Initiatives de recherche, Subventions préliminaires			

concernent.

Nouvelles publications du CRSH

disponibles à la Division de l'information:

No de cat. CR22-18/1-83; ISBN 0-662-52402-0

Miles Wisenthal. No ce cat. CR22-16/1982. ISBN

0-662-52096-3

Les programmes du Conseil sont affectés par la politique budgétaire de 6 et 5 p. cent

mois, à moins d'avis contraire.

Division des bourses		Debut d'utilisation	Debut entre	Debut d'utilisation	Debut entre
Bourses spéciales de maîtrise	9 720a	10 800	11 340	sans allocation supplémentaire	11 340
Bourses de la Reine	9 720b	10 800	11 340	avec allocation supplémentaire	11 340
Bourses doctorales (nouvelles)	9 720a	10 800	11 340	sans allocation supplémentaire	11 340
Bourses doctorales (renouvellements)	9 720a	10 800 ou 11 340	11 340 ou 12 900	sans allocation supplémentaire	11 340 ou 12 900
Bourses postdoctorales (nouvelles)	18 600c	20 700	21 720	sans allocation supplémentaire	21 720
Bourses postdoctorales (renouvellements)	18 600c	20 700 ou 19 680	21 720	sans allocation supplémentaire	21 720
Bourses de travail libre (maximum pour professeur titulaire)	10 000	10 000	10 000	avec allocations de voyage et de recherche	10 000
(maximum pour professeur agrégé)	9 000	9 000	9 000	avec allocations de voyage et de recherche	9 000
(maximum pour professeur adjoint)	7 000	7 000	7 000	avec allocations de voyage et de recherche	7 000
Bourse Jules et Gabrielle Léger	20 000	20 000	20 000	plus \$5 000 pour frais de recherche et de déplacement	20 000

c. Même que a, ci-dessus plus les frais de scolarité.

c. Même que a. ci-dessus plus les frais de scolarité.

Le Conseil s'est donc tôt rendu compte que les prévisions budgétaires les plus optimistes ne pourraient absorber une croissance exponentielle de la sorte sans que cela n'affecte gravement le programme de subventions de recherche lui-même. En suspendant ce régime d'allocation en décembre, le Conseil s'est cependant engagé à réévaluer cette forme d'aide et son influence sur le maintien de l'excellence de la recherche.

Un plafond aux subventions de recherche stratégique

À compter de maintenant, le Conseil met en vigueur un plafond aux subventions spéciales de recherche stratégique dans le cadre des trois thèmes suivants: le vieillissement de la population, la famille et la socialisation de l'enfant; la science, la technologie et les valeurs humaines. D'ores et déjà, le budget de ces demandes ne devra pas dépasser 100 000 \$ par année, ni 250 000 \$ sur trois ans.

Le rapport sur les bibliothèques universitaires de recherche sera bientôt prêt

Le Conseil a commandé à Terry Cheney, un conseiller en recherche autonome d'Ottawa, une étude sur le développement des bibliothèques universitaires de recherche au cours des derniers cinq ans, soit depuis la publication du rapport sur ce sujet par un groupe consultatif du Conseil des Arts. Cette étude entend fournir une évaluation préliminaire de l'état des collections et de la façon dont elles répondent aux besoins de recherche en sciences humaines; analyser le choc des nouvelles technologies sur le fonctionnement du réseau des bibliothèques; réfléchir sur l'expertise du par tage régional des ressources; suggérer au Conseil les démarches qu'il pourrait entreprendre en vue de la rationalisation et de la coordination des collections, si cela s'avèrait nécessaire; et mesurer le rôle que pourrait jouer le CRSH dans tout ce domaine.

La préparation en est aux étapes finales; le rapport devrait être disponible au cours de l'automne 1983.

Symposium national sur la recherche intégrée aux communautés autochtones

Lors de sa réunion de mars 1983, le Conseil a accordé une subvention à Milton Freeman, professeur à l'Université d'Alberta, à la demande du groupe de travail sur les affaires autochtones, pour lui permettre d'organiser un symposium national sur la nature et la dimension d'une recherche intégrée à la communauté dans les milieux autochtones.

Les participants seront invités d'un bout à l'autre du pays et feront part de projets de recherche intégrés à la communauté, soit complets, soit en cours, soit encore en voie sérieuse de préparation. Ils seront vraisemblablement choisis au sein d'organisations ou de communautés autochtones, d'institutions éducatives, d'agences privées ou gouvernementales intéressées.

Ce symposium est une des démarches importantes dans le processus de consultation destinée à établir la possibilité

et l'opportunité de créer un nouveau programme de subventions stratégiques pour de la recherche sur les questions autochtones.

Les Fédérations des sociétés savantes et le Conseil: Relations passées et futures

par John G. Nicholson, Directeur exécutif du CRSH

Le Conseil est vivement intéressé à la communication des résultats de la recherche; à témoin le soutien qu'il offre à un bon nombre de revues savantes, aux sociétés savantes et à leurs fédérations.

Il peut arriver que d'aucuns s'interrogent sur l'opportunité d'un si grand nombre de revues savantes au Canada, ou de sociétés savantes, ou encore de l'existence même des fédérations des sociétés savantes. Mais les doutes s'estompent quand on songe à l'enrichissante expérience que vivent les participants au congrès annuel regroupant tant de sociétés savantes dans une même université.

Quoique sous des noms différents, il y a déjà plusieurs décennies qu'existent les deux fédérations des sociétés savantes: la Fédération canadienne des études humaines et la Fédération canadienne des sciences sociales. Depuis 1972 au moins, elles ont toutes deux été étroitement dépendantes d'une autre organisation pour la majeure partie de leur financement. Il y eut d'abord le Conseil des Arts, puis, depuis avril 1978, le Conseil de recherches en sciences humaines. Le soutien de ces deux agences fédérales aux Fédérations a constitué, au cours des années, entre 62,7 p. cent et 80,9 p. cent du budget de celles-ci. Les universités ont participé aussi à leur financement, dans un pourcentage variant de 7,5 à 28,2. Les autres revenus des Fédérations provenaient des sociétés savantes constituantes. La part de celles-ci n'a jamais dépassé 15,3 p. cent du budget total, et est même descendue à aussi peu que 3 p. cent.

Sans mettre en doute l'importance et le rôle des deux Fédérations, on ne peut s'empêcher de s'interroger sur l'hygiène d'une dépendance si étroite d'une organisation à l'endroit de l'autre. Dans les meilleures conditions, il peut en résulter une confusion des objectifs respectifs; au pire, on peut entrevoir de réels conflits dans les rôles mutuels ou dans leur perception.

Les Fédérations sont conscientes des risques d'une telle dépendance, et depuis des années elles tentent de diversifier les sources de leur financement. Dans le climat économique actuel, il n'est pas facile d'être optimiste.

En mars 1982, le Conseil a demandé à son personnel d'effectuer une étude du soutien financier du CRSH aux Fédérations. Cette analyse devait considérer les répercussions et sur les Fédérations et sur le Conseil d'un retrait par étapes du soutien du Conseil. Déjà les Fédérations avaient été avisées qu'il serait souhaitable qu'elles n'en viennent à compter sur le Conseil que pour moins de 50 p. cent de toutes leurs dépenses.

Un des problèmes majeurs auxquels fait face le Conseil, c'est de tenter de préserver dans des circonstances de plus en plus difficiles des classes "privilegiées" de bénéficiaires, c'est-à-dire des candidats presque automatiquement assurés de la subvention qu'ils postulent. Au cours des dernières années, les demandes des Fédérations sont à toute fin pratique devenues des subventions privilégiées.

Le Conseil a constitué un comité spécial, sous la direction du vice-président, Thomas Symons, et lui a donné le mandat d'approfondir cette étude des relations entre le CRSH et les Fédérations, à la lumière des décisions antérieures.

La Commission consultative s'enrichit de nouveaux membres

En décembre 1982, les autorités canadiennes n'étaient pas disposées à proposer la reprise des autres aspects des ententes générales avec l'URSS (sciences naturelles, sport, film et culture). Les propositions du CRSH furent accueillies froidement: les autorités soviétiques affirmèrent clairement qu'elles n'étaient pas intéressées à négocier un nouveau départ qui se limiterait à des échanges en sciences humaines seulement.

Le CRSH a maintenant appris que les agences fédérales responsables du soutien aux sciences naturelles sont prêtes à repenser des modalités différentes pour des échanges. Les négociations ne seraient toutefois entreprises que vers la fin de 1983. Il s'ensuit donc que le CRSH ne pourra céder à des échanges de chercheurs avec l'URSS avant le printemps 1984, au plus tôt.

A sa réunion de mars 1983, le Conseil a entériné la nomination de trois nouveaux membres de la Commission consultative. Ces personnes avaient été recommandées par les membres du Conseil ou de la Commission. Leur mandat est de trois ans.

Robert Carney a obtenu sa maîtrise en éducation à l'Université de Colombie-Britannique en 1962, et son doctorat de l'Université d'Alberta en 1971. Pendant plusieurs années, il a été professeur ou directeur d'écoles de la Colombie-Britannique et des Territoires du Nord-Ouest; il a aussi été affecté au ministère de l'Éducation des Territoires du Nord-Ouest et au ministère de la Récréation, des parcs et de la faune de l'Alberta. En 1971, il a assumé le poste de professeur d'histoire de l'éducation à l'Université d'Alberta. Il est co-rédacteur de *The Canadian Journal of Native Education*.

Les membres de la Commission consultative des affaires universitaires. Debout, de gauche à droite: David C. Smith, Michael Ross, Alexander Mikalochuk, Yves-Charles Morn, Susan Clark, François Duchesneau, Jean Friesen, Clara Thomas, André Beauchemin, David E. Smith, Francine Séguin-Bernard. Assis, de gauche à droite: C.W.J. Eliot, Derrick Sewell, Jérôme Rousseau (Président), Thomas H.B. Symons, Anne Piternick. Absents: Frank Jones, Hans-Martin Rumscheidt.

Photo: octobre 1982

L'allocation de dégagement dans le programme de subventions a-t-elle un avenir?

Peter Daly a étudié la littérature allemande à l'université de Bristol, et a obtenu son doctorat à l'Université de Zurich en 1963. Il a été professeur à l'Université du Nouveau-Brunswick, à l'Université de Saskatchewan et à l'Université du Manitoba. Il est présentement chef du département d'allemand à l'Université McGill. Ses diverses recherches ont jusqu'ici porté sur l'embématique, la poésie baroque et le Shakespeare traduit en allemand.

Edward Veitch a étudié l'histoire et le droit à l'université d'Edinburgh. Il a donné des cours au Nigeria, en Ouganda, en Irlande du Nord et aux États-Unis, avant d'accepter un poste de professeur à l'Université de Windsor. En 1979, il est devenu le doyen de la faculté de droit à l'Université du Nouveau-Brunswick. Ses publications comportent des études sur le droit familial, l'éducation juridique, l'histoire du droit, et le droit africain.

Le Conseil a dû, en décembre 1982, suspendre le régime d'allocation de dégagement à l'endroit des chercheurs universitaires participant aux programmes de subventions ordinaires et majeures de recherche; il a pu cependant le maintenir pour les programmes de subventions stratégiques et pour les chercheurs autonomes. Il entendait en même temps respecter les engagements préalables, par exemple ceux reliés au concours d'octobre 1982. Le motif prenait donc vigueur seulement pour le concours du printemps 1983.

A cet effet, le Directeur de la Division des subventions de recherche écrivait aux doyens des études supérieures, aux administrateurs de recherche et aux candidats au concours du printemps 1983; il leur expliquait que cette mesure avait dû être prise dans la conjoncture des contraintes budgétaires, d'un accroissement inédit de demandes de subventions de recherche, et d'un très haut niveau de demandes de cette allocation.

Selon monsieur Gates, en effet, les demandes d'allocation de dégagement atteignaient 4,2 millions \$ en octobre 1981, et 8,2 millions \$ en octobre 1982. A ce rythme, ces demandes passaient de 17 à 25 p. cent du total des demandes de subventions.

Mail il nous faut encore de la recherche plus poussée et mieux coordonnée sur le travail de la femme dans notre société, qu'il soit rémunéré ou non. Et il nous faut une recherche qui s'exprime dans une méthode, une perspective et un langage à l'abri de tout sexisme."

Comme pour le nouveau programme en gestion, celui-ci comportera trois éléments:

- des subventions préliminaires permettant la formulation de projets;
- des subventions de recherche;
- des subventions pour ateliers.

Le CRSH subventionne la production d'instruments de recherche

Le Conseil a élaboré ce thème en consultation étroite avec le milieu des chercheurs à la grandeur du pays; il y a eu à cet effet une première conférence en 1981 à Vancouver, puis une série d'ateliers régionaux. Un rapport d'atelier, et des bibliographies sur la femme autochtone au Canada, et sur la femme dans les emplois de commis et de services, ont été publiés et sont disponibles à la Division de l'information du Conseil.

On peut se procurer les directives particulières auprès de la Division des subventions stratégiques du Conseil. La date limite des demandes est le 1er août 1983.

Le Conseil a attribué en 1981 ses premières subventions au programme des outils de recherche, dans le cadre des études canadiennes. Ce programme avait été créé dans le but de rendre plus accessibles les ressources de recherche en études canadiennes, par la production de catalogues et d'index des collections d'intérêt pour les chercheurs. Ceux-ci, et les bibliothécaires et les archivistes ont répondu avec enthousiasme, de sorte que le Conseil a reçu 41 projets auxquels il a pu offrir un soutien financier en 1982-1983. Nous en présentons quelques-uns.

Les archivistes de l'Eglise anglicane du Canada, à Toronto, sont en train de préparer, sous la direction de Teresa Thompson, un répertoire des documents sur les autochtones du Canada dans la collection de leurs archives, et dans les bibliothèques, archives et bureaux synodaux des diocèses anglicans de tout le Canada. Les collections de l'Eglise anglicane du Canada comportent de précieux documents dans les langues autochtones du Canada. Le répertoire sera fort utile aux chercheurs en études autochtones, en ethnologie, en anthropologie, en histoire et en folklore.

Nous avions déjà mentionné dans notre rapport annuel 1981-1982 que le **Congrès juif canadien** a entrepris de rassembler les documents disponibles sur l'immigration, l'accueil et l'adaptation des Juifs au Canada. Judith Netsky, archiviste des Archives nationales juives, coordonne la préparation de répertoires et d'un index ordonné de la *Jewish Immigrant Aid Society*, et des *United Jewish Refugee and War Relief Agencies*. Ces instruments offriront une mine de renseignements aux chercheurs intéressés au processus d'immigration et d'assimilation des groupes ethniques au Canada.

Le **Centre d'études canadien en Italie et l'Université Saint Paul** à Ottawa collaborent à un projet inusité. Pierre Hurtubise, de l'Université Saint Paul et Luca Codignola, de

Programmes d'échanges Canada-URSS

Les échanges avec l'Union soviétique subventionnés par le gouvernement fédéral avaient été interrompus par ordre du Cabinet au début de 1980. La suspension a été levée au printemps de 1982, et en novembre de la même année le Conseil proposait aux autorités soviétiques deux formules de programmes d'échanges, dans lesquelles il offrait:

- de ressusciter sous une forme presque identique à l'original le programme d'échanges avec l'Académie des sciences de l'URSS;
- de mettre sur pied un programme d'échanges de chercheurs avec le ministère de l'Enseignement supérieur et secondaire (MINVUZ) pour un maximum annuel de 60 mois-recherche, en sciences humaines. (Dans le passé, l'échange avec MINVUZ était administré par l'Association des universités et collèges du Canada et le CRSH, à même des fonds fournis par le ministère des Affaires extérieures. Aux termes de la nouvelle proposition, le programme serait financé et administré par le Conseil).

A l'Université de l'Île-du-Prince-Édouard, André Robb a entrepris la bibliographie de la province. Il veut repérer et cataloguer les documents touchant l'histoire, la géographie, la littérature, l'économie, la politique, l'éducation, l'art et le folklore de l'Île, dans les bibliothèques du Canada, des États-Unis et de l'Europe. Monographies et feuillets seront compris. La banque de données ainsi constituée sera disponible en forme ordiologique et imprimée.

Celine Cartier, de l'Université Laval, va produire le catalogue des quelque 2 500 manuels de classe publiés au Québec, que compte la collection de l'Université. Il y a là une riche source d'information sur l'histoire de l'éducation et sur l'histoire des idées et des idéologies — particulièrement religieuses et politiques — au Québec depuis le début du dix-huitième siècle.

Le **Calgary Institute for the Humanities** possède une collection unique de manuscrits et de documents concernant 19 auteurs canadiens, dont Hugh MacLennan, Mor-

decai Richter, Brian Moore, Alice Munro, W.O. Mitchell et Rudy Wiebe. Charles Steele et Jean Tener souhaitent rendre ces documents plus accessibles aux chercheurs en littérature canadienne, en élaborant des répertoires et index sous forme ordiologique et imprimée.

Cet aspect de l'histoire de l'Amérique du Nord sous juridiction française et britannique.

Présidents et vice-président du Conseil reçoivent des doctorats honorifiques

Le président et le vice-président actuels du Conseil, messieurs William E. Taylor et Thomas H.B. Symons, ainsi que l'ex-président André Fortier, ont reçu des doctorats honorifiques au cours du mois de mai, d'universités des provinces maritimes. Le 28 mai, monsieur Taylor prononçait l'allocution de circonstance à l'Université Memorial de Terre-Neuve, qui lui décernait un doctorat honorifique ès Lettres. Monsieur Symons était honoré le 8 mai par l'université de l'Île-du-Prince-Édouard, et le 13 mai par l'Université Dalhousie, qui l'invitera aussi à prononcer l'allocution de circonstance. Pour sa part, monsieur Fortier, qui a pris sa retraite de la Fonction publique en octobre 1982 et dont le dernier poste a été la présidence du Conseil, a reçu le 13 mai un doctorat honorifique en droit de l'Université Dalhousie.

De nouveaux programmes à la Division des subventions stratégiques

La recherche en gestion

Déjà la recherche en gestion jouissait de divers programmes au Conseil: les bourses de parachèvement du doctorat, les bourses de réorientation, les ateliers de recherche. Un nouveau programme thématique "la gestion de l'organisation au Canada" vient s'y ajouter, pour favoriser la recherche sur les techniques et les problèmes de la gestion. À sa réunion de mars, le Conseil a affecté 1,6 million de dollars à tous ces programmes sur la gestion, pour l'année 1983-1984, soit une augmentation de 300 000 \$ par rapport à l'année précédente. Le nouveau programme permettra, pour sa part, la recherche fondamentale ainsi que la recherche orientée vers la solution des problèmes immédiats ou de longue portée auxquels fait face la gestion de l'organisation au Canada. Huit thèmes majeurs ont été identifiés, qui se prêtent à la recherche; nous donnons aussi des sous-thèmes, à titre d'exemples de la grande variété de sujets possibles:

- La gestion de la productivité, de l'efficacité et de la concurrence dans l'entreprise canadienne: l'attitude des employés envers le travail et le rendement et l'efficacité de l'organisation; la planification faite par les gestionnaires; les facteurs organisationnels et psychologiques de la productivité au Canada;
- La gestion de l'innovation, de la recherche et du développement, ainsi que du transfert de la technologie au Canada: le moyen d'établir des ponts entre les gestionnaires non initiés à la technique et leur personnel de soutien technique; les structures qui favorisent ou non l'innovation dans l'entreprise publique; l'évaluation des répercussions sociales et économiques de la technologie de l'ordinateur;

- La gestion des politiques, des relations stratégiques et de la responsabilité sociale de l'entreprise: la responsabilité sociale de l'entreprise, l'influence du changement sur la gestion, la participation du gouvernement dans le monde des affaires;
- La gestion des ressources humaines, de la main-d'œuvre, de la rémunération, des relations de travail, de la nature du travail et de la qualité de la vie: la pénurie de la main-d'œuvre dans les dernières années 80 et les années 90, la prévention et la solution des conflits de travail, les relations de travail dans le secteur public, la femme dans la gestion;
- La création, le développement et la gestion des petites et moyennes entreprises: les stratégies organisationnelles aptes à lancer les petites et moyennes entreprises sur le marché mondial; le soutien du gouvernement face à la croissance et au financement de la petite entreprise;
- La gestion et les marchés financiers, les besoins de capitaux et les investissements: la gestion des fonds de pension en fidéicommiss, le financement des investissements, la comptabilité et l'inflation, l'efficacité de la bourse canadienne;
- La gestion de l'information et des systèmes d'information de la gestion: la création de systèmes informatiques pour la comptabilité des petites et moyennes entreprises manufacturières et pour le secteur public, les banques de données et la vie privée, la gestion du temps et des documents.

Ce programme sera soutenu de trois façons:

- des subventions préliminaires permettant la formulation de projets;
- des subventions de recherche
- des subventions pour ateliers.

Les directives particulières sont disponibles à la Division des subventions stratégiques. La prochaine date limite est fixée au 1^{er} juillet 1983.

La femme et le travail

À sa réunion de mars, le Conseil a aussi affecté la somme de 280 000\$ à un nouveau programme de subvention sur le thème "la femme et le travail." Selon le président du Conseil, monsieur William E. Taylor, "il y a déjà quelque temps que le Conseil reconnaît l'urgence de stimuler la recherche dans ce domaine. Les femmes occupent présentement presque la moitié des emplois salariés au Canada; mais les enquêtes révèlent qu'elles sont encore victimes de discrimination sur le marché du travail, qu'elles restent confinées aux catégories d'emploi 'féminines'; qu'elles ne réussissent que rarement à atteindre des postes de command, et qu'en moyenne elles sont moins bien rémunérées que les hommes pour du tra-

mée plus souvent." Et le président du Conseil, monsieur William E. Taylor, de renchéir: "Pas importantes les sciences humaines? Et que pensons-nous des spécialistes en humanités et en sciences sociales tels les Marshall McLuhan, les Marius Barbeau, les Georges-Henri Lévesque et les

Northrop Frye?"

Quelques cinquant disciplines, dont l'histoire, l'économie, la science politique, la littérature, le droit, constituent le champ des sciences humaines. Elles regroupent 55 p. cent des universitaires canadiens. Peut-on à ce prix les ignorer? Et pourtant, le Comité Applebaum-Hébert, à toute fin pratique, y a réussi. "Comment expliquer cette omission, se demande le Conseil, quand les recherches dans ces disciplines approvisionnent si abondamment la littérature, les arts plastiques et les arts de la scène qui, par ailleurs, se sont partagé l'attention première du Comité avec le patrimoine et les media de masse? Sans l'inspiration des philosophes, des classicistes et des historiens, que pourraient exprimer les poètes, les dramaturges, les peintres?"

Notre point de vue, c'est que la politique culturelle – qui fait l'objet du Rapport Applebaum-Hébert – doit s'accommoder de deux définitions de la culture: il y a la culture esthétique, nourrie par les arts plastiques, la littérature et les arts de la scène; et il y a la culture de la qualité de la vie d'un peuple, nourrie aussi d'un échange de connaissances et de créativité intellectuelle.

Cette politique doit s'adresser à quatre objectifs fondamentaux: la qualité de la vie au Canada, l'identité canadienne, la présence du Canada sur la scène internationale et le développement économique et social. Chacun de ces objectifs requiert une forte créativité intellectuelle. Aucun d'entre eux ne peut être atteint sans que nous ayons une bonne compréhension des diverses sociétés – de leurs systèmes économiques et politiques, de leur littérature et de leur histoire – une claire conscience de notre place dans le monde, une saine appréciation du présent à la lumière du passé et une orientation vers des décisions pondérées pour l'avenir. Et tout cela doit reposer sur la connaissance et le jugement équilibré. Et le Conseil conclut que la recherche dans les sciences humaines détient un rôle tout à fait primordial dans l'acquisition de cette compréhension.

Le CRSH souscrit volontiers à plusieurs recommandations du Rapport Applebaum-Hébert qui ont un effet direct sur ses propres programmes:

- la promotion et la commercialisation des produits artistiques canadiens (entendu que cela inclut tous les produits culturels);
- la création d'un Conseil canadien du patrimoine, chargé de promouvoir les arts et les sciences du patrimoine;
- un soutien accru à l'édition, y compris l'introduction de nouvelles technologies;
- un accent plus fort mis sur la présence culturelle du Canada à l'étranger;
- l'examen des normes concernant les sites archéologiques des Territoires du Nord-Ouest;
- un encouragement financier à la publication d'ouvrages historiques, biographiques, et de critique sociologique, politique et artistique.

Cependant, le Rapport soulève certains problèmes auxquels le Conseil a voulu apporter sa part de réponse. Les recommandations concernant l'autonomie des agences culturelles fédérales nous touchent de près. Lorsque le CRSH a présenté son Mémoire au Comité Applebaum-Hébert,

sous le titre *La personne cultivée; oeuvre de connaissance et d'esthétique*, il a recommandé "que les organismes culturels fassent partie d'une seule catégorie spéciale, où les relations avec le gouvernement seraient définies de telle sorte qu'une large part d'autonomie leur soit accordée dans le cadre de critères d'imputabilité efficaces. Nous considérons, continuait le Mémoire, que le gouvernement peut retenir un certain niveau de contrôle par sa responsabilité de nommer les conseils d'administration et les chefs de direction; il pourrait aussi, selon le rapport de la Commission royale sur la gestion financière et l'imputabilité, donner aux sociétés de la Couronne des directives de caractère général. Mais nous maintenons notre opinion sur le besoin d'une imputabilité efficace mêlée à un degré suffisant d'autonomie, pour assurer à la fois l'indépendance académique et administrative nécessaire au bon fonctionnement du Conseil et le contrôle que doit avoir le gouvernement."

Le Conseil relève une remarque du Rapport selon laquelle il aurait été incité à accepter des allocations de ressources en conflit de plus en plus marqué avec ce que lui et ses conseillers universitaires reconnaissent être sa mission propre. À cela il répond: "Il est vrai que certaines voix de la communauté universitaire ont exprimé quelque inquiétude devant le fait que le Conseil reçoit une partie de son budget à la condition qu'elle soit consacrée à certains domaines particuliers de recherche (v.g. les études canadiennes). Les membres du Conseil sont eux aussi de toute évidence soucieux de maintenir les distances appropriées envers les autorités gouvernementales, dans l'élaboration des politiques et la planification des activités du Conseil. Ils reconnaissent que le maintien de cette distance dans le cadre de l'imputabilité est une question d'équilibre à assurer; et rien, selon eux, n'indique que cet équilibre ait été rompu."

Le Conseil retient la recommandation du Comité (44) à savoir que des fonds soient affectés aux travaux des essayistes sérieux. Il note cependant que c'est entrer en conflit avec le mandat du CRSH que de vouloir attribuer au Conseil des Arts la responsabilité d'offrir des subventions aux essayistes professionnels tout comme il le fait aux auteurs d'œuvres d'imagination. Il y a là un débat à régler. (Depuis, le 6 mars 1983, le Conseil des Arts a annoncé que, faute de fonds suffisants, il différerait le nouveau programme projeté de subvention aux essayistes, approuvé en principe en décembre 1982).

Un autre point d'intérêt particulier pour le Conseil, c'est la recommandation du Comité concernant les nouvelles technologies de publication. La recommandation 49 stipule "que le gouvernement fédéral doit adopter une politique d'aide à l'édition du livre divisée en deux grands volets: un programme d'aide générale en fonction du contenu et de la demande; et, à titre d'appui, un programme d'expansion économique étayant la structure industrielle de l'édition du livre". Nous voulons bien que les deux genres d'aide soient offerts; mais nous ne comprenons pas pourquoi seulement dans le deuxième cas on devrait se préoccuper des nouvelles technologies. Il y aurait lieu d'aider directement les revues savantes à moderniser leurs moyens de publication. Et alors le programme d'expansion économique accomplirait la même tâche envers les maisons d'édition universitaire admissibles.

Le texte complet de la réponse du Conseil au Rapport du Comité Applebaum-Hébert, *La culture canadienne et les sciences humaines/Canadian Culture and the Human Sciences*, de même que le Mémoire du CRSH au Comité d'étude, *La personne cultivée; oeuvre de connaissance et*

ces noms de vagues étiquettes que les archéologues ont affichées aux ancêtres mystérieux de nos Inuits contemporains. Mais l'archéologue Taylor a étudié à fond l'origine de ces peuples; sa thèse doctorale et sa première monographie portaient sur les origines de la culture Dorset. "Et quand on étudie la culture Dorset, il faut aller à la culture pré-Dorset; et puis à la culture Thule, qui couvre une autre période; et enfin aux relations entre ces trois cultures." Il s'est donc fait chercheur nomade entre l'Ungava, les îles de la Baie d'Hudson et les îles de la haute Arctique. De là il s'est rendu à l'Arctique Ouest, où il espérait passer un bon 10 ans en quête de réponses à ses interrogations. Sa nomination au directoire du Musée national de l'Homme lui fit plier bagage prématurément; mais il n'en ferma pas pour autant le livre de ses curiosités.

A ce point de l'entrevue, le professeur Taylor se permet

anthropologie et en sociologie à l'Université d'Illinois; puis, décrochait son doctorat en anthropologie à l'Université du Michigan.

Ces études s'échelonnèrent sur quelques années, interrompues par des moments de travail et des excursions archéologiques en Ontario, en Arizona, en Illinois, au Québec et dans le Nord, ou encore par des stages d'enseignement ou de recherche. La première expédition dans l'Arctique, – le moment de vérité pour Bill Taylor – il la réalisa dès l'âge de 22 ans, en 1950. Bien d'autres excursions ont suivi, surtout depuis son affectation au poste d'archéologue de l'Arctique au Musée national de l'Homme en 1956 et de chef de la division archéologique en 1959. Au moment où il fut nommé directeur du Musée en 1967, monsieur Taylor avait déjà travaillé ou agi comme conseiller auprès d'au moins 60 organisations scientifiques nationales ou internationales, conseils et comités. Il s'est mérité la reconnaissance de spécialistes du monde entier, quatre bourses de prestige et deux doctorats honorifiques.

Puis vint 1967: un point de bifurcation pour Bill Taylor. "J'ai maintenant une profession et un job, dit-il: l'archéologie d'un côté et l'administration de l'autre. Et cela en tant que directeur du Musée d'abord, puis en tant que président du Conseil maintenant."

C'est avec une certaine nostalgie qu'il admet avoir dû pencher un peu plus du deuxième côté. "J'ai simplement acquiescé à une demande qu'on m'a faite de m'atteler à cette tâche et d'y réussir. Je ne pouvais refuser le défi, même si cela m'a coûté des pleurs et des grincements. Mais il était temps que je cesse de m'amuser avec les glaciers, les petits bateaux, les hydravions, et l'isolement. Comme tous les chercheurs, j'avais joué de poursuivre une recherche jusqu'à la réponse à un problème; devenu directeur, mon plaisir n'a pas été moins vif d'aider les autres dans leurs démarches, et de retrouver les résultats de leurs efforts dans d'excellentes expositions ou publications."

La publication, voilà presque une de ses marottes. En dix ans au Musée, il réussit à faire paraître plus de 500 publications, savantes ou populaires, produites ou inspirées par le Musée. À son arrivée au Conseil, monsieur Taylor s'est senti chez-lui en reconnaissant étalé ici l'un des livres suscités par le Musée, le *Hamilton de John Weaver*, faisant partie de la série *History of Canadian Cities*, de la Division historique du Musée. Cette publication a été réalisée grâce à une subvention de l'Université McMaster et du Conseil de recherches en sciences humaines, par le biais de la Fédération canadienne des études humaines.

"Parmi les grandes satisfactions que j'ai eues au Musée, raconte encore monsieur Taylor, il y a eu celles d'ajouter à la collection nationale de belles et importantes pièces, de voir circuler nos expositions d'un bout à l'autre du pays, de stimuler l'intérêt des Canadiens à notre merveilleux patrimoine. Je suis sûr que le Conseil me réserve aussi des défis et des satisfactions. Encourager et soutenir la recherche, ça me connaît: c'est de cela que la meilleure partie de ma vie a été tissée. Je sens bien qu'il va falloir ici livrer une lutte ardue, en ces temps financièrement difficiles, pour maintenir notre élan et pour garder la place qui nous revient parmi toutes les agences qui se disputent les deniers publics. Mais on en reparlera: donnez-moi le temps de réchauffer ma nouvelle chaise. . . ."

On ne peut parler longtemps à Bill Taylor sans revenir à ses amours, l'archéologie, l'art et la culture des peuples du Nord canadien.

Demandez-lui comment il a réussi à travailler avec les Inuit, avec sa peau d'étranger du Sud, et il vous répond: "Les Inuit sont par nature très accueillants, et ils sont très intéressés à leur passé. S'ils vous sentent sympathique à leur patrimoine, vous vous trouvez tout à l'aise dans l'intimité de leurs tentes, partageant le thé et l'information. Il faut ajouter qu'être un peu bouffon est un atout; c'est un langage universel. – Et puis, tu te retrouves ainsi, à jaser, après une longue journée de fouilles, et un aide Inuit te demande tout à coup: 'Bill, quel âge donnes-tu à tout ce qu'on déterre là?' Et tu sens l'intérêt et la fierté monter, quand tu peux répondre que tout cela remonte à 2 000 ans, presque aussi loin que les pyramides d'Égypte. C'est vraiment quelque chose pour eux de découvrir que leurs ancêtres habitaient déjà ces contrées dures, il y a des milliers d'années. Et ça te fait chaud au cœur de pouvoir le leur dire."



"Il était temps que je cesse de m'amuser avec les glaciers, les petits bateaux, les hydravions, et l'isolement," Bill Taylor (en bas, à droite) charge son canot pendant un voyage le long de la côte sud de l'Île Cornwallis, T. N.-O.

Mais la considération et le savoir-faire des Inuit vont plus loin encore. Le langage qu'ils utilisent envers un étranger est tout plein de délicatesse. Bill a appris un peu l'Inuktitut, la langue des Inuit, et s'y est même appliqué sérieusement de 1950 à 1965. Mais il reste qu'il ne le parle pas couramment et n'a surtout pas maîtrisé la syntaxe fort compliquée. "Mais les Inuit s'efforçaient de parler mon jargon, et de n'utiliser que des mots que je connaissais. Ils n'employaient pas les temps et modes que je n'avais pas appris. J'en étais bien sûr fort reconnaissant; mais cela ne m'a pas aidé à apprendre le nom de nouvelles pierres, par exemple, puisqu'ils persistaient à les nommer comme celles que je connaissais déjà."

La longue bibliographie de Bill Taylor est assaisonnée de noms comme "Dorset" et "Thule." L'amateur qui découvre un peu l'art et l'archéologie Inuit voit facilement dans



QUOI DE NEUF AU CONSEIL?

Eté 1983

Publié par la Division de l'information, 255 rue Albert, C.P. 1610, Ottawa K1P 6G4. Téléphone: (613) 995-9330. ISSN 0225-1787

Nous vous présentons notre Président ...

Vous souvenez-vous de ce matin-là, où, sur une plage de l'Arctique, votre réveille-matin a été le sentiment vif d'une présence indiscrette à la porte de votre tente, comme celle d'un ours polaire? Non? Eh bien, Bill Taylor, lui, s'en souvient! Et d'un saut et d'un cri, raconte-t-il, à la fois il effraie l'ours et, il plonge à l'autre bout de sa tente pour y saisir sa carabine. "Nous nous sommes enfuis l'un de l'autre" dit-il. Pour connaître William E. Taylor, le nouveau président du Conseil de recherches en sciences humaines, il vous faudrait l'entendre, et le voir, vous raconter cette aventure. Vous comprendriez même pourquoi l'ours s'est enfui... Bill Taylor est un archéologue de l'Arctique qui s'est tracé une réputation mondiale. Ces derniers quinze ans, il a été directeur du Musée national de l'Homme. Nommé par le Gouverneur en conseil président du CRSH en octobre 1982, il y apporte toute la richesse de son érudition, de son habileté d'administrateur, ainsi que de son enthousiasme et de son engagement tenace à la recherche, à l'excellence de la recherche. Retenu au Musée par les dernières étapes de la planification du nouveau Musée de l'Homme, monsieur Taylor s'est partagé pendant trois mois entre les deux institutions, tentant de découvrir l'une et de tourner la page sur l'autre. Il a enfin pris résidence au Conseil en février 1983.



Conseil de recherches en sciences humaines du Canada
Social Sciences and Humanities Research Council of Canada

Table des matières

Bill Taylor déteste les entrevues enregistrées; mais c'est ce qu'il a accordé à l'auteur de cet article. De là, nous vous lons vous le présenter comme un spécialiste de l'Arctique, un écrivain, un administrateur, un connaisseur de l'art, un instigateur infatigable, et, sur les bords un peu bouffon. Et cette dernière qualité n'est pas celle dont il est le moins fier. Toronto donna le jour à Bill Taylor, au cours de ce siècle. A l'école, sa première aventure d'amour fut envers l'histoire; celle-ci eut bientôt une rivale, l'archéologie, qu'il rencontra en neuvième année. Il eut tôt fait de se rendre compte qu'il n'était pas porté vers l'archéologie classique surtout. "Vers ma douzième année, raconte-t-il, le choix était clair: j'avais découvert l'archéologie du Nouveau monde." Stimulé par ce nouvel intérêt, vite devenu passion, Taylor fait boussole sur l'Arctique; quand il y arrive enfin, il vit ce qui aura été l'expérience la plus envivante de sa vie... jusqu'ici. C'était à l'été 1950. "J'ai été totalement ébahi: l'immensité, les formes spectaculaires des terres et des glaces, l'austérité mystérieuse! C'est un paysage merveilleux, serin et si intime. Et toujours intéressant. Et puis, il y a la satisfaction de survivre et même de se sentir fort à l'aise dans ce milieu qui n'est pas de tous les luxes touristiques."

Pour se préparer à une telle carrière aventureuse, Bill Taylor s'était inscrit en 1947 en anthropologie à l'Université de Toronto. Il continuait ses études supérieures en

1	Nous vous présentons notre Président...
3	Le Conseil répond au Comité Applebaum-Hébert
5	Présidents et vice-président du Conseil reçoivent des doctorats honorifiques
5	De nouveaux programmes à la Division des subventions stratégiques
5	La recherche en gestion
5	La femme et le travail
5	Le CRSH subventionne la production d'instruments de recherche
6	Programmes d'échanges Canada-URSS
7	La Commission consultative s'enrichit de nouveaux membres
7	L'allocation de dégagement dans le programme de subventions a-t-elle un avenir?
8	Un plaidoyer aux subventions de recherche stratégiques
8	Le rapport sur les bibliothèques universitaires de recherche sera bientôt prêt
8	Symposium national sur la recherche intégrée aux communautés autochtones
8	Les Fédérations des sociétés savantes et le Conseil: Relations passées et futures
9	Nouvelles publications du CRSH
9	Les programmes du Conseil sont affectés par la politique budgétaire de 6 et 5 p. cent

Canada

CAI
SH
- C 57

COUNCIL UPDATE



February 1984

Issued by the Information Division, 255 Albert Street, Box 1610, Ottawa K1P 6G4. Telephone: (613) 995-9330.

ISSN 0225-1787

Bissell on Biography

The Jules and Gabrielle Léger Fellowship, which carries with it a cash award of \$20,000 plus up to \$5,000 in research expenses, is given annually to an outstanding Canadian scholar for research and writing on the role of the Crown and the Governor General in a parliamentary democracy. Dr. Bissell, one of Canada's most distinguished scholars and university administrators, serving as president of Carleton

University (1956-58) and of the University of Toronto (1958-71), received this award for his work on the biography of former Governor General Vincent Massey. Volume I, *The Young Vincent Massey*, was published in 1981. At the June 27, 1983 presentation, Dr. Bissell commented:

"... The first volume of my biography of Vincent Massey was published in the fall of 1981. A number of people seem to assume that, having finished one volume, I would proceed swiftly and smoothly to the completion of the second.



His Excellency Governor General Edward Schreyer and Lily Schreyer congratulate Dr. Claude Bissell, winner of the 1983 Jules and Gabrielle Léger Fellowship, following the presentation by the Governor General at Government House, Ottawa, June 27, 1983. Dr. Bissell is professor at Massey College, University of Toronto.



An old friend was much taken aback when he heard that Volume II would not be available for his 1982 Christmas list of presents. It certainly won't be ready for Christmas, 1983, and may not even make Christmas, 1984. (Indeed, given the menacing Orwellian ring of 1984, it might be wise to avoid that year altogether.) In contemplating this gap between Volume I and Volume II, I am comforted by the reflections that other two-volume biographies have had a similar history. To compare great things with small, Donald Creighton's first volume of his biography of Sir John A. Macdonald appeared in 1951 and his second in 1953.

"The reason for the gap between the two Massey volumes is that Volume II is a much more complex work. Volume I fell into a simple genre that literary critics call the *bildungsroman* — the education of the hero, his emancipation from family restrictions and social restraints, and his gradual formation of new assumptions. No such simple theme presents itself in Volume II. If a principal theme emerges, it is the presence, without conflict in Massey's mind, of a deep love for England and an intense Canadian nationalism. (I say 'England', because Massey had reservations about the Irish, Welsh, and even the Scottish.) His Canadian nationalism is most vividly portrayed in his book *On Being Canadian* — a sort of confession of faith on his return to Canada in 1945. That book makes current professions of nationalism seem feeble and apologetic.

"If I must be indefinite about the date of completion of Volume II, I can be reasonably certain about its title. I have no intention of pursuing the parallelism implicit in the title of the first volume — *The Young Vincent Massey*. The proposed title is *Vincent Massey, the Imperial Canadian*. 'Imperial' draws attention to the double loyalty toward England and Canada, and also reminds us of the public manner that was such a sharp contrast to the relaxed private manner.

"I have one general observation to make about the writing of a biography. No matter how much research you do, no matter how carefully you document each observation, a biography is a work of fiction. By 'fiction' I don't mean the 'unreal' and the 'untruthful'; I mean a pattern of interpretation, or a narrative structure. Biography, if it hopes to survive its period of composition, must be a work of art. I hasten to add that to strive for such a result is not to assure its achievement. Still there is satisfaction in making the attempt, and I am sure that Vincent Massey, the best example of the aesthete in Canadian public life, would have warmly approved.

"I am grateful to the Social Sciences and Humanities Research Council for the award of the Léger Fellowship. (I trust that this decision will not undermine their confidence in their academic advisers.) I am most grateful to the Governor General and Mrs. Schreyer for being hosts on this occasion, and thus honouring both the recipient and the two illustrious Canadians whose name it bears."

Fransess Halpenny Awarded Molson Prize

The Canada Council's prestigious \$50,000 Molson Prize has been awarded to a long-time associate of the SSHRC —

Fransess Halpenny of the University of Toronto and the University of Toronto Press.

Dr. Halpenny who, along with Jean Hamelin, is general editor of the bilingual *Dictionary of Canadian Biography*, was the unanimous choice of the Molson Prize Selection Committee, chaired by the SSHRC president Dr. William E. Taylor, Jr.

The Molson Prize recognizes outstanding contributions to the arts, humanities and social sciences. The arts winner this year was choreographer Brian Macdonald of Montreal.

Dr. Halpenny's contributions to publishing and scholarship have won her honorary doctorates from Guelph, Dalhousie, Memorial and York universities. She was appointed an Officer of the Order of Canada in 1979. In addition to her work as general editor of the *DCB*, a post she has held since 1969, Dr. Halpenny has been dean of the Faculty of Library Science at the University of Toronto. She served on the SSHRC's consultative group on scholarly publishing, which reported in 1980.

Members of the Molson Prize Selection Committee, in addition to Dr. Taylor, were Roseann Runte, president of Sainte-Anne University; Alan Cairns, professor of political science at the University of British Columbia and a 1982 Molson Prize winner; Jean-Pierre Wallot, vice-rector (academic) of the University of Montreal; and Lloyd Barber, president of the University of Regina.

The *Dictionary of Canadian Biography* project began in 1959 and eight volumes have appeared to date. Four more are in progress. The Canada Council and later the SSHRC have been supporting the project since 1963.

John G. Nicholson to Leave SSHRC

Dr. John Greer Nicholson, executive director of the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada for the past five years, has resigned effective May 1, 1984. He informed the SSHRC of his decision at the December meeting of the Council.

Dr. William E. Taylor, Jr., president of the SSHRC, paid tribute to Dr. Nicholson's service "through five difficult years, during which the real value of government support steadily decreased while the demand for SSHRC research support steadily increased. Dr. Nicholson, as executive director, serving with diligence and loyalty, carried a substantial part of the burden of doing more with less and braving the slings and arrows of disappointed applicants."

A leading scholar of Russian studies, Dr. Nicholson came to the SSHRC from McGill University where he was professor of slavic studies. Until May, he will serve as special adviser to the president.

Brahms Catalogue Completed



Margit L. McCorkle receives a copy of the first **Thematic and Critical Catalogue of All the Works of Johannes Brahms**, from Freiherr von Maltzahn, West German consul in Vancouver. The ceremony took place during the meeting of the Canadian Association of University of Teachers of German at the Learned Societies Conference 1983. It marked the completion of 18 years of work by Mrs. McCorkle, her late husband Professor Donald McCorkle, and a team of UBC researchers in compiling the catalogue.

Report on the National Symposium on Community-Based Research in Native Communities

A report of the Task Force on Native Issues recommending that the Council implement a new program to support community-based research on native issues has been submitted to the Council. The report is based on advice received through extensive consultation over the last three years which culminated in the National Symposium on Community-Based Research in Native Communities, at Banff, Alberta, in October 1983.

Participants at the Banff Symposium included members of the native community from all regions of Canada, faculty from several native studies departments and native educational institutions, and academics closely involved with research and/or training in the native issues field. The purpose of the symposium was to bring together practitioners of community-based research in the native people's area and to apply the lessons of experience to planning the new SSHRC program.

The recommendations of the Task Force on Native Issues were unanimously supported by the Advisory Academic

Panel at its December 1983 meeting. A decision on approval of the program is expected at the March 1984 meeting of the Council.

Copies of the report may be obtained by writing to the SSHRC. A 47-minute videotape of the Banff Symposium has also been produced and this may be either borrowed or purchased. Inquiries regarding the videotape should be directed to Professor Milton Freeman, Department of Anthropology, The University of Alberta, Edmonton, Alberta T6G 2H4.

Law and Learning Attracts International Acclaim

Law and Learning, the report to the SSHRC by the Consultative Group on Research and Education in Law, has attracted attention from legal and academic institutions around the world. A good number of the first printing of 4,000 copies have been mailed to libraries throughout the U.S.A. and Britain, and to institutions such as the University of Singapore and the Supreme Court of Queensland.

Now known as the Arthurs Report, after chairman Harry W. Arthurs, professor and former dean of Osgoode Hall Law School, York University, the publication and its four background studies (*Canadian Law Professors*; *Canadian Law Faculties*; *Profile of Published Legal Research*; and *Sources of Support for Legal Research*) are available free from the SSHRC.

A conference on *Law and Learning*, held in Ottawa in December of 1983, attracted more than 200 participants. In his remarks at the opening session, the SSHRC president Dr. William E. Taylor, Jr., commented:

"... Why did we launch the law and learning study in the first place? Well, it was high time. Our statistics had been showing shockingly low participation rates for law faculty in our Research Grants Program — only two grants were awarded in 1978 — and we, and the academic community with us, wanted to find out why. Incidentally, the situation has improved a bit, but not much. In 1982-83 we received 18 research grant applications and awarded 16 grants, compared with activity in the most heavily funded discipline, history, for which the figures were 137 applications and 102 awards.

"The vital and substantial contributions of law research to every part of our lives and to the very legislative process of our governments make it imperative that such work be adequately funded and promoted: hence, the urgency of the Arthurs review, with its probe of the situation and its recommendations for remedial action.

"Our main reason as a funding organization to sponsor the study and this conference was, of course, to promote more research in law and to improve our national capacity to do such research. Questions such as those around international waterways, native land claims, air and space law and the recent challenges to Canada's Charter of Rights and Freedoms all need solid underpinnings which only research in your fields can provide.

"How your profession is going to step up this research is one of the key questions of this conference. Our Council, as you may know, has a tradition of consultation and debate on program and policy questions, and we look to the reports and conclusions of these meetings to help advise us on our role in supporting increased legal research."

New Psychology Guidelines

The three federal granting councils, SSHRC, NSERC and MRC, in collaboration with the Canadian Psychological Association (CPA), recently reached agreement on a revised set of guidelines describing the division of responsibility at the federal level for the support of psychological research.

The CPA has kindly agreed to send copies of the new guidelines to all psychology department heads and they will be published in the next issue of *The Canadian Psychologist*. Copies of the guidelines, in both official languages, may also be obtained on request from the Council.

Chinese Academy Renews Exchange Agreement

An official delegation from the Chinese Academy of Social Sciences (CASS) spent 14 days in Canada in October, becoming acquainted with Canadian institutions, organizations and traditions in humanities and social sciences research. During the visit they renewed the memorandum of understanding on exchanges, signed with Canada in 1980, for a further period of three years. Of particular interest in the discussion of an extended agreement are:

- the willingness of CASS to accept 'junior scholars' (Ph.D. candidates) as long as close supervision is not necessary;
- CASS' unwillingness to accept pro forma nominations, i.e. outside the quota provided for under the agreement;
- CASS' invitation to the SSHRC to send an official delegation to China, to be its guest, for the purpose of better acquainting Canadian scholars with the research situation in China.

The delegation presented the SSHRC with a copy of a booklet (in Chinese only) describing CASS' activities, a copy of China's 1981 Statistical Yearbook, and copies of two issues of CASS' only publication in English (*Social Sciences in Canada*, Vol. IV, No 1 and No 2). All are now in the SSHRC library. The delegation was informed that the SSHRC was offering it a collection of works on Canada (worth \$5,000), as well as a collection of calendars from our major universities, in order to help Chinese exchange students to familiarize themselves with research in this country.

After reviewing the agreement in Ottawa, the Chinese delegation visited institutions in Montreal, Toronto and Vancouver.

(Further details are available from Gilles Jasmin, director of International Relations, SSHRC)

Overseas Research Students Awards, 1984-1985

Canadian postgraduate students are invited to apply for study awards in the United Kingdom for the session 1984-85. The closing date for applications is May 3, 1984.

The Committee of Vice-Chancellors and Principals of the Universities of the United Kingdom, which supports the awards, is anxious to increase the number of applications from overseas students. The awards cover the difference in

cost between home student fees and those charged to overseas postgraduate students. Application forms are available from the institution at which the applicant has been accepted as a registered research student.

New Council and Panel Members

Since the Summer 1983 issue of *Update*, the following people have been appointed to the Council and to the Advisory Academic Panel.

Council

Eva Kushner, originally from Prague, Czechoslovakia, has an Honours BA and a Master's degree in Philosophy and a Doctorate in French Literature from McGill University, where she has taught French and comparative literature since 1974. She has also taught French and philosophy at several foreign and Canadian universities and was a professor of French and comparative literature at Carleton University from 1961 to 1974.

Dr. Kushner has won numerous literary prizes, including the City of Montreal's *Grand prix des critiques* and the *Prix littéraire de la Province de Québec* (essay category). She is a member of a number of Canadian and international literary associations. Dr. Kushner has published an impressive number of works and articles dealing with French literature and poetry. In 1971 she was elected to the Royal Society of Canada and was appointed to the Canada Council in 1975.

Gilles Marcotte has an Honours BA in Humanities, a Master's degree in French-Canadian Literature from the University of Montreal and a Doctorate in French-Canadian Literature from Laval University. He was a literary critic with *Le Devoir* from 1948 to 1955 and then worked with the Canadian Broadcasting Corporation and the National Film Board for six years. From 1961 to 1966 Dr. Marcotte was a member of the editorial board and head of the arts section of *La Presse*. He later worked as a full professor at the University of Montreal and was director of the French studies department of that university from 1978 to 1981.

Dr. Marcotte hosted the CBC radio show *Des livres et des hommes* from 1967 to 1970, and was a text editor for radio and television. He has received several literary awards and has published a considerable number of works on French-Canadian literature.

Terrence P. Hogan, a professional psychologist, holds an Honours BA in Counselling Psychology and Social Work from Loras College, Iowa and a Master's degree and a Doctorate in Clinical Psychology from the Catholic University of America in Washington. He has taught in many American and Canadian universities, and in 1983 was appointed associate vice-president (academic) of the University of Manitoba. He also continues his teaching as a professor of psychology and a special lecturer in the faculty of medicine.

President of the Canadian Psychological Association, Dr. Hogan is a member of many Canadian and international professional associations and the author of a large number of works. He has been a consultant for many organizations and is particularly well known for his work in the field of family therapy.

James William Lightbody, professor at the University of Alberta, has been reappointed to the Council for a three-year period.

Advisory Academic Panel

Charles Alfred Davis, of Montreal, is professor of religion at Concordia University. Born in England, Professor Davis received his theological education at St. Edmunds College, Ware, England, and at the Pontifical Gregorian University in Rome. He has taught at Oxford and Cambridge and took his first Canadian teaching position at the University of Alberta in 1967. He joined Sir George Williams University (Concordia University) as professor of religion in 1970. Professor Davis has lectured widely at universities and on radio and television in Canada, Britain, the United States and Belgium. He has served on the editorial board and is now the editor of *Studies in Religion/Sciences religieuses*, and is the general editor for a new series of studies on comparative ethics to be published by Wilfrid Laurier University Press. He is the holder of a Killam Research Fellowship for a project on the practical meaning of Christianity in light of modern social theory, and has written numerous books, of which several have appeared in French, German, Spanish, Italian and Dutch translations.

Brian Stuart Merrilees is chairman of the department of French, Victoria University, in Toronto. A native of New Zealand, Professor Merrilees is a graduate of the University of Otago. He obtained his doctorate from the University of Paris in 1964. He is a specialist in Mediaeval French, the history of the French language, and Anglo-Norman language and literature. Professor Merrilees has produced numerous books and articles in his field, and is a contributor to the *Dictionary of the Middle Ages*, published by Scribners. He prepared both English and French versions of the video pro-

ductions of *Le Roman de la Rose* by the University of Toronto Media Centre and Centre for Mediaeval Studies. Among his many scholarly and professional activities he has served as general editor of *Toronto Mediaeval Texts and Translations* and as chairman of the association of French departments of Ontario universities.

Jean-Pierre Wallot is vice-rector (academic) and professor of history at the University of Montreal and a well-known writer and researcher in his field of French-Canadian history. He is a native of Valleyfield, Quebec, and holds a doctorate in history from the University of Montreal. He has taught at the University of Toronto and has been a sessional lecturer at the universities of Sherbrooke, British Columbia and Laval. He has also served as associate research director at the *Ecole pratique des Hautes Etudes en Sciences sociales* in Paris. Among the many professional associations and publications to which he has contributed are *The Canadian Historical Review* and *The Historical Atlas of Canada*, the *Association canadienne-française pour l'avancement des sciences* and the Historical Society of Canada (serving as president of both bodies in 1982-83). He was elected a member of the Royal Society of Canada in 1978 and the *Académie canadienne-française* in 1983.

From Panel to Principal

Economist David C. Smith, who will replace Ronald Watts as principal of Queen's University in September 1984, was a member of the SSHRC Advisory Academic Panel. The Council offers its congratulations.

Psychologue de profession, M. Terrence P. Hogan est titulaire d'un baccalauréat spécialisé en Counseling et service social du Loras College (Iowa), d'une maîtrise et d'un doctorat en psychologie clinique de la Catholic University of America (Washington). Au cours de sa carrière, M. Hogan a enseigné dans plusieurs universités américaines et canadiennes et il occupe depuis 1983 les postes de vice-président adjoint des programmes et de professeur de psychologie à l'Université du Manitoba.

Président de la Société canadienne de psychologie, M. Hogan est également membre d'un grand nombre d'associations professionnelles et l'auteur de plusieurs ouvrages. Il s'est particulièrement distingué par ses recherches dans le domaine de la thérapie familiale.

M. James William Lightbody, professeur à l'Université de l'Alberta, a été invité à servir pour un deuxième mandat de trois ans.

La Commission consultative

Charles Alfred Davis est professeur de religion à l'Université Concordia, à Montréal. Né en Angleterre, il a fait ses études théologiques au St. Edmunds College, à Ware, en Angleterre, et à l'Université pontificale Grégorienne, à Rome. Après avoir enseigné à Oxford et à Cambridge, il acceptait son premier poste canadien à l'Université d'Alberta en 1967. Trois ans plus tard il entra à l'Université Sir George Williams (Concordia) comme professeur de religion. Monsieur Davis a été fréquemment conférencier dans les universités et à la radio et télévision au Canada, en Grande Bretagne, aux Etats-Unis et en Belgique. Il est rédacteur de *Sciences religieuses/Studies in Religion*, et directeur général d'une nouvelle série d'études en éthique comparative que publieront les Presses de l'Université Wilfrid Laurier. Il est titulaire d'une bourse de recherche Killam en vue d'un projet sur la signification pratique du Christianisme à la lumière de la théorie sociale moderne. Il est aussi l'auteur de nombreux volumes, dont plusieurs sont parus en traductions en français, en allemand, en espagnol, en italien et en hollandais.

Brian Stuart Merrilees est chef du département de français à l'Université Victoria, à Toronto. Né en Nouvelle-

La Commission consultative peut mener loin!

La Commission consultative se félicite d'avoir pu compter parmi ses membres l'économiste David C. Smith, qui en septembre prochain remplacera Ronald Watts comme Principal de l'Université Queen's. Le Conseil désire féliciter monsieur Smith de sa nomination.

Zélande, il a étudié à l'Université d'Ottago; puis a obtenu son doctorat à Paris en 1964. Monsieur Merrilees a publié plusieurs volumes dans son domaine de spécialisation, couvrant le français médiéval, l'histoire de la langue française, la langue et la littérature anglo-normandes. Il est collaborateur à la rédaction du *Dictionnaire of the Middle Ages*, publié par Scribners. Il est l'auteur des versions anglaise et française de la production vidéo du *Roman de la rose*, créée par le Centre des media et le Centre des études médiévales de l'Université de Toronto. Entre autres nombreuses activités scientifiques et professionnelles, il a été directeur général de l'Association des départements de français des universités de l'Ontario.

Jean-Pierre Wallot, professeur d'histoire à l'Université de Montréal, y est vice-recteur aux études. Né à Valleyfield, comme chercheur et écrivain en histoire du Canada français. Il a été professeur à l'Université de Toronto, et chargé de cours aux Universités de Sherbrooke et de la Colombie-Britannique, puis à Laval. Il fut aussi directeur associé de recherche à l'École pratique des Hautes Etudes en Sciences sociales à Paris. Membre de nombreuses associations, il a été président en 1982-83 de l'Association canadienne française pour l'avancement des sciences et de la Société historique du Canada. Monsieur Wallot est collaborateur à diverses publications, dont *The Canadian Historical Review* et *l'Atlas historique du Canada*. Il a été élu membre de la Société royale du Canada en 1978 et de l'Académie canadienne-française en 1983.

La Commission consultative peut mener loin!

“Une des questions majeures que pose votre colloque, c’est la façon dont votre discipline et votre profession vont relever le défi du droit et du savoir. Fidèle à sa tradition de consultation et de discussion sur les questions de programmes et de politiques, le Conseil de recherches en sciences humaines sera à l’écoute de vos conclusions, qui l’aideront à découvrir comment il peut le mieux soutenir votre recherche en droit.”

Nouvelles directives concernant la psychologie

Les trois Conseils subventionnaires fédéraux, le CRSH, le CRSNG, le CRM, conjointement avec l’Association canadienne des psychologues (Canadian Psychological Association, CPA), se sont entendus récemment sur une nouvelle répartition des responsabilités de soutien à la recherche en psychologie.

L’Association s’est généreusement offerte à distribuer les nouvelles directives à tous les départements de psychologie et de les publier dans le prochain numéro de *The Canadian Psychologist*. On peut aussi s’en procurer des copies dans les deux langues auprès du Conseil.

L’Académie de Chine des sciences sociales renouvelle son accord d’échange

Une délégation officielle de l’Académie de Chine des sciences sociales (ACSS) a visité le Canada pendant 14 jours en octobre 1983, se familiarisant avec nos institutions, organismes et traditions de recherche en sciences humaines. Elle en a profité pour renouveler le protocole d’entente concernant les échanges, tel que signé avec le Canada en 1980. Reporté pour une autre période de trois ans, ce protocole a clarifié certains points:

- l’ACSS est disposée à accepter des ‘jeunes chercheurs’ (candidats au doctorat), pourvu que ceux-ci ne requièrent pas une supervision assidue;
- l’ACSS ne veut pas accepter de nominations ‘pro forma’, c’est-à-dire qui dépassent les cadres prévus par l’entente;
- l’ACSS invite le CRSH à envoyer une délégation officielle en Chine, sous ses auspices, afin que les chercheurs canadiens soient mieux informés de la situation de la recherche en Chine.

La délégation chinoise a remis au CRSH une copie (en chinois seulement) d’un livret décrivant les activités de l’ACSS, une copie de l’Annuaire statistique 1981 de la Chine, et des copies de deux numéros de la seule publication en anglais de l’ACSS (Social Sciences in China, vol. IV, nos 1 et 2). Ces documents sont déposés à la bibliothèque du Conseil. Par ailleurs le CRSH a offert à la délégation une collection d’ouvrages sur le Canada (d’une valeur de 5 000 \$), et les annuaires des principales universités canadiennes, afin de mieux renseigner les chinois devant venir au Canada, sur la situation de la recherche au Canada.

A la suite de sa démarche officielle à Ottawa, la délégation a visité plusieurs institutions à Montréal, Toronto et Vancouver.

(Pour plus de renseignements, on peut s’adresser à Gilles Jamin, directeur des relations internationales au CRSH).

Nouveaux membres au Conseil et à la Commission consultative

Depuis notre dernier numéro de *Quoi de neuf?*, à l’été 1983, certains nouveaux membres ont été affectés au Conseil et à la Commission consultative. Nous sommes heureux de les présenter.

Le Conseil

Originaire de Prague, en Tchécoslovaquie, Mme Eva Kushner détient une maîtrise et un baccalauréat spécialisé en philosophie, ainsi qu’un doctorat en littérature française de l’Université McGill, où elle enseigne le français et la littérature comparée depuis 1974. Mme Kushner a également enseigné le français et la philosophie dans plusieurs universités étrangères et canadiennes et, de 1961 à 1974, a été professeur de français et de littérature comparée à l’Université Carleton.

Mme Kushner a remporté plusieurs prix littéraires dont le Grand prix des critiques de la ville de Montréal (1963) et le Prix littéraire de la Province de Québec (catégorie essai), en 1964. Mme Kushner, membre de plusieurs associations nationales et internationales de littérature, a publié un nombre impressionnant d’ouvrages et d’articles sur la littérature et la poésie d’expression française. En 1971, elle était élue membre de la Société royale du Canada.

M. Gilles Marcotte possède un baccalauréat en sciences humaines, une maîtrise en littérature canadienne-française de l’Université de Montréal ainsi qu’un doctorat en littérature canadienne-française de l’Université Laval. Critique littéraire au journal *Le Devoir* de 1948 à 1955, M. Marcotte a travaillé par la suite à la Société Radio-Canada et à l’Office national de film. De 1961 à 1966, il a cumulé les fonctions de membre du Conseil de rédaction et de Directeur de la section artistique du journal *La Presse*. Au cours des années subséquentes, il a oeuvré comme professeur titulaire à l’Université de Montréal et, de 1978 à 1981, a occupé le poste de Directeur du Département d’études françaises de cette université.

Animateur de la série radiophonique *Des livres et des hommes* de 1967 à 1970 sur les ondes de la Société Radio-Canada, M. Marcotte a également participé à la rédaction des textes tant pour la radio que pour la télévision. De plus, il a publié un nombre considérable d’ouvrages sur les lettres canadiennes-françaises qui lui ont valu plusieurs prix littéraires.

Bourses Overseas Research Students 1984-1985

Les bourses d’études du Royaume-Uni pour la session 1984-85 sont disponibles. Les étudiants diplômés canadiens sont priés d’en faire la demande avant le 3 mai 1984.

Le Comité des vice-chanceliers et des principaux d’université du Royaume-Uni souhaite augmenter le nombre de candidats d’outremer. La bourse offerte comble la différence entre les frais imposés aux étudiants domestiques et les frais exigés des étudiants étrangers. Les institutions auxquelles les candidats ont été acceptés comme étudiants de recherche dûment inscrits peuvent leur fournir les formules de demande de bourses.



Madame Margit L. McCorkle reçoit des mains de Freiherr von Maltzahn, consul général de l'Allemagne de l'Ouest à Vancouver, une copie du premier catalogue thématique et critique de toutes les oeuvres de Johannes Brahms. La remise a été l'un des points saillants du congrès de l'Association canadienne des professeurs d'allemand, lors du Congrès des sociétés savantes, en juin 1983. Le catalogue est le fruit de 18 ans de travail, entrepris par feu Donald McCorkle, et poursuivi par son épouse et une équipe de chercheurs de l'Université de Colombie-Britannique.

Rapport du Symposium sur la recherche intégrée à la communauté autochtone

Le groupe de travail sur les études concernant les Autochtones a déposé son rapport auprès du Conseil, recommandant la mise sur pied d'un programme de soutien à la recherche intégrée à la communauté. Ce rapport fait écho aux vastes consultations tenues depuis trois ans et au symposium national sur la recherche intégrée à la communauté autochtone, tenu à Banff, Alberta, en octobre 1983. Les participants à ce symposium de Banff comprenaient des représentants des diverses communautés autochtones de toutes les régions du Canada, des professeurs d'université affectés aux départements des études autochtones, des professeurs des institutions des autochtones, des universitaires étroitement intéressés à la recherche ou à la formation dans les domaines touchant les questions autochtones. L'intention du symposium était de regrouper des praticiens de la recherche communautaire en questions autochtones et de profiter de leur expérience en vue de la planification d'un nouveau programme du CRSH.

Le droit et le savoir atteint la scène internationale

A sa réunion de décembre 1983, la Commission consultative a approuvé à l'unanimité les recommandations formulées par le groupe consultatif. Il est espéré que le Conseil lui-même pourra prendre une position définitive à ce sujet en mars 1984. On peut obtenir copie du rapport auprès du CRSH (Division de l'Information). D'autre part, un ruban vidéo de 47 minutes a été produit sur le symposium de Banff: on peut l'emprunter ou en acheter copie en s'adressant à monsieur Milton Freeman, département d'anthropologie, Université d'Alberta, Edmonton, Alberta, T6G 2H4.

Le rapport du Groupe consultatif sur la recherche et les études en droit, présenté au Conseil de recherches en sciences humaines sous le titre *Le droit et le savoir*, a su attirer l'attention de juristes et d'institutions universitaires dans de nombreux pays du monde. Ainsi, par exemple, des 4 000 copies de la première édition, un nombre intéressant d'exemplaires ont été expédiés à des bibliothèques des États-Unis et de la Grande-Bretagne, et à des institutions comme l'Université de Singapour et la Cour suprême du Queensland en Australie.

Le rapport Arthurs (ainsi connu du nom du président du groupe consultatif, monsieur Harry W. Arthurs, professeur et ex-doyen du Osgoode Hall Law School, à l'Université York) est disponible sans frais auprès du CRSH; comme le sont aussi les quatre études d'appoint: *Etude sur les professeurs de droit; Etude sur les facultés de droit; Etude sur les publications juridiques; Etude sur le financement de la recherche en droit*.

En suivi à ce rapport, plus de 200 personnes ont participé à une conférence sur *Le droit et le savoir*, tenue à Ottawa en décembre 1983. A l'inauguration du colloque, le président du CRSH, monsieur William E. Taylor a fait les remarques suivantes:

"... Pourquoi avons-nous demandé une étude sur le droit et le savoir? Une réponse simple est qu'il en était grandement temps. La faible participation des facultés de droit à nos programmes de subventions de recherche était alarmante et nous voulions en connaître les raisons. En 1978, en effet, deux subventions seulement avaient été accordées en droit. Et malgré une certaine amélioration, on n'arrivait en 1982-83 qu'à 18 demandes de subventions et 16 réussites. Si l'on compare ces données à celles d'une des disciplines les plus actives dans nos programmes, l'histoire (137 demandes et 102 réussites), il y a de quoi s'inquiéter.

"La recherche en droit est d'un intérêt vital considérable pour chaque dimension de notre vie quotidienne, et pour l'évolution législative de nos gouvernements. Il importe donc qu'elle soit adéquatement stimulée et financée. D'où l'opportunité d'une étude comme le rapport Arthurs, qui analyse la situation et formule des recommandations appropriées. "Il était donc de notre devoir d'agence subventionnaire de parrainer cette étude et votre présence subventionnaire nationale de recherche en droit et d'enrichir nos ressources de l'importance concrète de la recherche, qu'on pense entre autres à des sujets comme les eaux internationales, les droits de propriété des Autochtones, le droit aéro-spacial, et les récents conflits au sujet de la Charte canadienne des droits et libertés.

Le prix-prestige Molson, offert annuellement par le Conseil des Arts, a été décerné cette année à une personne bien con-

Le Prix Molson décerné à Frances Halpenny

"Je suis très reconnaissant au Conseil de recherches en sciences humaines, qui m'offre la bourse Léger. (J'espère que cette décision ne ternira pas la réputation de ses conseillers scientifiques.) Et je remercie sincèrement leurs Excellences le Gouverneur général et madame Schreyer de nous accueillir à cette occasion honorant du même coup le titulaire de la bourse Léger et les deux illustres Canadiens dont elle porte le nom."

Permettez-moi une remarque générale au sujet du métier de biographe. Peu importe la recherche que vous faites, peu importe avec quels scrupules vous analysez les documents, la biographie demeure une oeuvre de fiction. Je ne veux pas dire qu'elle n'est pas véridique et réelle; mais elle reste un modèle d'interprétation, un style narratif. Pour survivre à l'époque de sa production, une biographie se doit d'être en même temps une oeuvre d'art. Tous n'y arrivent pas; mais je crois qu'il y a une certaine satisfaction à y tendre. Et je suis sûr que Vincent Massey, sans doute le plus grand mécène parmi nos hommes publics canadiens, approuverait un tel effort de ma part.

"Mais si je ne sais pas trop quand naîtra le second volume, je sais mieux comment il s'appellera. Il ne s'agira pas de parallélisme avec le premier titre *The Young Vincent Massey*, mais plutôt de *Vincent Massey, un Canadien impérial*. Le mot impérial rappellera sa double loyauté envers l'Angleterre et le Canada, et fera ressortir le contraste aigu entre l'attitude publique et l'attitude privée plus relaxée de Massey."

Bien pâles et apologetiques en comparaison de celle de fessions nationalistes que nous entendons de nos jours sont l'effusion de foi lors de sa rentrée au Canada en 1945. Les pro- son livre *On Being Canadian* — qui est en somme sa profession de foi —, de façon très vive, son nationalisme canadien dans lui-même, des Gallois, ni même des Écossais.) Il a peint quez que j'ai dit l'Angleterre; Massey n'était pas aussi sûr et de son nationalisme ardent pour le Canada. (Vous remar- l'esprit de Massey, de son amour profond pour l'Angleterre leur qui émerge, c'est la présence, absolument claire dans aussi simple pour le second volume. S'il y a un thème ma- vers de nouvelles perspectives de la vie. Je n'ai pas de thème traites familiales et sociales, et sa formation progressive l'éducation d'un futur héros, son émancipation des con- simple, que les critiques appellent le *bildungsroman* — *The Young Vincent Massey* constituait un genre littéraire ième volume sera beaucoup plus complexe que le premier. "Et j'explique cet apparent retard par le fait que mon deux- respectivement.

la biographie de Sir John A. Macdonald en 1951 et 1953 disons que Donald Creighton a publié ses deux volumes de bonne compagnie. Pour comparer les grands et les petits, entre le premier et le deuxième volume, puisque je suis en (là). Je me console cependant de l'écart que je dois accuser pour 1984, j'ai bien plus le goût de passer outre à cette année- et même 1984 (sans compter qu'avec les menaces de Orwell de Noël 1982, je ne suis pas sûr qu'il l'aura pour Noël 1983, ne pourrait pas donner mon deuxième volume en cadeau près le premier. J'ai un ami qui a été déçu d'apprendre qu'il

Démission de John G. Nicholson

Directeur exécutif du Conseil de recherches en sciences hu- maines depuis cinq ans, monsieur John Greer Nicholson a démissionné de son poste à compter du 1er mai 1984. Il en a informé le Conseil lors de la réunion de ce dernier le 9 décembre 1983.

Le président du Conseil, monsieur William E. Taylor a rendu hommage à monsieur Nicholson en ces termes: "pendant cinq années difficiles, où la valeur réelle des fonds offerts par le gouvernement a constamment diminué alors que la demande de soutien à la recherche auprès du CRSH a constamment augmenté, monsieur Nicholson, dans son rôle de directeur exécutif, a servi le Conseil et la communauté avec diligence et loyauté, portant sa lourde part du fardeau, tenant aux flèches des requérants de plus en plus nombreux auxquels le Conseil ne pouvait donner satisfaction."

Éminent linguiste et spécialiste de grande réputation en études russes, monsieur Nicholson était professeur de langues slaves à l'Université McGill lors de son affectation au Conseil. D'ici le mois de mai, il demeure conseiller spécial auprès du président du Conseil.

Outre monsieur Taylor, le comité de sélection du Prix Molson (section des sciences humaines) était composé de Roseann Runte, présidente de l'Université Sainte-Anne; Alan Cairns, professeur de science politique à l'Université de Colombie-Britannique, et titulaire du Prix Molson 1982; Jean-Pierre Wallot, vice-recteur (études) de l'Université de Montréal; et Lloyd Barber, président de l'Université de Regina.

La carrière de madame Halpenny dans les domaines de l'érudition et de la publication lui a valu des doctorats honorifiques de la part des Universités Guelph, Dalhousie, Memorial and York. Elle a été créée officier de l'Ordre du Canada en 1979. À son rôle à la direction générale du *Dictionnaire*, depuis 1969, elle a ajouté celui de doyenne de la Faculté de bibliothéconomie à l'Université de Toronto. Elle a aussi participé aux activités du groupe consultatif du CRSH sur l'édition savante, qui a publié son rapport en 1980.

On sait que le Prix Molson veut rendre hommage à des contributions exceptionnelles dans les arts et dans les sciences humaines. La section des arts a arrêté son choix sur le chorégraphe de Montréal, Brian Macdonald.

On sait que le Prix Molson veut rendre hommage à des contributions exceptionnelles dans les arts et dans les sciences humaines. La section des arts a arrêté son choix sur le chorégraphe de Montréal, Brian Macdonald.

Madame Halpenny et Jean Hamelin (des Presses de l'Université Laval) sont conjointement directeurs généraux du *Dictionnaire biographique du Canada*, ouvrage bilingue subventionné par le Conseil. Commencé en 1959, le *Dictionnaire* a déjà produit huit volumes, et quatre autres sont en cours. Le CRSH a pris la relève du Conseil des Arts, qui soutenait financièrement ce projet depuis 1963.



QUOI DE NEUF AU CONSEIL?

Publié par la Division de l'information, 255 rue Albert, C.P. 1610, Ottawa K1P 6G4. Téléphone: (613) 995-9330.

ISSN 0225-1787

Février 1984

Bissell, biographe

La bourse Jules et Gabrielle Léger, qui comporte une subvention de 20 000 \$ plus un supplément de 5 000 \$ pour frais de recherche, est offerte chaque année à un érudit canadien émérite, pour lui permettre une recherche et une publication sur le rôle de la Couronne et du Gouverneur général dans une démocratie parlementaire.

La bourse 1983 a été décernée à monsieur Claude Bissell, un des plus éminents esprits du Canada, qui a entre autres



Son Excellence le Gouverneur général Edward Schreyer et madame Lily Schreyer félicitent monsieur Claude Bissell, à qui on vient de présenter la bourse Jules et Gabrielle Léger, à l'Hôtel du Gouvernement, le 27 juin 1983. Monsieur Bissell est professeur au Massey College, à l'Université de Toronto.

servi le monde universitaire en étant successivement président de l'Université Carleton (1956-58) et de l'Université de Toronto (1958-71). Ayant déjà publié un premier volume de la biographie du Gouverneur général Vincent Massey en 1981, monsieur Bissell utilisera sa bourse actuelle pour mener à bonne fin le deuxième volume. Voici ce qu'il en disait, lors de la remise officielle de la bourse, le 27 juin 1983, par le Gouverneur général Edward Schreyer:

"... Le premier volume de la biographie que j'ai écrite de Vincent Massey est paru à l'automne 1981. On s'attend souvent à ce que le second volume d'une biographie suive de

CAI
SH
- C 57

COUNCIL UPDATE

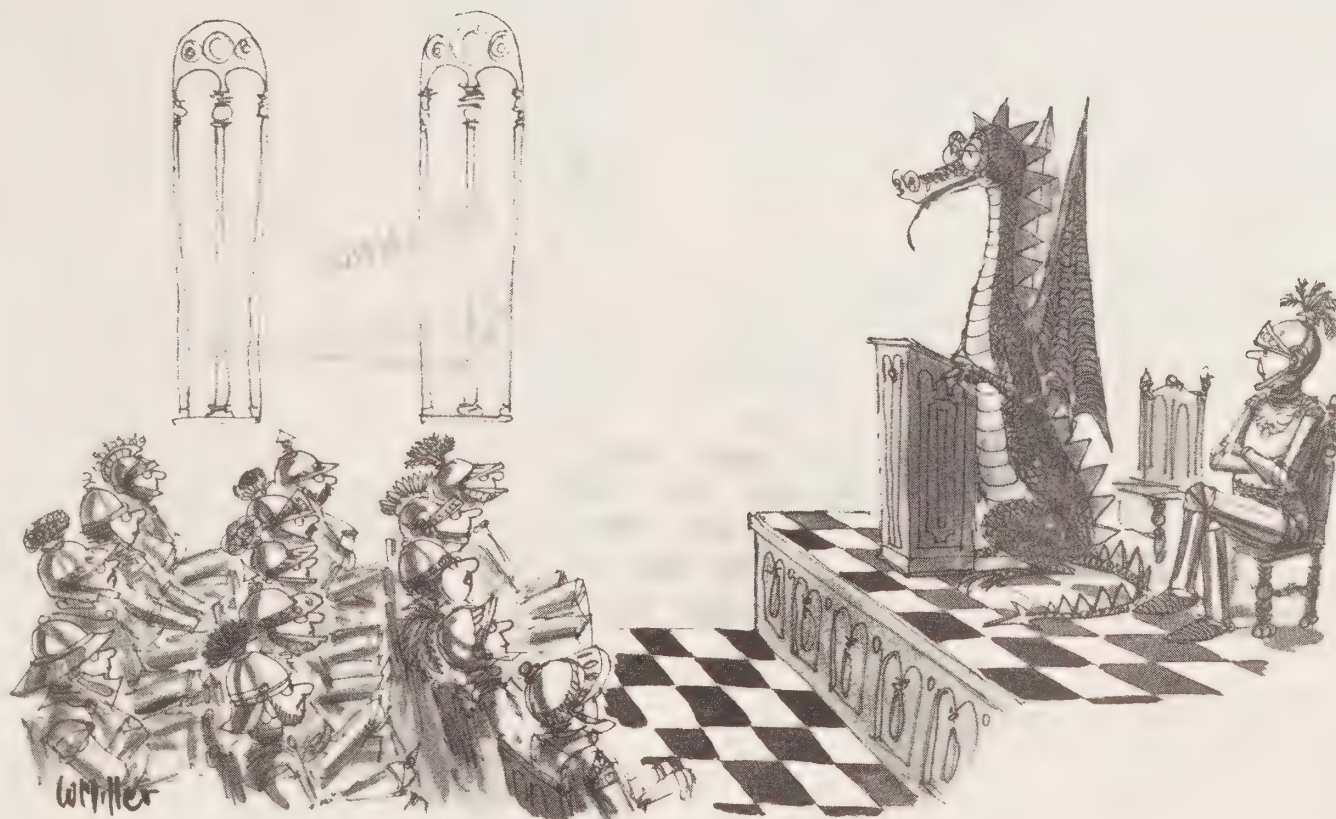
May 1984

2

Issued by the Information Division, 255 Albert Street, Box 1610, Ottawa K1P 6G4. Telephone: (613) 992 0691.

ISSN 0225-1787

The SSHRC at the Learned Societies



"To begin with, I would like to express my sincere thanks and deep appreciation for the opportunity to meet with you. While there are still profound differences between us, I think the very fact of my presence here today is a major breakthrough."

«Nous sommes venus; nous nous sommes vus; nous nous sommes convaincus.»

Drawing by W. Miller; ©1983
The New Yorker Magazine, Inc.



The SSHRC at the Learned Societies

The SSHRC will use the Learned Societies meetings in Guelph this year as a major opportunity to bring researchers up-to-date on its programs and policies. Responding to an invitation from the organizers, the Council has agreed to staff an information and services office throughout the period May 27 to June 13. Formal information sessions will be held on the unbiased treatment of the sexes in research, and with any society or group which requests a briefing or exchange.

Stephen Goban, Director of Research Communication, says the Council's response forms part of a major thrust to inform social scientists and humanists of research and training opportunities "even in a cold climate". Four major liaison meetings were held in January, in Halifax, Montreal, Toronto and Calgary. The Council was strongly represented at the ACFAS Congress at Laval, May 9 to 11, and will have representatives of all program and support divisions available at Guelph for individual or group consultations. The Council will also have a booth at the publishers' exhibit, for display of its own publications and some recent examples of the hundreds of scholarly works supported by SSHRC.

The formal schedule is:

Office: Room 335, University Centre. Open weekdays, 9:00 a.m. to 6:00 p.m., with program divisions represented in rotation (at least two a day). Open weekends, 10:00 a.m. to 4:00 p.m. with information division staff. Telephone from May 28: (519) 824-4120, ext. 8902.

Unbiased Research: from 4:00 p.m. to 6:00 p.m., Wednesday May 30 and Monday June 4 in MacKinnon, Room 119; Thursday June 7 and Monday June 11 in the Land Resource Science Building, Room 124.

Lobbying in Favour of the Humanities and Social Sciences

An unprecedented lobbying effort on behalf of social sciences and humanities research has swept Canada since early in 1984. Its focus is the SSHRC Five-Year Plan, with particular attention paid to the base funding for 1984-85.

The immediate question, "Would the special three-year grant for Canadian studies and priority research be renewed", was partially answered in February when Francis Fox, Minister of Communications, announced a \$2 million increase in the base budget for SSHRC. Council has made tentative allocation of funds for 1984-85, pending formal approval of the \$2 million increase by Cabinet. (See story below.)

The lobby, given much of the credit for the immediate increase in the base, had many components but reflected a united front of the Federations, AUCC, CAUT, CAURA, CAGS, the Royal Society and other groups, not all of which are in the humanities and social sciences.

In the first few weeks of 1984, some 1,000 letters were sent to Mr. Fox, to Senator Jack Austin, Minister of State for Social Development and chair of the social affairs envelope, and to other ministers and MPs. There were also many telephone calls and personal discussions, involving members of all sectors of the university community. Attention has now switched to local MPs, with copies of letters going to social envelope ministers.

A media briefing arranged by Dean John Leyerle, University of Toronto, attracted national attention, making the case for humanities and social science research in a "no-apologies" manner. The dangers of the loss of a generation of young scholars were underlined.

An example of the strength and scope of the lobby is the protest of the Social Science Federation of Canada, in the form of a press release dated February 17, 1984. The text follows.

The Social Science Federation of Canada is shocked to learn that the budget of the Social Sciences and Humanities Research Council for 1984 will be substantially reduced.

The Council is the Federal Government agency responsible for funding research and scholarship in the social sciences and humanities. It is the most important and, in many areas, the only source of research funds for university-based researchers: approximately 80 per cent of Federal Government support to university research and development in the social sciences and humanities is distributed through the Social Sciences and Humanities Research Council.

Communications Minister Francis Fox announced yesterday that the budget of the Council would be increased by \$2 million in 1984-1985. This increase, however, does not by any means offset the very substantial reduction in the Council's budget resulting from the deliberate non-renewal of a \$5.9 million allocation which has originally been granted for Canadian studies and for research programs on themes of national importance. Even when one adds to the announced \$2 million increase the regular 5 per cent inflation factor which will be applied to the Council's base budget, *the total amount of money which will be available for research in the social sciences and humanities in 1984-1985 will be \$1.2 million less than the amount available in 1983-1984.* \$1.2 million is a substantial amount of money, representing approximately 75 significant research projects which will be lost in 1984. It is certainly possible that some training programs for young graduates, so essential for our technological society, will have to be abolished completely.

John Adair, president of the Social Science Federation of Canada, declared that the government is incredibly short-sighted in reducing its contribution to research when the need for a developed society to invest heavily in education, research and development is well recognized. He went on to say that the reduction of the funding agency's budget is totally unacceptable at a time when it is so obvious that many of the major problems facing Canada today are in fact social and economic problems. More – not less – research is needed in these areas if we are to develop the right policies to address these problems. Stagnant productivity (83 million work days a year lost through absenteeism), high unemployment, the impacts of the micro-electronic revolution on the job market, the social impact of the changing rôle of women, aging, drug abuse, health care delivery system, relationships with Native peoples and changing family norms and their impact on children are among the many crucial issues that face Canadian society. For these issues to be properly

understood, and for solutions to be worked out, it is essential that more funds be invested by government in social sciences and humanities research.

The Social Science Federation of Canada notes with interest that Communications Minister Francis Fox will be submitting to Cabinet in the near future SSHRC's Five-Year Plan requesting additional funding for research. It is the very strong view of the Social Science Federation that the government must seize this opportunity to redress the current situation and give the SSHRC the opportunity to continue adequate funding of the research and scholarship which Canadian society so desperately needs.

SSHRC Budgetary Adjustments

At its meeting of March 8-9, 1984, the Council of the SSHRC discussed the problem of the 1984-85 budget for research in the social sciences and humanities. The Council considered the following factors:

- a three-year allocation (over and above the base budget) of special funds for the support of Canadian studies and research in priority areas expires March 31, 1984, and has not yet been renewed. The third-year grant is \$5.9 million;
- \$2.8 million will be added to the Council's base budget in 1984-85 to compensate for the effects of inflation;
- the Minister of Communications has recently announced that \$2 million in new money will be added to the base in 1984-85. In making the announcement, the Minister hoped that there would be a further increase in the near future, following the Cabinet's discussion of the SSHRC Five-Year Plan.

Faced with a net decrease of \$1.1 million, the Council decided that it was necessary to make an immediate adjustment to the program budgets, based on the above factors, while maintaining its arguments for additional needs under the Five-Year Plan, and for the need to maintain the momentum built through the special grants for Canadian studies and research in priority areas.

The Council passed three motions, with the following effects:

- Pending a decision on supplementary funding for Canadian studies and research in priority areas, under the Five-Year Plan the \$5.9 million will be withdrawn from the areas to which it had been allocated, in the proportions in which it had been allocated.
- The \$2.8 million price increase will be allocated amongst the following program clusters, proportionate to their 1983-84 budget: disciplinary based research; research in priority areas; human resource development; research communication.
- To ensure continued operations, even at an inadequate level, of the programs launched through the special funding, the new \$2 million will be allocated to programs in the following proportions (after providing the necessary minimum for increase in operating budget): Canadian studies, 36 per cent; research in priority areas, 60 per cent; research communication, 4 per cent.

The Council arrived at these decisions in the context of a 1984-85 budget which is almost totally committed at this time.

The net impact of these decisions will be to reduce the funding for disciplinary based research by \$100,000 (to \$26.4 million), to cut the money for research in priority areas by \$2.0 million (to \$5.2 million), and to increase the budgets for human resource development by \$700,000 (to \$14.9 million) and for research communication by \$100,000 (to \$6.6 million).

The **Budgetary Adjustments for 1984-85** (in \$000s) are as follows:

Disciplinary based research will be \$95K below 1983-84 level in absolute terms. In real capacity terms, it will be 5% still lower than that of current year.

1984-85	1983-84
<u>26,424</u>	<u>26,519</u>

Research in priority areas will be reduced substantially (\$2 million in absolute terms) from its 1983-84 activity level.

1984-85	1983-84
<u>5,205</u>	<u>7,210</u>

Human resources development will increase by 5% in absolute amount and therefore will allow Council to maintain approximately the same activity level as in 1983-84.

1984-85	1983-84
<u>14,910</u>	<u>14,200</u>

Research communication will be maintained at approximately the same activity level as 1983-84.

1984-85	1983-84
<u>6,640</u>	<u>6,500</u>

Of the \$2 million addition, the **operating budget** will be allocated \$150K, having lost \$372K from the non-renewal of the \$5,916K.

1984-85	1983-84
<u>5,719</u>	<u>5,592</u>

TOTAL	<u>58,898</u>	<u>60,021</u>
-------	---------------	---------------

Supplementary Grant for the Aid to Scholarly Publications Program

A special supplementary grant of \$92,000 by SSHRC has enabled the Canadian Federation for the Humanities to make up the reduction in its subsidies to publications. The Federation, under budget pressure, had earlier announced a retroactive cut from \$7,500 to \$5,000 in the limit for grants under the Aid to Scholarly Publications program.

Stephen Goban, Director of Research Communication at SSHRC, notes that the Council itself has budget problems but was convinced of the need for this one-time grant. Since 1978, the Council has carried on the annual grants, begun by the Canada Council in 1957, to maintain the scholarly publishing program.

McMaster Publishes Bertrand Russell

Cambridge Essays, 1888-99, the first volume of *The Collected Papers of Bertrand Russell*, has now been released by the Bertrand Russell Editorial Project, of McMaster University. Plans for an edition of Russell's work began in 1968 when McMaster acquired Russell's large collection of manuscripts and letters and established the Bertrand Russell Archives. *Cambridge Essays* is the first in a planned edition of 28 volumes, to be published at a rate of one every nine months until 1990. The second volume, Volume VIII: *Russell's Philosophy of Logical Atomism, 1914-19*, will appear in July 1984. The texts are complete for two more volumes, and critics are already taking enthusiastic notice. Reviews of Volume I have appeared in *The Observer*, *The Listener*, *London Review of Books*, *The Spectator*, *The Times Higher Education Supplement*, and *The Sunday Times*, among others.

In the Introduction to Volume I the editors explain their reasons for taking on such an enormous project:

The aim of this edition is to bring together all the shorter writings that record Russell's own thoughts, whether or not they have been published. Scholars will now be able to find, in a compact, accessible form, most of the material that needs to be added to his published books for a full understanding of his views.

The editors also define the series structure:

After the first volume,...the edition divides into two parallel series. The first series, Volumes 2-11, contain Russell's philosophical, logical and mathematical papers....The subsequent volumes...contain his writings on the many other subjects which absorbed his attention....international relations from World War I to the Vietnam War, and political campaigns for Free Trade, women's suffrage and unilateral disarmament.

The first volume, bound in a deep blue cloth cover with a gold silhouette of Russell's bust, is set in Plantin typeface. The book has seven parts which include *Adolescent Writings*, *Apostolic Essays*, graduate and professional essays, and papers on political economy. These writings will be of interest to the general reader, because of Russell's fluid direct style and range of topic, as well as to the student of ethics, epistemology and the history of philosophy. Those interested in the Bloomsbury Group will want to read what Russell said to the Apostles. All readers will find helpful the descriptive headnotes for each entry; the chronology of Russell's life and writings; the appendices, including Russell's extensive and eclectic reading list; and the annotations.

The editorial board for Volume I included Kenneth Blackwell, Andrew Brink, Nicholas Griffin and Richard A. Rempel, of McMaster University; and John G. Slater of The University of Toronto. Their advisory editorial board was comprised of Sir Alfred Ayer, Ursula Franklin, Philip Gaskell, Yvon Gauthier, I. Grattan-Guinness, Jock Gunn, H.C.G. Matthew, John Passmore, D.F. Pears, John M. Robson, Katharine Tait, and John W. Yolton. George Allen & Unwin Inc. are the publishers. As a sponsor since 1980, the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada is proud to be associated with *The Collected Papers of Bertrand Russell*.

Please address inquiries to Richard A. Rempel, at McMaster University, or to the publishers.

Women and Work: The First Competition

The Strategic Grants Division has released the results of the first competition in the *Women and Work* program. The Council has awarded \$630,000 for 55 projects, out of a total of 138 applications requesting \$2.2 million. While the Council and the adjudication committee were excited by the calibre of the proposals, funds were limited.

The first competition for this strategic thematic program was held in the autumn of 1983, and response to its initiation was striking. Applicants substantiated the claim, made by scholars and interested groups at national and regional workshops, that this theme is of national interest.

This program offers special research grants, seed money for the development of research proposals, and grants for research workshops. Sixty applications for special research grants, with a total request of \$1,800,000, were submitted. Nineteen of these were funded, with awards going to 14 women and five men. Studies on secretaries, accountants, business women and women pharmacists will be carried out. The segregation of women in the legal profession and the differential pay and promotion for women in the bureaucracy will also be examined. Three projects will deal with the rôle of women in socio-economic development in rural Nova Scotia and Ontario. Three historical studies will discuss women in labour movements; women in Manitoba; and women in religious groups in Quebec. In the area of health matters, a study in Quebec will examine the effects of the sexual division of labour on the well-being of both male and female workers. Other studies will concern the relationship of women's work in the home to work outside of the home, with one study specifically about immigrant women in Montreal. A philosopher will examine the discussions of women's work in moral and political terms. A further study will scrutinize the perception of women and men regarding adequate behaviour in the management context. Finally, two studies will look at women's work and the economic crisis of the 1980s: one exploring the various types of work that women do in a hospital in Montreal; and another examining job segregation and income inequality in Canada in the 1980s.

Thirty of the 69 applications for seed money were approved. These studies will be directed toward the professions, the rôle of women in rural development, affirmative action, differential earning patterns of males and females in Canada, rural family conflict among immigrants and Native Canadians, as well as women and health. There will also be a feasibility study for a history of organized working women in British Columbia.

Five of the nine workshop requests were approved. These will probe evaluation research (impact assessment and assessment of specific programs and policies concerning women); the history of women's work in British Columbia; strategies for comparative research on women and work in Alberta; the invisible workers, i.e. women outside the labour force; and women's organizations, from an historical perspective.

The budget situation is unclear for fiscal year 1984-85, and Council is concerned that it may not be able to fund all meritorious grant applications in the next competition.

A list of grants awarded in the *Women and Work* program is available from France Landriault in the Strategic Grants Division.

Native Studies Program

The SSHRC has approved in principle a program in Native Studies as an area of priority research. Implementation depends on funds being available under the Five-Year Plan, to be considered by Cabinet in the near future.

Following a discussion in March of the recommendations of the report of the Task Force on Native Issues, the Council passed the motion that it approve, in principle, subject to the availability of additional program funds and administrative resources, a Strategic Grants program in Native Studies with the following conditions:

- Native groups may initiate projects;
- in the interest of encouraging cooperative efforts between academic researchers and Native communities, the agreement of the relevant Native groups or communities must be obtained;
- a training component should be involved in the new program;
- research results shall be made available, in Native languages, if appropriate, to involved Native groups;
- Native groups will be invited to nominate qualified persons as part of the pool of possible assessors and adjudicators;
- in Council's selection of assessors and adjudicators, the primary criterion of scholarly qualification and the usual distributional factors of region, language and sex, will be augmented by consideration of cultural heritage;
- there shall be no veto on publications and no ethnic quota on adjudication committees.

Clarification of Fellowship Criteria

The question of criteria for scholarships and fellowships has been raised with the Council. The following should clarify the situation.

The SSHRC administers two fellowship competitions, one at the master's level and one at the doctoral level, in which academic excellence is the criterion upon which our juries base their recommendations.

Doctoral fellowships awarded to Canadian citizens are tenable at any recognized university, in Canada or abroad. Nationals of other countries with permanent resident status in Canada may also hold their awards abroad but only if, at the time of application, they have held a full-time faculty appointment at a Canadian university for at least two years and can produce satisfactory evidence that they will be returning to a Canadian academic appointment at the end of the fellowship period.

Applicants for Special MA Scholarships must be Canadian citizens, and must carry out their master's degree program at a Canadian university. Funds available for this particular program are extremely limited, and only 100 awards are available every year. It is in this context that the Council has established as a rule that Special MA Scholarships can be held only at a Canadian university.

Both of these competitions are national in character, and the successful candidates are not selected on the basis of the geographic location of either their home or university. The initial screening and interviews for the Special MA Scholarships are done on a regional basis, by four regional juries;

the applications of those that continue in the competition beyond the interview stage are pooled with those from the other regions for the final selection process by a national jury.

Abolition of Supplementary Allowances

Some questions have been raised recently about the abolition of supplementary allowances for special MA scholarships, and doctoral and postdoctoral fellowships. The following provides a background to these changes.

In June 1982 Council decided that, beginning with the 1983-1984 competition, SSHRC scholarships and fellowships would no longer carry supplementary allowances. Such allowances had hitherto been offered to MA and doctoral award holders for research expenses and travel costs to their place of tenure; postdoctoral award holders could also benefit.

The Council's decision followed consultation with the Advisory Academic Panel. Two reasons prevailed. Firstly, due to inflation and the very low increase in budget, fellowships were progressively losing their real value. It was estimated that, in order to increase this value, Council would be wise to use its only available resource, which was the amount allocated for the supplementary allowances (some \$400,000 in 1982-1983). Secondly, the administration of supplementary allowances, which involved the development and application of guidelines and procedures, were very complex and required more time and cost than the staff, already excessively burdened, could afford.

The Council acknowledges that some disciplines and types of activities will be particularly affected by this change, and that some students and postdoctoral fellows will have to look elsewhere for additional support. The Council remains convinced, however, that it is better to help the greatest possible number of award holders, even at a cost for a few, and to simplify the procedures and operations. If the budget of the Council were to increase, this matter would be re-examined.

Access to Dorval Vector Computer

Thanks to an agreement between the Atmospheric Environment Service (AES) of Environment Canada and the Natural Sciences and Engineering Council, the university research community will have access to the Dorval Vector Computer facility. Through this agreement, AES will provide up to 10 per cent (or 500 hours) of processing time on the Dorval Cray facility for users from the university sector during fiscal years 1984-85 and 1985-86. University researchers in any discipline, including those supported by granting agencies other than NSERC, will be permitted access to the facility. It is expected, however, that researchers in the natural sciences and engineering will be the principal users.

Application forms and procedures are available from university research grants officers or from NSERC. Questions should be directed to Guy Bellemare, Grants Officer, Natural Sciences and Engineering Research Council, Montreal Road, Ottawa K1A 0R6; (613) 993-9173.

Changes Amongst Council Members

Three of the founding members of SSHRC, **Dr. Thomas H.B. Symons** (Vanier Professor at Trent University), **Dr. Douglas Kenny** (President emeritus of University of British Columbia) and **Dr. Gustave Gingras** (ex-Chancellor at University of Prince Edward Island), are leaving the Council after serving for six years. Professor Symons served on the Canada Council from 1976 to 1978, and was SSHRC's first vice-president. The terms of Dr. Kenny and Professor Symons ended in March, while that of Dr. Gingras ends May 31, 1984. The new vice-president is **Eva Kushner**, of Ottawa. Dr. Kushner is a faculty member at the Department of French Language and Literature at McGill University.

Two members of Council have been re-appointed for three years, effective March 1984. They are **Edward F. Ryan**, Counsel for Imperial Oil Limited of Toronto, and **Denis Winfield Stairs**, of the Faculty of Political Science, Dalhousie University. And a new member has been appointed to Council: **John F. Leyerle**, of Toronto.

Dr. Leyerle is professor of English and dean of the School of Graduate Studies at the University of Toronto. He received his doctorate from Harvard University and has held the post of visiting professor at both Yale and Harvard. He is the author of numerous articles and the editor or co-editor of several books on mediaeval literature. He also sits on the editorial board for various publications of the University of Toronto Press and the Cambridge University Press. In 1975 Professor Leyerle wrote *Humane Perspectives for a Changing World: An Interim Report... to the Canada Council Commission on Graduate Studies in the Humanities and Social Sciences*. Professor Leyerle was honoured with a D.Litt. from the University of Western Michigan in 1972.

SSHRC Staff Changes

The following staff changes have occurred at the Council since November 1, 1983.

- **Gaston Bouliane** is acting director general of the Council, with effect from December 15, 1983; he will continue to carry on his duties as treasurer.
- **Carole Ann Murphy** is acting chief of programs in the Fellowships Division, replacing **Rachel Muller**.
- **Jeffrey Holmes** is acting director of the Information Division, with effect from January 9, 1984.
- **Aurèle Ouimet** is writer and public relations officer in the Information Division.
- **Norman Dahl**, public relations officer in the Information Division, has resigned from the Council in order to pursue a new career as a freelance writer and editor.
- **Wendy Duschenes** has been appointed publications officer in the Information Division, to replace **Philippa Campsie**, who has resigned from the Council in order to become assistant editor at the Science Council of Canada.
- **Patricia Comunale** (formerly **Patricia Seed**) has transferred from the Research Communication Division to the International Relations and Fellowships Division where she will act as secretary.
- **Suzanne Hennessy**, officer in the Personnel Division, is now known by the name **Suzanne Lavigne-Durocher**.

Public Awareness Program for Science and Technology

Social scientists are eligible for grants under a new Federal Government program for the promotion of public awareness of science and technology. Objectives of the program are:

- to increase general public awareness of scientific and technological achievements and potential, particularly those of Canadian origin or application;
- to stimulate greater public interest in, and understanding of, the role and impact of science and technology in contemporary society; and
- to improve communications between scientists and non-scientists, between the creators and users of technology and between those who generate technological change and those who are affected by it.

For the purposes of this program, science and technology encompasses the social sciences, the natural sciences, engineering and the health sciences.

Awards are expected to range from \$5,000 to \$50,000, with an average of \$20,000. Deadlines for this year's competition are May 15 and November 1, 1984. Application forms are available from: Programs Branch, Supply and Services Canada, Place du Portage, Phase III, Floor 12C-1, Hull, Quebec K1A 0S5; (819) 997-7428.

Archival Standards Study Launched

A major study of archival descriptive standards has been launched with the help of a \$94,000 special Canadian studies grant from SSHRC. The study, to be made by a working group of the Bureau of Canadian Archivists, began in March 1984 and is scheduled for completion by February 1985. The goal is to produce a set of proposals, for adoption by the Canadian archival community, for the development of standards and guidelines for the description of archival materials. A study will be made of:

- the type of finding aids produced by Canadian repositories;
- data elements captured by Canadian repositories in the production of finding aids;
- standards or guidelines developed by Canadian repositories to control descriptive practices;
- standards or guidelines developed outside Canada and in other fields and applicable to archival descriptive work.

Reports will be produced on:

- the extent to which current descriptive practices have developed along similar lines and may be further codified;
- prospects for the production of a Canadian data element dictionary;
- prospects for the systematization of intra-institutional and inter-institutional finding aids to Canadian archival material;
- recommendations for the development of networks of informational exchange with respect to the holdings of Canadian archival repositories.

In order to publicize its work, the Working Group will attend archival meetings to explain the project and report regularly on its progress through the Bureau of Canadian Archivists. It will solicit the active involvement of Canadian repositories, communicate with practitioners in other countries and related disciplines, and disseminate the results of the projects to all interested parties.

The group will be co-chaired by Marcel Caya, McGill University Archives and Terry Eastwood, School of Librarianship, University of British Columbia. The other members are Jean Dryden, Provincial Archives of Alberta; Marion Beyea, Provincial Archives of New Brunswick; Anne McDermaid, Queen's University Archives; Jacques Grimard, Archives nationales du Québec; Victorin Chabot, Public Archives of Canada. Ralph Manning, of the National Library, will act as an observer.

It is to be noted that this major initiative on archival standards will be taking place at a time when the Federal Government is examining a new National Archives and Records Act.

entente, tout récemment, qui permettra aux chercheurs universitaires l'accès à l'ordinateur vectoriel de Dorval. Aux termes de cette entente, au cours des années financières 1984-1985 et 1985-1986, les universitaires pourront utiliser jusqu'à 10 pour cent (500 heures) du temps de fonctionnement de l'équipement Cray 1-S de Dorval. Les chercheurs de toutes disciplines, même de celles qui sont tributaires des subventions des autres Conseils de recherches que le CRSNG, pourront bénéficier de ces conditions. Il est probable cependant que les chercheurs en sciences naturelles et en génie seront les plus assidus.

On peut se procurer les formules de réservation et les directives auprès des administrateurs de la recherche dans les universités; ou auprès de Guy Bellemare, agent de subvention, au Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie, chemin de Montréal, Ottawa KIA 0R6 (613) 993-9173.

Mutations au personnel du CRSH

Les changements suivants se sont produits au Conseil depuis le 1er novembre 1983.

- *Gaston Bouliane* est directeur exécutif intérimaire du Conseil, à compter du 15 décembre 1983; il continue à assumer les fonctions de trésorier du Conseil.
- *Carole Ann Murphy* est chef intérimaire des programmes de la Division des bourses. Elle remplace *Rachel Muller*.
- *Jeffrey Holmes* est directeur intérimaire de la Division de l'information, à compter du 9 janvier 1984.
- *Aurèle Ouhmet* est rédacteur et agent de relations publiques à la Division de l'information.
- *Norman Dahl*, agent de relations publiques à la Division de l'information, a démissionné du Conseil afin de commencer une nouvelle carrière comme écrivain et éditeur à la pige.
- *Wendy Duschene* est agent de publications, à la Division de l'information. Elle remplace *Philippa Campsie* qui a démissionné du Conseil afin de devenir éditeur adjoint au Conseil des sciences du Canada.
- *Patricia Cominale* (née *Patricia Seed*) a été mutée du poste de secrétaire de la Division de la communication de la recherche à celui de la Division des relations internationales et de la Division des bourses.
- *Suzanne Hennessy*, agent à la Division du personnel, est connue désormais sous le nom de *Suzanne Lavigne-Durocher*.

Dryden, des Archives provinciales de l'Alberta; Marion Beyea, des Archives provinciales du Nouveau-Brunswick; Anne McDermid, des Archives de l'Université Queen's; Jacques Grimaud, des Archives nationales du Québec; et Vicorin Chabot, des Archives publiques du Canada. Ralph Manning, de la Bibliothèque nationale, sera observateur. On aura remarqué que cette étude majeure est entreprise au moment même où le Gouvernement fédéral prépare un nouveau Projet de loi sur les Archives nationales et les documents gouvernementaux.

Sensibilisation du public

Le nouveau Programme fédéral de sensibilisation du public aux sciences et à la technologie est ouvert aux sciences sociales. Les objectifs du programme sont en effet énoncés comme suit:

- mieux sensibiliser le grand public aux réalisations scientifiques et technologiques actuelles et possibles, en particulier les réalisations d'origine ou d'application canadienne;
- stimuler l'intérêt et la compréhension du public relativement au rôle et à l'impact des sciences et de la technologie dans la société moderne; et
- améliorer les rapports entre les scientifiques et les non-scientifiques, entre les créateurs et les utilisateurs de la technologie et entre ceux qui produisent les changements technologiques et ceux qui en subissent l'influence.

Dans le cadre de ce programme, l'expression sciences et technologies regroupe les sciences sociales, les sciences naturelles, l'ingénierie et les sciences de la santé.

On s'attend à ce que le montant des subventions accordées varie entre 5 000 \$ et 50 000 \$, la moyenne étant d'environ 20 000 \$. Les échéances des deux concours en 1984 sont le 15 mai et le 1er novembre. On peut se procurer les formules de demande auprès de la Direction des programmes, Approuvations et Services Canada, Place du Portage, Phase III, 12e étage C-1, Hull (Québec) KIA 0S5 (819) 997-7428.

Accès à l'ordinateur vectoriel de Dorval

Le Service de l'environnement atmosphérique (SEA) du ministère de l'Environnement Canada, et le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie ont conclu une

Les oeuvres de Bertrand Russell publiées à l'Université McMaster

Cambridge Essays, 1888-1899 est paru récemment comme premier volume de la série *the Collected Papers of Bertrand Russell*, entreprise par l'Université McMaster, dans un vaste projet d'édition des oeuvres de ce philosophe contemporain. Ce projet est né en 1968, au moment où l'Université acquérait une abondante collection de manuscrits et de lettres de l'auteur et créait les Archives Bertrand Russell. *Cambridge Essays* est le premier de 28 volumes, qui doivent se succéder au rythme de neuf mois, d'ici 1990. Le deuxième volume paraîtra en juillet 1984, il s'agit du tome VIII: *Russell's Philosophy of Logical Atomism*, 1914-1919. Déjà les textes sont prêts pour deux autres volumes. Et déjà les critiques se sont montrées vivement intéressées. Des recensions du premier volume ont trouvé place, entre autres, dans *The Observer*, *The Listener*, *London Review of Books*, *The Spectator*, *The Times Higher Education Supplement* et *The Sunday Times*.

L'introduction expose les raisons pour lesquelles les éditeurs ont osé entreprendre un si vaste projet:

Le but de cette édition est de regrouper tous les écrits brefs de Russell, publiés ou encore inédits. Les chercheurs auront dorénavant accès, sous forme facile et condensée, à tous les documents qu'il faut ajouter aux publications de Russell, pour comprendre pleinement sa pensée.

Quant à la structure de la série, les auteurs la présentent ainsi:

Après le premier volume, l'édition se divise en fait en deux séries parallèles. La première, comportant les volumes 2 à 11, contient les écrits philosophiques, logiques et mathématiques de Russell... Les autres volumes contiendront ses autres écrits, sur les sujets variés qui ont retenu son attention, tels que les relations internationales depuis la Première Grande Guerre à la Guerre du Vietnam, les campagnes politiques en faveur du libre échange, le suffrage féminin, et le désarmement unilatéral.

Le premier volume est vêtu de bleu foncé et porte une silhouette dorée du buste de Russell. Il contient sept parties, soit *Adolescent Writings*, *Apostolic Essays*, des dissertations de ses années d'études supérieures et de début de profession, ainsi que des exposés en économie politique. Russell lecteur général tout autant qu'à l'étudiant en éthique, en épistémologie ou en histoire de la philosophie. Ceux qui sont intéressés au Bloomsbury Group seront heureux de découvrir ce qu'il dit 'aux apôtres'. Tous les lecteurs auront profit à lire les notes descriptives précédant chaque texte; la chronologie de la vie et des écrits de Russell, les annexes, y compris la bibliographie personnelle de l'auteur, fort abondante et éclectique; et enfin les commentaires.

Le comité de rédaction du premier volume était composé de Kenneth Blackwell, Andrew Brink, Nicholas Griffin and Richard A. Rempel, de l'Université McMaster, ainsi que de John G. Slater, de l'Université de Toronto. Leur comité consultatif, pour sa part, comprenait Sir Alfred Ayer, Ursula Franklin, Philip Gaskell, Yvon Gauthier, I. Gratian-

À la recherche des normes de description en archivistique

Guinness, Jock Gunn, H.C.G. Mathew, John Passmore, D.F. Pears, John M. Robson, Katharine Tait et John W. Volton. Les éditeurs sont John Allen & Unwin Inc. Le Conseil de recherches en sciences humaines a subventionné ce projet depuis 1980 et il est heureux de s'associer à la série *The Collected Papers of Bertrand Russell*.

Monsieur Richard A. Rempel, de l'Université McMaster et les éditeurs pourront fournir aux intéressés les renseignements supplémentaires.

L'objectif est d'établir un ensemble de propositions, à soumettre à l'adoption de la collectivité canadienne des archivistiques, en vue de développer des normes et des lignes directrices touchant la description du matériel archivistique. L'étude portera sur:

- le genre d'instruments de recherche produits dans les dépôts d'archives;
- les éléments de données retenus par les dépôts canadiens dans la production de leurs instruments de recherche;
- les normes ou les lignes directrices élaborées à date par les dépôts canadiens pour établir les pratiques de description;
- les normes ou les lignes directrices élaborées en dehors du Canada, ou dans d'autres domaines, et qui pourraient servir à la description en archivistique.

Pour leur part, les rapports couvriront:

- la mesure dans laquelle les pratiques courantes de description se ressemblent et peuvent se normaliser davantage;
- la possibilité de produire un dictionnaire canadien d'éléments de données;
- la possibilité de systématiser les instruments de recherche en matériel archivistique canadien, sur le plan interne et inter-institutionnel;
- des recommandations en vue de la création de réseaux d'information mutuelle concernant les collections des dépôts d'archives canadiens.

Afin de donner à son travail la publicité voulue, le groupe de travail participera aux réunions d'archivistiques pour expliquer son projet et il fera rapport régulièrement de ses démarches, par l'intermédiaire du Bureau canadien des archivistes. Il sollicitera également la collaboration active des dépôts d'archives canadiens, et communiquera avec ses homologues des autres pays et avec des disciplines connexes. Finalement, il diffusera à tous les intéressés les résultats de ses divers projets.

Le groupe de travail sera présidé conjointement par Marcel Caya, archiviste de l'Université McGill et Terry Eastwood, de l'école de bibliothéconomie de l'Université de Colombie-Britannique. Les autres membres sont Jean

- les résultats de la recherche seront rendus disponibles aux autochtones intéressés (dans leur propre langue, s'il y a lieu);
- les groupes autochtones seront invités à désigner des personnes compétentes à faire partie du réseau d'appréciateurs et d'adjudicateurs;
- lorsque le Conseil choisira ses appréciateurs et adjudicateurs, il considérera (en plus du critère primordial de la compétence scientifique et des facteurs ordinaires de distribution selon la région, la langue et le sexe) la dimension du patrimoine culturel;
- il n'y aura pas de pouvoir de veto sur la publication des résultats de recherche, ni aucune norme numérique de représentation selon l'origine ethnique.

La femme et le travail: un premier concours

La Division des subventions stratégiques est heureuse de faire connaître les résultats de son premier concours au programme *La femme et le travail*. Cent trente-huit projets ont été proposés, sollicitant 2,2 millions de dollars. Le Conseil et les comités d'adjudication ont été émerveillés de la qualité de ces projets; mais les fonds étant limités, le Conseil n'a pu accéder qu'à 55 demandes, pour un total de 630 000 \$. Ce premier concours a eu lieu à l'automne 1983, et la participation a été frapante. Les intéressées ont prouvé de façon claire ce que les chercheurs et les groupes d'intérêt avaient pressenti lors des ateliers régionaux et nationaux, à savoir que ce thème est bien d'intérêt national.

Le programme tel que conçu comporte des subventions spéciales de recherche stratégique, des subventions préliminaires pour la formulation de projets de recherche et des subventions pour les ateliers de recherche. Le Conseil a reçu 60 demandes de subventions spéciales, pour une valeur de 1 800 000 \$; il a répondu positivement à 19 de ces demandes, dont 14 provenant de femmes et 5 provenant d'hommes. Les sujets varient: étude sur les secrétaires, sur les comptables, sur les femmes d'affaires et les femmes pharmaciennes, par exemple. On la ségrégation des femmes dans la profession juridique, et la différence de traitement et de promotion entre hommes et femmes dans la bureaucratie. Trois projets traiteront du rôle de la femme dans le développement socio-économique dans le secteur rural de la Nouvelle-Ecosse et de l'Ontario. Trois autres projets auront une teneur historique: la femme dans les mouvements syndicaux; la femme au Manitoba; et la femme dans les groupes religieux au Québec. Dans le domaine de la santé, une étude au Québec examinera les effets de la répartition du travail selon le sexe, sur le bien-être des employés masculins et féminins. D'autres projets étudieront la relation entre le travail de la femme au foyer et à l'extérieur du foyer; l'un d'eux concentrant l'attention surtout sur la femme immigrante à Montréal. Un philosophe discutera du travail de la femme en termes moraux et politiques; tandis qu'un autre scrutera la perception qu'ont les femmes et les hommes de la conduite appropriée dans le contexte de la gestion. Enfin, deux projets étudieront le travail de la femme en regard de la crise économique des années 1980: l'un explorant les divers types de travail confiés aux femmes dans un hôpital de Montréal, et l'autre la ségrégation des tâches et l'inégalité de revenu au Canada dans les années 1980.

Changements parmi les membres du Conseil

Trois des membres fondateurs du CRSH terminent leur mandat, après six ans de service: **Thomas H. B. Symons**, qui fut vice-président du Conseil et qui avait auparavant servi au Conseil des Arts de 1976 à 1978; **Douglas Kenny**, ex-président de l'Université de Colombie-Britannique; et le docteur **Custave Gingras**, ex-chancelier de l'Université de l'Île-du-Prince-Édouard. Les deux premiers ont quitté le Conseil le 31 mars; le dernier terminera son mandat le 31 mai 1984. Le Conseil s'est entretenu d'une vice-présidente, madame **Eva Kushner**, du département de langue et de littérature française à l'Université McGill.

Deux membres actuels ont été renouvelés dans leur mandat, pour trois ans, à compter de mars 1984: **Edward F. Ryan**, de l'Imperial Oil Limited de Toronto, et **Denis Winfield Stairs**, de la faculté de science politique à l'Université Dalhousie. Enfin, un nouveau membre a été ajouté: **John F. Leyerle**, doyen des études avancées à l'Université de Toronto.

Monsieur Leyerle est professeur d'anglais et doyen de l'École des études avancées à l'Université de Toronto. Il détient un doctorat de l'Université Harvard et il a été professeur invité à Yale et Harvard. Il est auteur de nombreux articles et rédacteur ou co-rédacteur de plusieurs volumes en littérature médiévale. Il fait partie du bureau de rédaction de plusieurs publications aux Presses de l'Université de Toronto et à celles de l'Université Cambridge. En 1975, il écrivait *Humane Perspectives for a Changing World: An Interim Report... to the Canada Council Commission on Graduate Studies in the Humanities and Social Sciences*. Monsieur Leyerle a reçu un doctorat honorifique en littérature de l'Université de Western Michigan en 1972.

Des 69 demandes de subventions préliminaires, trente ont reçu une réponse affirmative. Ces études porteront entre autres sur les professions ouvertes aux femmes; sur le rôle de la femme dans le développement rural; sur l'action positive; sur les variations dans le gain chez les hommes et les femmes au Canada; sur les conflits de la famille rurale, parmi les immigrants et les autochtones; ou encore sur la femme et la santé. Une étude particulière portera sur la faisabilité d'une histoire de l'organisation de la femme au travail en Colombie-Britannique.

Cinq ateliers, sur neuf, ont été approuvés. Ils porteront sur l'évaluation des programmes et politiques concernant la femme et de leurs répercussions; sur l'histoire du travail féminin en Colombie-Britannique; sur des stratégies de recherche comparative concernant la femme et le travail en Alberta; sur les travailleuses invisibles, soit les femmes en dehors du marché du travail; enfin sur une perspective historique des organisations féminines.

Le Conseil est présentement dans une situation budgétaire incertaine pour 1984-1985, au point qu'il ne peut garantir qu'il pourra honorer toutes les demandes de subventions méritantes lors du prochain concours. On peut obtenir la liste complète des subventions accordées dans le cadre de ce programme auprès de France Landriault, de la Division des subventions stratégiques.

Les ajustements des budgets du CRSH

A sa réunion des 8 et 9 mars 1984, le CRSH s'est penché sur le budget de 1984-1985 affecté à la recherche en sciences humaines. Il a été saisi des facteurs suivants:

- en plus de son budget de base original, il avait obtenu pour trois ans des fonds spéciaux destinés au soutien de la recherche en études canadiennes et dans des domaines prioritaires. Cette allocation spéciale pour la troisième année était de l'ordre de 5,9 millions de dollars. Elle ex-pire le 31 mars 1984, et n'a pas encore été renouvelée; le budget de base du Conseil augmentera en 1984-1985 de quelque 2,8 millions en fonction de l'inflation;
- le ministre des Communications a annoncé récemment qu'une somme de 2 millions de dollars viendrait s'ajouter au budget de base pour l'année 1984-1985;
- en annonçant cette nouvelle somme de 2 millions, le ministre des Communications a dit espérer une augmentation supplémentaire prochaine, au moment où le cabinet étudierait le Plan quinquennal du CRSH.

Le Conseil se trouve donc appauvri en termes réels de 1,1 million de dollars. Tout en réitérant ses besoins d'argent supplémentaires tels qu'exposés dans le Plan quinquennal, afin si que la nécessité de maintenir l'élan donné ces dernières années à la recherche en études canadiennes et dans les domaines prioritaires, le Conseil a donc dû faire des ajustements immédiats aux budgets des divers programmes.

Il en est arrivé aux trois décisions suivantes:

- D'ici à ce que le Cabinet puisse octroyer des crédits supplémentaires en faveur des études canadiennes et des domaines prioritaires, selon les termes du Plan quinquennal, les 5,9 millions de dollars disparus du budget de base seront soustrits des domaines auxquels ils avaient été affectés, et dans la proportion selon laquelle ils avaient été répartis.
- Les 2,8 millions ajoutés en fonction de l'inflation seront répartis proportionnellement aux budgets respectifs des divers regroupements de programmes en 1983-1984; recherche disciplinaire; recherche dans les domaines prioritaires; développement des ressources humaines; communication de la recherche.
- Afin de poursuivre tant bien que mal le fonctionnement actuel des divers programmes qui avaient été mis sur pied grâce aux crédits supplémentaires, les nouveaux 2 millions de dollars annoncés seront répartis comme suit (après un prélevement minimal de fonds nécessaires à l'administration): 36 pour cent aux études canadiennes; 60 pour cent à la recherche dans les domaines prioritaires; 4 pour cent à la communication de la recherche.

Le Conseil a dû arriver à ces décisions dans le cadre d'un budget 1984-1985 déjà presque totalement engagé. Les conséquences directes de ces décisions sont les suivantes:

- réduction de 100 000 \$ du budget affecté à la recherche disciplinaire (à 26,4 millions);
- réduction de 2 millions du budget de la recherche dans les domaines prioritaires (à 5,2 millions);
- augmentation de 700 000 \$ du budget du développement des ressources humaines (à 14,9 millions);
- augmentation de 100 000 \$ du budget de la communication de la recherche (à 6,6 millions).

Les détails des ajustements des budgets pour l'exercice 1984-1985 (en milliers de dollars) suivent:

Recherche axée sur les disciplines: budget inférieur à celui de 1983-1984 de 95 000 dollars en termes absolus; en termes réels, cela voudra dire 5% (en plus des 95 000 \$) de moins que pour l'année courante.

1984-1985	26 424
1983-1984	26 519

Recherche dans les domaines prioritaires: diminution substantielle de plus de deux millions de dollars en termes absolus.

1984-1985	5 205
1983-1984	7 210

Développement des ressources humaines: le budget augmentera de 5% en termes absolus, ce qui permettra un fonctionnement semblable à celui de 1983-1984.

1984-1985	14 910
1983-1984	14 200

Communication de la recherche: le budget sera maintenu à peu près au même niveau, en termes réels.

1984-1985	6 640
1983-1984	6 500

L'administration perdra 372 000 \$ du fait de la disparition des crédits de 5,916 \$ millions. Elle devra récupérer 150 000 dollars.

1984-1985	5 719	58 898
1983-1984	5 592	60 021

Etudes sur les Autochtones

Le CRSH a approuvé en principe un programme de recherche sur les Autochtones sous la rubrique des subventions stratégiques. Le lancement attend une décision de la part du Cabinet sur le Plan quinquennal du Conseil.

A la suite, au mois de mars, d'une discussion des recommandations du groupe de travail sur les Autochtones, on est arrivé à la résolution que le Conseil approuve, en principe (sous condition de fonds et de ressources administratives supplémentaires) un programme de subventions stratégiques sur les Autochtones, avec les conditions suivantes:

- les groupes autochtones peuvent prendre l'initiative de projets;
- afin d'encourager la coopération entre les chercheurs universitaires et les communautés autochtones, l'assentiment de celles-ci sera requis;
- le nouveau programme devra comporter un élément de formation à la recherche

Le Conseil a pris cette décision en consultation avec sa Commission consultative. Le but visé était double. Premièrement, les bourses du Conseil s'étaient progressivement dévaluées, résultat des effets combinés de l'inflation et de la faible augmentation de son budget. Le Conseil a jugé qu'en ces temps difficiles, il était impératif d'augmenter la valeur réelle des bourses. Le Conseil n'a qu'une très étroite marge de manœuvre budgétaire et pour atteindre son objectif, il a dû se résoudre à utiliser les sommes jusque-là consacrées annuellement aux allocations supplémentaires (estimées à 400 000 \$ en 1982-1983). Deuxièmement, l'administration des programmes de bourses était devenue excessivement lourde pour le personnel réduit dont dispose le Conseil; l'abolition des allocations supplémentaires, qui exigeaient une réglementation et des procédures administratives complexes, a grandement allégé le fardeau des opérations.

Precisions au sujet des critères d'attribution de bourses

Les critères d'attribution des bourses de maîtrise et de doctorat font parfois l'objet de certains doutes. Nous aimerions préciser la situation.

Le CRSH offre deux concours de bourses d'études supérieures, soit pour la maîtrise et pour le doctorat. Dans les deux cas, les recommandations des comités de sélection sont d'abord fondées sur le mérite universitaire.

Les bourses de doctorat sont offertes à des citoyens canadiens, en vue de n'importe quelle université reconnue, canadienne ou étrangère. Les ressortissants étrangers qui jouissent d'un statut de résident permanent au Canada peuvent aussi utiliser une telle bourse à l'extérieur du pays, pourvu que, au moment de leur demande, ils aient été professeurs à plein temps pour deux ans dans une université canadienne et qu'ils puissent fournir l'évidence raisonnable qu'ils auront un poste universitaire au Canada quand la bourse sera terminée.

Par contre, les candidats à la bourse de maîtrise doivent être citoyens canadiens et faire leurs études de maîtrise dans une université canadienne. Ce programme de bourses spéciales de maîtrise est limité à une certaine de bourses par année. Et c'est dans cette perspective que le Conseil les réserve à des étudiants canadiens au Canada.

Dans les deux cas, il s'agit de concours à la grandeur du pays, et les candidats ne sont aucunement choisis en fonction de l'adresse géographique de leur résidence ou de leur université d'origine. Pour les bourses de maîtrise, la première sélection et les entrevues sont faites sur une base de quatre régions; mais les noms des candidats retenus sont mêlés à ceux des autres régions, pour une sélection finale par un comité national.

Le Conseil reconnaît d'emblée que ce changement affecte davantage certaines disciplines et certains types d'activités, où étudiants et boursiers postdoctoraux devront dorénavant chercher une aide complémentaire. Néanmoins, le Conseil est convaincu qu'à tout prendre, il était préférable d'améliorer le sort de l'ensemble des boursiers, tout en simplifiant sa réglementation et ses méthodes d'opérations, plutôt que de continuer à offrir un avantage, si utile soit-il, à une minorité de bénéficiaires. Il est entendu que si dans le futur le budget du Conseil devait être augmenté de façon notable, cette question pourra être ré-examinée.

Même en tenant compte de l'augmentation régulière du budget de base du Conseil et des 2 millions annoncés par M. Fox, le fait est que le montant total dont le Conseil disposera en 1984 pour financer la recherche en sciences humaines sera inférieur de 1,2 million au montant disponible en 1983. Dans un secteur de recherche qui est déjà sous-financé, cette coupure est très significative: elle forcera le Conseil à réduire substantiellement le nombre de projets de recherche qu'il pourra supporter et peut-être même à abolir totalement des programmes de bourses d'études supérieures pour les jeunes diplômés canadiens.

Le président de la Fédération canadienne des sciences sociales, John Adair, dénonce la politique à courte-vue du gouvernement qui, en dépit de ses nombreuses déclarations de principe en faveur d'un plus grand effort de soutien à la R&D, diminue sa contribution réelle à ce secteur. M. Adair souligne qu'il est totalement inacceptable de réduire le budget du Conseil de recherches en sciences humaines alors même qu'il est évident que plusieurs des problèmes majeurs auxquels fait face la société canadienne sont d'ordre économique ou social. Il est donc essentiel de développer, et non de réduire la recherche dans des domaines tels que la productivité (83 millions de jours-travail sont perdus chaque année pour cause d'absentéisme, par exemple), le chômage, l'impact de la micro-électronique sur le marché du travail, le vieillissement de la population, le rôle des femmes, les modifications des comportements familiaux et leurs conséquences pour les enfants, les relations avec les nations autochtones, etc. La société doit faire face à ces problèmes maintenant, pour les comprendre, pour être en mesure de développer des politiques bien adaptées à la situation canadienne, il est essentiel que le gouvernement fédéral consacre plus de fonds à la recherche en sciences humaines.

La Fédération canadienne des sciences sociales a pris bonne note du fait que le ministre des Communications, M. Francis Fox, avait l'intention de soumettre prochainement au gouvernement le plan quinquennal de développement du Conseil de recherches en sciences humaines. Ce plan requiert un soutien accru pour la recherche, et la Fédération croit que le gouvernement canadien doit saisir cette occasion pour corriger au plus vite la situation actuelle et permettre au Conseil de remplir adéquatement son mandat. La recherche en sciences humaines n'est pas un luxe, mais une nécessité absolue pour la société canadienne.

Abolition des allocations supplémentaires

À la suite de questions posées au sujet des allocations supplémentaires associées autrefois aux bourses de maîtrise, de doctorat et du niveau postdoctoral, nous aimerions rappeler l'évolution de ces programmes.

En juin 1982, le Conseil décidait qu'à compter des concours 1983-1984, les nouveaux boursiers ne pourraient plus réclamer d'allocations supplémentaires en sus de la bourse elle-même. Ces allocations étaient destinées à aider les boursiers devant se déplacer pour fins de recherche ou pour se rendre au lieu d'utilisation de la bourse; les boursiers postdoctoraux pouvaient également bénéficier d'une modeste allocation pour frais de recherche.

Le CRSH au Congrès des sociétés savantes

Un lobby efficace en faveur des sciences humaines

Le début de 1984 a été témoin d'un effort sans précédent de lobby en faveur des sciences humaines. L'attention a été portée surtout sur le Plan quinquennal du CRSH et encore plus précisément sur son budget de base pour l'année financière 1984-1985.

Une question directe se posait: "Les fonds spéciaux octroyés par le gouvernement, pour trois ans, en vue de recherche en études canadiennes et dans des domaines prioritaires, allaient-ils être renouvelés?" Le ministre Francis Fox a répondu du partiellément, en annonçant une augmentation de 2 millions de dollars au budget de base. En attendant l'approbation officielle de cette augmentation par le Cabinet, le Conseil a fait une répartition provisoire de son budget pour 1984-1985. (Voir l'article à ce sujet, plus loin.)

Il semble que le lobby a joué une influence marquée dans l'obtention de cette augmentation immédiate de 2 millions. Ses auteurs, provenant de divers organismes, ont fait front commun: les Fédérations étaient de la partie, avec l'AVCC, l'ACPU, l'ACARU, l'ACDEA, la Société royale du Canada, et même d'autres groupes n'appartenant pas aux sciences humaines.

Dès les premières semaines de 1984, quelque mille lettres ont été adressées à l'honorable Francis Fox, au Sénateur Jack Austin, ministre d'Etat au développement social et président du comité de l'enveloppe des affaires sociales, à d'autres ministres et à des députés. Il y a eu de plus de nombreux appels téléphoniques et des discussions personnelles, de la part de membres influents de tous les secteurs universitaires. Dans le moment, l'attention se porte vers les députés individuels et les ministres faisant partie de l'enveloppe sociale. Le doyen John Leyrer, de l'Université de Toronto, a convoqué une conférence de presse qui a fait la manchette nationale. On y a défendu la cause des sciences sociales et des humanités de façon non équivoque. On y a souligné entre autres les dangers de perdre à tout jamais une génération de jeunes universitaires.

A titre d'exemple de la force et de la teneur de ce lobby, nous sommes heureux de présenter le texte communiqué par la Fédération canadienne des sciences sociales, en date du 17 février 1984:

La Fédération canadienne des sciences sociales a appris avec stupéfaction que le budget du Conseil de recherches en sciences humaines du Canada pour 1984 connaîtrait une baisse substantielle. La Fédération entend manifester publiquement son indignation et sa profonde déception face à cette situation.

Le Conseil de recherches en sciences humaines est une agence du gouvernement fédéral qui a la responsabilité du financement de la recherche dans le domaine des sciences humaines. Environ 80 pour cent des fonds que le gouvernement fédéral consacre à la Recherche et au Développement dans les universités sont distribués par le Conseil, ce qui en fait la plus importante, et souvent l'unique source de fonds pour les chercheurs universitaires en sciences humaines.

Le ministre des Communications, Francis Fox, a annoncé hier que le budget du Conseil serait augmenté de deux (2) millions de dollars en 1984: cette présomée 'augmentation' cependant ne saurait compenser le non-renouvellement d'une somme de 5,9 millions de dollars qui avait permis au Conseil de lancer des programmes de recherche en études cana-

Le CRSH profitera du Congrès des sociétés savantes à Guelph, cette année, pour renseigner les chercheurs sur la situation actuelle de ses programmes et de ses politiques. Répondant ainsi à l'invitation des organisateurs, le Conseil animera un bureau de renseignements et de services du 27 mai au 13 juin. Des sessions d'information seront offertes sur le traitement équitable des sexes dans la recherche; et des réunions d'information ou de discussion auront lieu avec tout groupe ou société qui en aura fait la demande.

Stephen Goban, le directeur de la Division de la communication de la recherche, explique que cette présence du Conseil fait partie d'un nouvel effort pour mieux renseigner les spécialistes en sciences sociales et en humanités de ses programmes de formation et de recherche, même "en ces temps de relations tendues et de budgets restreints". Déjà en janvier le Conseil a tenu quatre réunions majeures de liaison, à Halifax, à Montréal, à Toronto et à Calgary. Il a été fortement représenté au Congrès de l'ACFAS, les 9 à 11 mai, à l'Université Laval. Dans la même intention, il aura donc des représentants de tous ses programmes, prêts à rencontrer individus et groupes à Guelph. Le Conseil aura aussi son kiosque avec les éditeurs, où il exposera ses propres publications et quelques exemples récents des centaines d'ouvrages savants dont il a soutenu la publication.

Le programme de rencontres du Conseil sera le suivant:

Bureau: Jours de semaine, de 9h. à 18h. (au moins deux représentants des programmes, chaque jour). Fin de semaine, de 10h. à 16h. (le personnel de la division de l'information). Centre universitaire: pièce 335. A compter du 28 mai, téléphone: (519) 824-4120 (poste 8902).

Réunions sur le traitement équitable des sexes dans la recherche: de 16h. à 18h.: le mercredi 30 mai et le lundi 4 juin; édifice MacKinnon, pièce 119 le jeudi 7 juin et le lundi 11 juin; édifice Land Resource Sciences, pièce 124.

Aide à l'édition savante

La Fédération canadienne des études humaines annonçait récemment qu'elle était forcée par les restrictions budgétaires de réduire, de façon rétroactive, ses subventions au programme d'aide à l'édition savante, d'un sommet de 7 500 \$ à 5 000 \$. Pour éviter les dommages causés par une telle réduction, le Conseil de recherches en sciences humaines a consenti une subvention globale additionnelle de 92 000 \$ à la Fédération.

Le directeur de la Division de la communication de la recherche, Stephen Goban, déclare à cet effet que le Conseil est lui aussi limité dans son budget, mais qu'il a cru nécessaire et opportun de combler cette marge par une subvention complémentaire. Créé en 1957 au Conseil des Arts, ce programme d'aide à l'édition savante a été maintenu depuis 1978 par le CRSH, par voie de subventions globales annuelles offertes à la Fédération canadienne des études humaines et à la Fédération canadienne des sciences sociales.



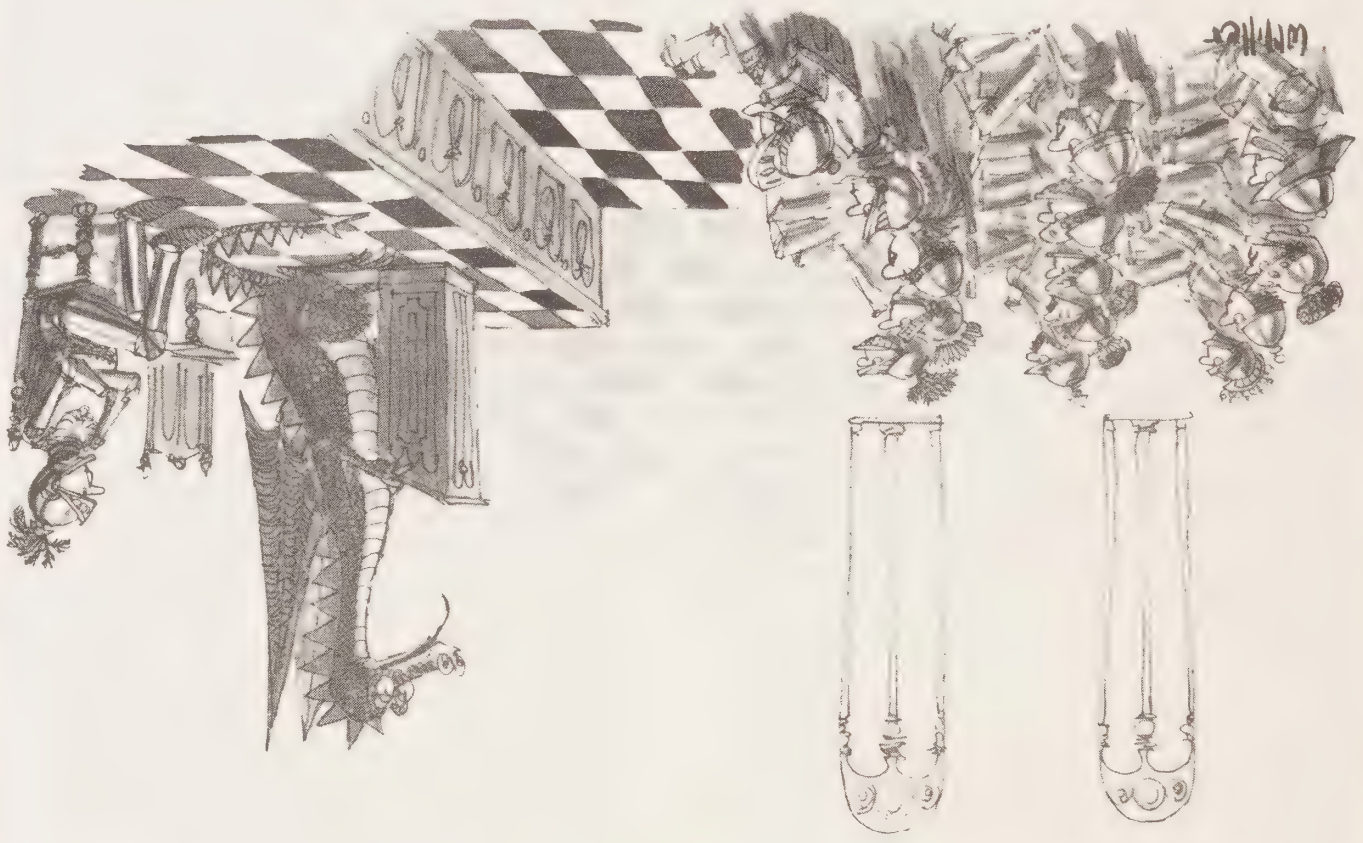
QUOI DE NEUF AU CONSEIL?

Mai 1984

2

Publié par la Division de l'information, 255 rue Albert, C.P. 1610, Ottawa K1P 6G4. Téléphone: (613) 992-0691. ISSN 0225-1787

Le CRSH au Congrès des sociétés savantes



"To begin with, I would like to express my sincere thanks and deep appreciation for the opportunity to meet with you. While there are still profound differences between us, I think the very fact of my presence here today is a major breakthrough."

«Nous sommes venus; nous nous sommes vus; nous nous sommes convaincus.»

Drawing by W. Miller; © 1983
The New Yorker Magazine, Inc.



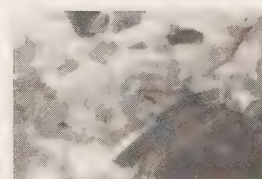
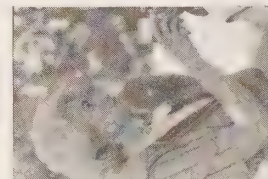
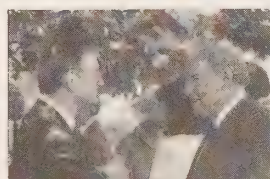
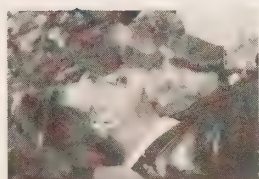
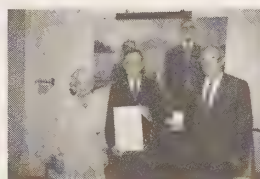
COUNCIL UPDATE

April 1985

Issued by the Information Division, 255 Albert Street, Box 1610, Ottawa K1P 6G4. Telephone: (613) 992-0691.

ISSN 0225-1787

CAI
SH
—C57 Jules and Gabrielle Léger Fellowship



Ministerial Responsibility for SSHRC

The transfer of ministerial responsibility for the Social Sciences and Humanities Research Council from the Minister of Communications to the Secretary of State was made 14 June, 1984. The Council now reports to Parliament through the **Honourable Rev. Walter Franklin McLean**, Secretary of State.

Walter McLean was born in Leamington, Ontario in 1936. His educational background includes Victoria College, the University of British Columbia Knox College, the University of Toronto and the University of Edinburgh.

First elected to public office as an alderman for the city of Waterloo (1976-79) he won election to the House of Commons in 1979.

Walter McLean has served as the Party's spokesperson for the Secretary of State since 1981. His previous appointment was that of spokesperson for the Status of Women.

He served on numerous committees of the House of Commons, including the Standing Committee on Communications and Culture; the Standing Committee on External Affairs and National Defence; the Special Sub-Committee on Canada's Relations with Latin America and the Caribbean.

Mr. McLean's career has spanned many fields of service. He was co-founder of CUSO, and its first Nigerian coordinator, the executive director of the Manitoba Centennial Corporation and the former Minister of Knox Presbyterian Church in Waterloo.

A Review of 1984-1985

This review of the 1984-1985 fiscal year signals the last of the current style of *Update*. The first of a new style will be published in May for distribution at the Learned Societies and ACFAS meetings. The new publication will be organized by divisions, concentrating on programs, people and the general progress of the social sciences and humanities and the Council itself. *Update* will be published regularly, rather than on an ad hoc basis, February 1, June 1, and October 1.

As the fiscal year ends, the financial picture of the Council is as follows:

Parliament confirmed the \$5.9 million of supplementary estimates in the SSHRC 1984-1985 budget, giving the Council some \$56.8 million of grants and scholarship funds. The supplementary funds effectively replaced the three-year special increment which expired in March 1984. They were the subject of separate announcements (\$2 million and \$3.9 million) in 1984 by then Minister of Communications Francis Fox. But they were not confirmed until December's approval of the supplementary estimates.

Estimates for 1985-1986 were based on: a loss of the \$3.9 million supplement; a price increase to counteract the effect of inflation; and an increase from 104 to 107 person-years. Funds available for grants and scholarships total \$54.6 million.

The final picture of SSHRC funding will not be clear until after Cabinet consideration of the Council's Five-Year Plan. Additional funds are sought under this Plan for the support of the Council's current thrusts: discipline-based research; human resource development; targeted research; and dissemination of research.

Task Force on Technology and Research

Communication

The Social Sciences and Humanities Research Council has recently set up a task force on technology and research communication, chaired by **Dr. Terrence Hogan**, member of Council.

The mandate is:

- Advise on the use of new technology to enhance the wider, thriftier and more rapid dissemination of the results of research and greater accessibility of such results to users;
- Advise on format and content of possible demonstrations of new technology and its application to research communication;
- Advise on design and implementation of a new Research Communication Technology Innovation Program;
- Evaluate, and advise on funding of, proposals submitted for projects dealing with the application of new technology to research communication.

The members of the task force are:

- **Don Balsam**, Extension Department, Memorial University;
- **Harold Coward**, Department of Religious Studies, University of Calgary;
- **Laval Dubreuil**, director of Documentation and Telecommunications, University of Quebec;
- **Terrence Hogan** (chair), associate vice-president, University of Manitoba;
- **Barry MacPherson**, Faculty of Kinetics and Leisure Studies, University of Waterloo;
- **Dorothy Phillips**, director, Behavioural Research and Evaluation, Department of Communications, Ottawa;
- **Danielle Ros**, director, Presses de l'Université de Montréal;
- **Marilyn Sharrow**, chief librarian, Robarts Library, University of Toronto;
- **James Taylor**, Department of Communications, University of Montreal;
- **Stuart B. Erskine**, vice-president, Bell Canada;
- **Gordon Thompson**, member emeritus, Bell Northern Research;
- **Jeffrey Watson**, director, Scientific Information and Publications Branch, Department of Fisheries and Oceans, Ottawa;
- **Sandra Wolfrey**, director, Wilfrid Laurier University Press.

Observers:

- **Richard Bélec**, Medical Research Council;
- **Janet E. Halliwell**, Natural Sciences and Engineering Research Council.

Council staff:

- **Erika v.C. Bruce**, **Stephen Goban**, **Iain McKellar**, **Guy Parent**.

The Council has been concerned for some time about the impact of new technology upon the research communication system, the academic community and its own program.

Although the task force has an immediate mandate, its work will necessarily be broad in scope, given the complex and multidimensional nature of technological change. The membership of the task force reflects the need to bring together advice from the variety of sectors involved.

The task force will in due course be soliciting comments and opinions about its work through briefs and questionnaires. At present, it is defining its priorities and workplan.

For further information contact Guy Parent, SSHRC (613) 992-3542.

Electronic Publishing:

Why and Why Not?

The "whys and why nots" of electronic publishing have formed a turbulent background to research communication for several years and the questions are not going away. Stephen B. Goban, director of the International Relations and Research Communication Division, examined the issues in a talk to the Ottawa Chapter of the Canadian Association for Information Science, in March 1984.

After quoting the research community's reactions to the SSHRC's *Park Report* on scholarly communication, Mr. Goban looks at electronic publishing's image problem. Electronic publishing is at once perceived as being very technical and complicated and yet ominously simple. It provides, in fact, many ways of publishing, ranging from machine-readable manuscripts to video-cassettes.

For the academic, the concepts of the electronic journal and information networks are part of the forecast. Yet the discursive, interpretive and explanatory nature of the humanities does not translate well onto screens and videotex systems. Besides, electronic publishing may not provide the archival stability of the library, nor does it lend itself easily to browsing.

Mr. Goban goes on to explore the problem of quality control and the dangers of a communication network clogged with rubbish. And, he asks, who pays the costs of inputting and extracting? Where there is a possibility of profit, will the private sector rush in where academics fear to tread?

On the brighter side, Mr. Goban notes the flexibility that electronic publishing offers at a variety of levels. And "where scholarship and a certain urgency meld, electronics score." This new publishing form may also break down "barriers to expression and dissemination of ideas which do not accord with a discipline's received wisdom," says Mr. Goban. "The different, the iconoclastic – even the absurd – may find electronic streams of contact that stimulate debate, reflection and quite new research."

Falling costs and simpler systems may remove many of the "why nots", he adds, but only over time. The "questions are salutary reminders that everything in new publications and communications forms isn't simple, and that the existence of a capability is not a reason to use it."

Mr. Goban quotes the optimistic future foreseen in the 1979 *Report of the U.S. National Enquiry into Scholarly Communication*. It's a nice vision, he comments, perhaps too nice. And he concludes with a quote from an electronic publication, the American television program *Hill Street Blues*: "Let's be careful out there."

Report of the Task Force on Federal Policies and Programs for Technology Development

The Task Force on Federal Policies and Programs for Technology Development, chaired by Douglas Wright, president of the University of Waterloo, published its report in July 1984. Following are extracts of particular interest to SSHRC and to the scholarly community.

"Technology is. . . not just about machines; it's about the skills and knowledge and ability of people to develop and use tools which make their lives more enjoyable and productive. . . [Technology is] a social, cultural and educational phenomenon which cannot be considered in isolation from its human context.

"It was not possible for this task force to address fully one of the most crucial issues of all: the social impact of new technologies. They have great potential to improve the quality of our lives. To realize this potential will require that we marshal our wit and skill, bringing together labour and management in productive enterprise. We discussed and debated the subject in great detail, and concluded that the subject is too important and too complex to be treated merely as a side-issue of our enquiry. A task force or organization devoted to that subject alone, we believe, would be a more appropriate response to the urgency and magnitude of the issues involved," (Introduction, page 1).

"The social and human consequences of technological change are substantial, but they are imperfectly understood. The impact of technological innovation on employment and working conditions has not received the attention it deserves from researchers or policy makers. This most important subject should be studied by a federal task force created for the purpose, or by an existing organization, such as the Labour Market Productivity Centre. The federal government must find ways to minimize the human costs of technological change, and to ensure that innovation enhances the quality of life of all Canadians. Measures such as making social science research eligible for tax incentives should be considered," (Report, page 37).

Learned Societies and ACFAS Annual Meetings

ACFAS will hold its 1985 meeting at the University of Quebec at Chicoutimi, May 20-24; the Learned Societies Conference will take place at the University of Montreal, from the 26th of May to the 8th of June.

At the request of the organizers for the 1984 conferences, SSHRC participated by organizing information meetings for individual societies, special meetings on particular themes such as the treatment of the sexes in research, and by maintaining an information office. The Council received a good reaction to these activities, and plans are being made for the 1985 conferences.

Associations desiring the participation of SSHRC at their meetings at ACFAS or the Learned Societies should contact Madeleine Vaillancourt, Information Division, SSHRC (613) 992-4290.

Jules and Gabrielle Léger Fellowship

Winner of the 1984 Jules and Gabrielle Léger Fellowship is Douglas V. Verney, of York University. The Governor General and the Honourable Maurice Sauvé were hosts at Government House, on July 3, at a reception during which Madame Sauvé presented the award.

Dr. Verney, a distinguished political scientist, is a graduate of Oxford and Liverpool universities, and taught at Liverpool before coming to Canada, in 1961, to assume teaching at York University. Promoted full professor the following year, he also served as chairman of the department of political science from 1962 to 1967. He went to Columbia University as Visiting Graduate Professor in 1967, and is currently on leave from York as the recipient of a SSHRC Leave Fellowship and a Shastri Indo-Canadian Senior Long-Term Fellowship.

Dr. Verney will work on a political analysis of the role of the head of state in a parliamentary democracy, distinguishing particularly between the principles and practices of the Westminster model of parliamentary supremacy and those of the American presidential system.

This is the sixth annual Léger Fellowship awarded by

SSHRC. The last one went to Claude T. Bissell, of Massey College.

In 1985 the fellowship was awarded for the first time to a woman. On March 14, 1985 Dr. Janet Ajzenstat received the award from the Governor General during a reception at Rideau Hall.

Dr. Ajzenstat, of Hamilton, Ontario, graduated from the University of Toronto in 1959 with a BA in art and archaeology. She was awarded an MA in political science by McMaster University in 1972 and a PhD in political economy by the University of Toronto in 1979. She has published several major articles on Canadian political developments of the 19th century and recently held a SSHRC research grant and a postdoctoral fellowship for a study of the political thought of Lord Durham. Dr. Ajzenstat is currently lecturing part-time at McMaster on Canadian politics.

The theme that won Dr. Ajzenstat the Jules and Gabrielle Léger Fellowship is a study on the views of two French-Canadian political writers, Pierre Bédard and Étienne Parent, on the British "monarchic" system of government established in the Canadas in the 19th century. In addition to increasing our understanding of the foundations of Canada's political institutions, she hopes to illuminate current debates about the Constitution, conditions for stable parliamentary government, and the place of the Cabinet.



Governor General Madame Sauvé, Dr. Douglas V. Verney, Madame Léger and the Honourable Maurice Sauvé

Applications for the Jules and Gabrielle

Léger Fellowship

The Jules and Gabrielle Léger Fellowship was established in 1979 by the Government of Canada in honour of the Rt. Hon. Jules Léger and Madame Léger in recognition of their contribution to the office of Governor General. It is administered by the Social Sciences and Humanities Research Council and awarded annually to an outstanding Canadian scholar for research and writing on the role and function of the Crown and the Governor General in a parliamentary democracy. The award is valued at \$20,000, with an allowance up to \$5,000 for research and travel expenses.

The closing date for personal applications for the Jules and Gabrielle Léger Fellowship is October 1. The Council

emphasizes that the committee for the Léger Fellowship accepts only personal applications and not nominations for this award. Interested scholars should write for further information from the Fellowships Division of SSHRC, at least two months before the deadline.



Dr. William E. Taylor, Jr. (president of SSHRC), Governor General Madame Sauvé, Dr. Janet Ajzenstat and Dr. Thomas Symons (former vice-president of SSHRC and chair of the Jules and Gabrielle Léger Fellowship committee; Vanier Professor, Trent University)

Changes on Council

William George Saywell, president of Simon Fraser University, was appointed to the Council in June 1984. He received his doctorate in Chinese history from the University of Toronto and taught in the department of East Asian studies at that university from 1961 to 1983, with an interruption in 1972-1973 to serve as first secretary to the Canadian Embassy in Beijing. Dr. Saywell was instrumental in the negotiation of cultural exchanges between Canada and China, and in the creation of the University of Toronto/York University Centre on Modern East Asia.

Jean Cadieux, of the faculty of administration at the University of Moncton, completed his three-year Council mandate in May 1984.

Jean-Guy Paquet, rector of Laval University, remains a member of Council but has resigned from the Executive Committee. This committee has two new members: **Gerald Kristianson**, president of G.L. Kristianson Limited, Victoria, who will replace Dr. Cadieux as chairman of the Audit Committee; and **Gilles Marcotte**, of the University of Montreal.

On March 25, 1985, **Walter McLean**, Secretary of State of Canada, announced that **Maureen A. Farrow**, **John C. Courtney**, **Joanne E. O'Connel**, **Bernard L. Vigod** and **Harold O. Ricker** have been appointed to the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada for three-year terms.

Maureen A. Farrow, of Toronto, has a BSc Honours in Economics from Hull University, England and has specialized in applied economics and industrial market research. Over the last ten years she has become a recognized expert in the food and beverage industry in Canada. She is the founding editor of *Canadian Business Economics*.

John C. Courtney, of Saskatoon, is a professor of political science at the University of Saskatchewan. He is a member of the Board of Directors of the Canadian Political Science Association and member of the Constitutional Change Project co-sponsored by the Osgoode Hall Law School and the University of Montreal Law School. Professor Courtney is the author of numerous books and articles dealing with the Canadian political and electoral process.

Joanne E. O'Connel, of Calgary, has an MA in psychology and has held positions with the Canadian Institute for Research in the Behavioural and Social Sciences, the University of Calgary Faculty of Social Welfare and the University of California Institute of Human Development. She is a member of the Board of Directors of OPCAN which administers the federal youth program, Katimavik.

Bernard L. Vigod, of Fredericton, a professor in the Department of History at the University of New Brunswick, is also coordinator of UNB's French language policy. Professor Vigod is the author of many articles and books dealing with Canadian history.

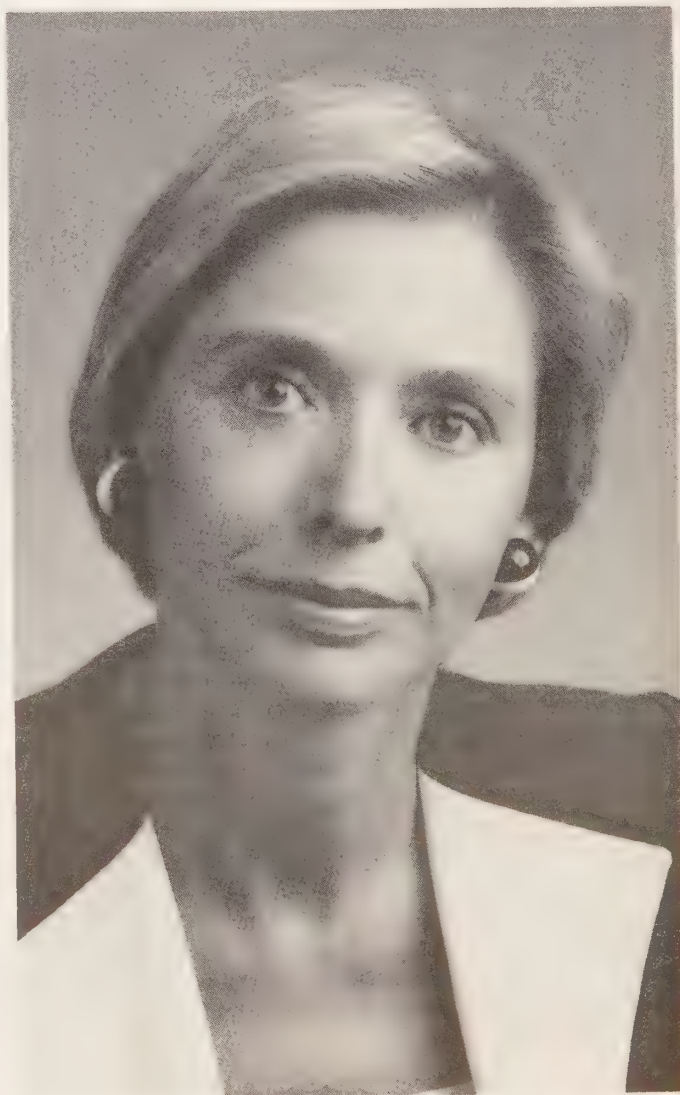
Harold O. Ricker, of Regina, has a PhD in Management Sciences and is an associate professor at the University of Saskatchewan. He was Visiting Scholar, Higher Education Group Research on post-secondary enrolment forecasting, at the Ontario Institute for Studies in Education from 1981-1982. He has published numerous articles concerning educational systems.

SSHRC Staff Changes

Erika Bruce took up her duties as director general of the Program Branch in mid-August of 1984. She is responsible for the four program Divisions: Research Grants; Fellowships; International Relations and Research Communication; and Strategic Grants.

Dr. Bruce obtained a diploma and a doctorate from the Vienna School of Economics and Business Administration. She also earned an MA in archaeology at the then Waterloo Lutheran University.

Dr. Bruce joined the Canada Council in 1968, where she served as executive officer in the Research Grants Program of the Humanities and Social Sciences Division, and then as director of the Killam Program. Moving to the United States in 1974, she was program director for four years at the Tinker Foundation. From 1978 to 1982, she lived in Nairobi, Kenya, where her husband served as the Canadian High Commissioner to Kenya and Uganda. After her return to Canada, she became Clerk of Committees in the Senate of Canada. Dr. Bruce speaks English, French, German, Italian and Spanish.



- *Stephen Goban* is now director of the International Relations and Research Communication Division. *Hélène Régnier*, on maternity leave from the same Division, is replaced by *Susanne Finkenstein*. *Josée Bellehumeur* is also on maternity leave. *Jeannie Pednaud* has been appointed secretary to the director, and *Linda Sirois*, secretary for the Division.
- *Heather Steele*, formerly assistant director of the Research Grants Division, has been named director of the Fellowships Division.
- *Nina Stipich*, research grants officer, is on educational leave at Sussex University. *Yves Charette* has resigned to join the Department of Energy, Mines and Resources. He is replaced on term by *Peter Larson*. *Hélène Poirier* has been appointed secretary in the Division.
- *France Landriault*, on maternity leave, is replaced in the Strategic Grants Division by *Sylvie Parent*. *Keith Richardson* has joined the Canadian Studies Directorate, Secretary of State. He is replaced on term by *Corinne Hodgson*.
- The Planning and Evaluation Division has been reorganized: *Iain McKellar* remains director of the Policy and Planning Unit. *Maureen Woodrow* has resigned from the Council to become Special Advisor to the Honourable *Walter McLean*, Secretary of State, in the new government. *Alan Fox* began an eight-month course of French-language training in October.
- *Jeffrey Holmes* is confirmed in the position of director of the Information Division.
- *Pierre Osborne* has added program support services to his responsibilities in Financial and Administrative Services. *Rita Gagnon* has retired from Accounting Services; *Carole Froome* replaces her.

First Bora Laskin Fellowship Awarded on Human Rights Day

The first recipient of the Bora Laskin National Fellowship in Human Rights, **Douglas E. Sanders**, was announced on December 10, 1984 by Hon. **Walter McLean**, Secretary of State of Canada, on the occasion of the 36th anniversary of the proclamation of the Universal Declaration of Human Rights by the United Nations.

Douglas Sanders, a professor of law at the University of British Columbia, has been awarded the fellowship to undertake a project entitled "The Development of Standards for the Treatment of Indigenous Populations in Canada and Internationally."

In announcing the award, the Secretary of State noted that Professor Sanders has an impressive background in the area of aboriginal rights, and said that the pursuit of work in this area in Canada at this time is considered most important by the Government of Canada.

The Bora Laskin Fellowship, named for the late Chief Justice of the Supreme Court of Canada, was established last year to encourage research and the development of expertise in the field of human rights. The Bora Laskin National Fellowship is administered by the Secretary of State.

All inquiries should be directed to the Fellowships Division, SSHRC, P.O. Box 1610, Ottawa, Ontario K1P 6G4. The Council's offices are located at 255 Albert St., Ottawa. Telephone (613) 992-0525.

Fellowship for Advanced Studies in Law

The Laidlaw Foundation has established a new fellowship for advanced studies in law. Its executive administrator, Nathan H. Gilbert, wrote to SSHRC president, Dr. William E. Taylor, Jr., saying: "The findings of SSHRC's report entitled *Law and Learning* contributed in no small measure to the Foundation's recent initiative. It is the Foundation's hope that similar opportunities will be made available by other foundations and public granting bodies for candidates pursuing doctoral studies in law at universities across the country."

The Laidlaw Foundation fellowship is open to doctoral candidates in Ontario universities: two awards of \$11,000 will be available every year until 1989. Details can be obtained from the Executive Administrator, Laidlaw Foundation, 60 St. Clair Avenue East, Suite 203, Toronto, Ontario M4T 1N5.

Appointment of Interest

- **York University:** **Harry Arthurs** became president of York University on the 1st of January 1985. Professor Arthurs was chairman of the SSHRC Consultative Group on Research and Education in Law, which produced the report *Law and Learning*, in 1983. This report is available, without charge, from SSHRC.

Inter-Council Funding Agreement

The three granting Councils, NSERC, MRC and SSHRC, have an agreement providing a mechanism for joint review and funding of research activities overlapping the jurisdictions of two or more Councils.

The procedure is as follows: the application goes to the Council that appears to be the most directly involved. The "lead agency" then invites the appropriate Council(s) to engage in the review of the project. The executive directors of the participating Councils recommend the level of funding and the share required of each granting body. Their recommendation must be approved through the proper channels, with the lead agency taking funds from its Research Grants budget, and the other(s) from their own special funds. The minimum amount to be considered for this cooperative funding is \$50,000.

A copy of the detailed agreement (Inter-Council Grant Mechanism) is available from the Research Grants Division.

Reports Published by SSHRC in

1984-1985

The following reports were published by the Council during 1984-1985. They are available, without charge, upon request. A complete list of SSHRC publications is also available.

Annual Report/Rapport annuel 1983-1984 (bilingual/bilingue). Cat. no./no. de cat. CR1-1984; ISBN 0-662-53138-8; 227 pages.

Les chercheurs en sciences sociales et en études humaines et dans les disciplines connexes. Bill Ahamad, 1984. No. de cat. CR23-8/1984; ISBN 0-662-52996-0. Titre anglais: *Researchers in the Social Sciences and Humanities and Related Disciplines*.

Rapport annuel/Annual Report 1983-1984 (bilingue/bilingual). No. de cat./Cat. no. CR1-1984; ISBN 0-662-53138-8; 227 pages.

La recherche en sciences sociales : une étude sur le financement, le rendement et les attentes des chercheurs universitaires en sciences sociales. John G. Adair et Robert Davidson, 1984. No. de cat. CR23-7/1984; ISBN 0-662-52995-2; 38 pages; annexes 54 pages. Titre anglais : *Research Activity in the Social Sciences: A Review of Funding, Productivity and Attitudes of University-Based Social Scientists*.

Research Activity in the Social Sciences: A Review of Funding, Productivity and Attitudes of University-Based Social Scientists. John G. Adair and Robert Davidson, 1984. Cat. no. CR23-7/1984; ISBN 0-662-52995-2; 33 pages plus appendices 54 pages. French title: *La recherche en sciences sociales : une étude sur le financement, le rendement et les attentes des chercheurs universitaires en sciences sociales*.

Researchers in the Social Sciences and Humanities and Related Disciplines. Bill Ahamad, 1984. Cat. no. CR23-8/1984; ISBN 0-662-52996-0. French title: *Les chercheurs en sciences sociales et en études humaines et dans les disciplines connexes*.

Women in the Labour Force with an emphasis on the Clerical and Service Occupations: A selected bibliography. Prepared for the seminar on Women's Work in the Toronto Labour Market: Clerical and Service Workers, May 26, 1982, University of Toronto. Cat. no. CR22-15/1982E; ISBN 0-662-12070-1; 59 pages. Reprint.

Faculty Supports Five-Year Plan

At the regular monthly general meeting of the Faculty of Arts and Science of Dalhousie University, October 9, 1984 the following motion was passed unanimously,

Whereas, at this time when there is an increasing dependence upon the emphasis of science and technology, there is a great need to improve our research into and understanding of the humanities and social sciences, to help us avoid the dangers inherent in ill-considered use of technology, therefore, Faculty express its support for the SSHRC Five-Year Plan.

Le Conseil a publié les rapports suivants au cours de 1984-1985. Ils sont disponibles gratuitement sur demande de même qu'une liste complète des publications du CRSH.

Annual Report/Rapport annuel 1983-1984 (bilingue/bilingual). Cat. no./no. de cat. CRI-1984; ISBN 0-662-53138-8; 227 pages.

Les chercheurs en sciences sociales et en études humaines et dans les disciplines connexes. Bill Ahamad, 1984. No. de cat. CR23-8/1984; ISBN 0-662-52996-0. Titre anglais: *Related Disciplines*.

Rapport annuel/Annual Report 1983-1984 (bilingue/bilingual). No. de cat./Cat. no. CRI-1984; ISBN 0-662-53138-8; 227 pages.

La recherche en sciences sociales : une étude sur le financement, le rendement et les attentes des chercheurs universitaires en sciences sociales. John G. Adair et Robert Davidson. No. de cat. CR23-7/1984; ISBN 0-662-52995-2; 38 pages; annexes 54 pages. Titre anglais : *Research Activity in the Social Sciences: A Review of Funding, Productivity and Attitudes of University-Based Social Scientists*.

Research Activity in the Social Sciences: A Review of Funding, Productivity and Attitudes of University-Based Social Scientists. John G. Adair and Robert Davidson, 1984. Cat. no. CR23-7/1984; ISBN 0-662-52995-2; 33 pages plus appendices 54 pages. French title: *La recherche en sciences sociales : une étude sur le financement, le rendement et les attentes des chercheurs universitaires en sciences sociales*.

Researchers in the Social Sciences and Humanities and Related Disciplines. Bill Ahamad, 1984. Cat. no. CR23-8/1984; ISBN 0-662-52996-0. French title: *Les chercheurs en sciences sociales et en études humaines et dans les disciplines connexes*.

Women in the Labour Force with an emphasis on the Clerical and Service Occupations: A selected bibliography. Prepared for the seminar on Women's Work in the Toronto Labour Market: Clerical and Service Workers, May 26, 1982, University of Toronto. Cat. no. CR22-15/1982E; ISBN 0-662-12070-1; 59 pages. Reprint.

Le Secrétaire d'Etat, l'hon. Walter McLean, a commémoré le 36^e anniversaire de la proclamation de la Déclaration universelle des droits de l'homme par les Nations Unies, le 10 décembre 1984, par l'octroi, au professeur Douglas E. Sanders, de la première Bourse canadienne Bora Laskin pour la recherche sur les droits de la personne.

Cette bourse permettra au professeur Sanders, qui enseigne le droit à l'Université de la Colombie-Britannique, d'entreprendre une étude sur l'établissement de normes pour le traitement des populations autochtones au Canada et à l'étranger.

Le ministre a rappelé que le professeur Sanders avait de remarquables réalisations à son actif dans le domaine des droits des autochtones et que le gouvernement du Canada jugeait essentiel qu'il poursuive son travail.

La Bourse Bora Laskin, ainsi baptisée en souvenir du regretté juge en chef de la Cour suprême du Canada, a été créée l'an dernier pour encourager la recherche et le perfectionnement dans le domaine des droits de la personne. Il est administré par le Conseil de recherches en sciences humaines pour le compte du Secréariat d'Etat. Pour tout renseignement, il faut s'adresser à la Division des bourses, CRSH, C.P. 1610, Ottawa (Ontario) K1P 6G4. Les bureaux du Conseil sont situés au 255, rue Albert, à Ottawa. Téléphone (613) 992-0525.

Nomination d'un intérêt particulier

- L'Université York: Harry Arthurs a assumé la présidence de l'Université York, le 1^{er} janvier 1985. Monsieur Arthurs était président du Groupe consultatif sur la recherche et les études en droit, qui a déposé le rapport *Le droit et le savoir*. (Ce rapport est disponible sans frais au CRSH).

Une Faculté donne son appui à notre Plan quinquennal

Lors de sa réunion mensuelle régulière, le 9 octobre 1984, la Faculté des arts et sciences de l'Université Dalhousie a voté une résolution formelle à l'appui du Plan quinquennal du CRSH. Le texte en est reproduit dans la partie anglophone de ce bulletin.

Candidature à la Bourse Jules et Gabrielle Léger

des candidatures personnelles, et non des mises en nomination. Les personnes intéressées peuvent obtenir des renseignements plus complets en s'adressant à la Division des bourses, au Conseil, au moins deux mois avant la date d'échéance.

La Bourse Jules et Gabrielle Léger a été instituée en 1979 par le Gouvernement du Canada en l'honneur du Très honorable Jules Léger et de Madame Léger, en reconnaissance de leurs éminents services dans l'exercice de leurs fonctions. Ad- ministrée par le Conseil de recherches en sciences humaines, elle est accordée chaque année à un(e) chercheur(e) cana- dien(ne), de mérite exceptionnel, pour lui permettre de faire de la recherche et d'écrire sur l'histoire, le rôle et les fonc- tions de la Couronne et du Gouverneur général dans une démocratie parlementaire. La bourse s'élève à 20 000 dollars, plus une allocation de 5 000 dollars pour les frais de recher- ches et de déplacement.

La date limite pour poser sa candidature à la Bourse Jules et Gabrielle Léger est le 1er octobre. Il faut se rappeler que le comité d'adjudication de la bourse Léger n'accepte que



Dr William E. Taylor (président du CRSH), le Gouverneur général madame Sauvé, Dr Janet Ajzenstat et Dr Thomas Symons (ancien vice-président du CRSH et président du comité de la Bourse Jules et Gabrielle Léger, Vanier Professor, Université Trent)

La bourse Jules et Gabrielle Léger

Le CRSH a décerné la bourse Jules et Gabrielle Léger 1984 à monsieur Douglas V. Verney, de l'Université York. Le 3 juillet le Gouverneur général et l'honorable Maurice Sauvé étaient les hôtes à la Résidence du gouvernement lors d'une réception au cours de laquelle Madame Sauvé a remis la bourse Léger à son titulaire.

Spécialiste connu en science politique, monsieur Verney, né à Liverpool, est diplômé des universités d'Oxford et de Liverpool. Il a enseigné dans cette dernière université, puis est entré à l'Université York, Ontario, en 1961. Devenu professeur titulaire l'année suivante, il a été chef du département de science politique de 1962 à 1967. Il a été professeur invité à l'Université de Columbia en 1967. Présentement, il est en congé de l'Université York, bénéficiant d'une bourse de travail libre du CRSH et d'une bourse Shastri Indo-Canadian Institute Senior Long-Term Fellowship.

La bourse Léger permettra à monsieur Verney de faire une analyse politique du rôle du chef d'Etat dans une démocratie parlementaire, où il veut distinguer entre les principes et les pratiques d'une suprématie parlementaire du modèle Westminster et ceux de la suprématie constitutionnelle du genre de la présidence américaine.



Le Gouverneur général madame Sauvé, Dr Douglas V. Verney, madame Léger et l'honorable Maurice Sauvé

C'est la sixième bourse Léger que le Conseil offre, en autant d'années. La première avait été décernée en 1979 à Jacques Monet, s.j., préfet du Collège Regis, à Toronto. En 1985, la bourse a été attribuée pour la première fois à une femme. Le 14 mars dernier, madame Janet Ajzenstat la recevait des mains du gouverneur général au cours d'une réception à Rideau Hall.

Le Dr Ajzenstat a obtenu son baccalauréat en art et archéologie de l'Université de Toronto en 1959, une maîtrise en science politique de l'Université McMaster en 1972 et son doctorat en économie politique de l'Université de Toronto en 1979. Elle a publié plusieurs articles importants sur le développement politique du Canada au XIX^e et a obtenu récemment une subvention de recherche et une bourse postdoctorale du CRSH pour étudier la pensée politique de Lord Durham. Elle est actuellement chargée de cours à l'Université McMaster.

La bourse Léger permettra au Dr Ajzenstat d'étudier les idées de deux auteurs politiques canadiens-français, Pierre Bédard et Etienne Parent, sur le régime monarchique britannique dans les deux Canadas au XIX^e siècle. Elle espère que ses travaux mettront en lumière les origines des institutions politiques canadiennes, et seront utiles pour étayer les débats actuels sur la Constitution, le rôle du Cabinet et les conditions nécessaires à la stabilité d'un gouvernement parlementaire.

«La technologie, ce n'est pas seulement des machines; elle englobe les compétences, les connaissances et l'aptitude à mettre au point et à utiliser des outils qui rendent la vie plus agréable et plus productive. . . . [La technologie] c'est un phénomène social, culturel et éducationnel qui ne peut être étudié en dehors du contexte social dans lequel il évolue. Nous n'avons pu étudier en profondeur l'une des questions les plus importantes: les répercussions des nouvelles technologies sur la société. Elles peuvent grandement améliorer la qualité de vie pour tous les Canadiens. L'atteinte de cet objectif exigera que nous regroupons nos cerveaux et nos compétences, tout en favorisant la collaboration des syndicats et du patronat à des entreprises productives. Nous nous sommes longuement attardés sur le sujet, et nous avons conclu qu'il était trop complexe et trop important pour être traité comme une question secondaire. D'après nous, la mise sur pied d'un groupe de travail ou d'une organisation qui se consacre uniquement à ce sujet constituerait une réponse plus pertinente, compte tenu de la nature urgente et de l'ampleur des questions en cause» (Introduction, page 1).

«Les conséquences du changement technologique pour la société et l'être humain sont de taille mais elles sont mal comprises. Les chercheurs et les responsables de politiques n'ont pas porté une attention suffisante à l'incidence de l'innovation technologique sur la situation de l'emploi et les conditions de travail. Cette question de la plus grande importance devrait être étudiée par un groupe de travail fédéral créé à cette fin, ou par un organisme existant, tel que le Centre canadien du marché du travail et de la productivité. Le gouvernement fédéral doit trouver des façons de minimiser l'incidence du changement technologique sur les humains et de veiller à ce que l'innovation améliore la qualité de vie de tous les Canadiens. Il faudrait envisager d'instaurer des mesures visant à rendre la recherche en sciences sociales admissible à des stimulants fiscaux» (Rapport, page 41).

le contre

La publication électronique: le pour et

Le pour et le contre de la publication électronique ont été la source de nombreux débats entourant la diffusion scientifique depuis quelques années. Les questions soulevées au cours de ces discussions sont loin encore d'être complètement résolues.

Lors d'une causerie présentée à Ottawa, à l'Association canadienne pour la science de l'information, Stephen Goban, directeur de la Division des relations internationales et de la diffusion de la recherche au Conseil, a tenté de cerner les différents problèmes de la publication électronique. (Copie de ses notes est disponible au Conseil.)

Après avoir fait état de la réaction de la communauté savante au *Rapport Park du CRSH* sur la communication savante, monsieur Goban examine la mauvaise réputation que s'est faite la publication électronique, souvent perçue comme une entreprise très technique et compliquée, et en même temps menaçante par sa simplicité. En fait, la publication électronique comprend en soi une foule de moyens de

Bourses d'études supérieures en droit

Publication, allant de la lecture mécanique des manuscrits aux vidéo-cassettes.

Pour les savants, les concepts de la revue électronique et des réseaux d'information présentent à la fois un double visage: prometteur et menaçant. Il faut reconnaître que la nature discursive, interprétative et explicative des humanités se prête assez mal à une visualisation sur l'écran ou à des systèmes vidéoex. De plus, la publication électronique n'offre pas la stabilité archivistique des services de la bibliothèque et ne permet pas les contacts flâneurs de certains bouquinistes.

Au-delà de ces problèmes de perception, monsieur Goban découvre ensuite les problèmes de contrôle de la qualité, et les dangers d'engorger les réseaux d'information de choses inutiles. Et qui paiera la note des entrées et sorties? Là où il y a possibilité de profits, n'y a-t-il pas danger que le secteur privé devance les savants, plus circonspects?

En contrepartie, la publication électronique a aussi des aspects prometteurs, souligne monsieur Goban, offrant une plus grande flexibilité aux différentes sortes de publications. Il y a la rapidité: là où la connaissance va à la rencontre de l'urgence, l'électronique vaincra. De plus, le nouveau genre de publication pourra ainsi faire tomber des barrières devant l'expression et la diffusion d'idées qui ne concordent pas nécessairement avec les paradigmes existants d'une discipline. Les aspects différents, les tabous – même les absurdités – pourront trouver leur voie électronique d'expression, stimulant ainsi des débats, des réflexions et de nouvelles recherches.

Dans la mesure où les coûts diminueront et les systèmes se simplifieront, les objections seront sans doute moins nombreuses. Les questions posées le sont à juste titre, pour nous rappeler que les formes de publication et de communication nouvelles ne sont pas chose simple ou solution miraculeuse, et que l'existence même de capacités nouvelles n'est pas une raison en soi de les utiliser.

Monsieur Goban cite la perspective optimiste qu'avait nourrie le *Rapport de 1979 de l'enquête nationale américaine sur la diffusion scientifique*. C'était un bel aperçu, dit-il, peut-être trop beau. D'où sa conclusion, tirée d'une publication électronique, l'émission américaine de télévision, *Hill Street Blues*: «Soyez prudents, un peu, là-bas!»

- **Stephen Goban** est directeur de la Division des relations internationales et de la diffusion de la recherche, depuis le 1^{er} septembre 1984. *Helène Régulier*, en congé de maternité, est remplacée par *Susanne Finkensteln*. *Jean-nie Pednaud* est secrétaire du directeur et *Linda Sirois*, secrétaire de la Division. *Josée Bellehumeur* est en congé de maternité.
- *Heather Steele* est passée de la Division des subventions de recherche à la direction de la Division des bourses.
- *Nina Stipich* est en congé d'études à l'Université Sussex.
- *Yves Charette* est entré au ministère de l'Énergie, Mines et Ressources, remplacé à la Division des subventions de recherche par *Peter Larson*, pour un terme de six mois.
- *Helène Poirier* est devenue secrétaire de la Division.
- *France Landriault*, en congé de maternité, est remplacée par *Sylvie Parent*. *Keith Richardson* est entré au Secrétariat d'État et est remplacé au Conseil par *Corinne Hodgson*.
- La Division de la planification et de l'évaluation est réorganisée : *Iain McKellar* demeure directeur de la politique et de la planification. *Maureen Woodrow* est devenue conseillère spéciale auprès du Secrétaire d'État, l'honorable *Walter McLean*. *Alan Fox* entreprend une session de huit mois en cours de français.
- *Jeffrey Holmes* est confirmé au poste de directeur à l'Information.
- *Pierre Osborne* assume dans la Division des finances et des services administratifs la responsabilité supplémentaire des services de soutien aux programmes. *Rita Gagnon* a pris sa retraite des services de comptabilité et est remplacée par *Carole Froome*.

Groupe d'étude sur la technologie et la diffusion de la recherche

Le Conseil de recherches en sciences humaines a créé un groupe d'étude des applications technologiques à la diffusion de la recherche sous la direction d'un membre du Conseil, le **Dr Terrence Hogan**.

Le groupe a reçu pour mandat :

- de servir de conseil pour le recours aux techniques qui favorisent une diffusion plus étendue, plus rapide et plus économique des résultats de la recherche et en facilite l'accès aux intéressés;
- de servir de conseil pour la présentation et le contenu des démonstrations de la technologie nouvelle et de ses applications à la communication des résultats de la recherche;
- de servir de conseil pour la conception et la mise en oeuvre d'un nouveau programme d'innovation technologique axé sur la diffusion de la recherche;
- de servir de conseil pour l'évaluation des crédits requis et le financement des projets proposant une application de la nouvelle technologie à la communication des résultats de la recherche.

Font partie de ce groupe d'étude :
 • **Don Balsam**, du département de l'éducation permanente de l'Université Memorial;

- **Harold Coward**, du département des études religieuses de l'Université de Calgary;
- **Laval Dubreuil**, directeur de la documentation et des télécommunications à l'Université du Québec;
- **Terrence Hogan**, vice-président adjoint de l'Université de Manitoba;
- **Barry MacPherson**, de la faculté des sciences de l'activité physique et des loisirs de l'Université de Waterloo;
- **Dorothy Phillips**, directrice de la recherche et de l'évaluation du ministère des communications, à Ottawa;
- **Danielle Ros**, directrice des Presses de l'Université de Montréal;
- **Marilyn Sharrow**, bibliothécaire en chef de la bibliothèque Robarts de l'Université de Toronto;
- **James Taylor**, du département des communications de l'Université de Montréal;
- **Stuart B. Erskine**, vice-président de Bell Canada;
- **Gordon Thompson**, de Bell Northern Research, membre honoraire;
- **Jeffrey Watson**, directeur de l'Information et des publications scientifiques au ministère des Pêcheries et Océans, à Ottawa;
- **Sandra Wolfrey**, directrice de la Wilfrid Laurier University Press.
- **Observateurs :**
- **Richard Belc**, du Conseil de recherches médicales;
- **Janet E. Halliwell**, du Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie.
- **Personnel du Conseil :**
- *Erika v. C. Bruce*, *Stephen Goban*, *Iain McKellar* et *Guy Parent*.

Le Conseil se préoccupe depuis quelque temps déjà des incidences de la nouvelle technologie sur le système de communication des résultats de la recherche, sur la communauté universitaire et sur son propre programme. Bien que le Groupe d'étude ait pour mandat d'intervenir dans l'imédiate, son champ d'action est nécessairement très étendu, étant donné les effets complexes et multidimensionnels des changements technologiques. La composition du groupe reflète la variété des secteurs concernés dont l'apport est indispensable.

Le Groupe d'étude projette de solliciter commentaires et opinions soit en invitant la présentation de mémoires, soit en envoyant des questionnaires. Il s'occupe activement pour l'instant d'établir son plan de travail et de définir ses priorités.

Pour de plus amples renseignements, s'adresser à **Guy Parent**, CRSH. Téléphone (613) 992-3542.

Rapport du Groupe de travail sur les politiques et programmes fédéraux de développement technologique

Le Groupe de travail sur les politiques et programmes fédéraux de développement technologique, présidé par **Douglas Wright**, président de l'Université de Waterloo, a publié son rapport en juillet 1984. En voici quelques extraits d'intérêt particulier pour le CRSH et pour la communauté des chercheurs.

Le Conseil s'est doté d'un nouveau directeur général des programmes, **Erika Bruce**, qui est entrée en fonction à la mi-août, 1984. Elle assume la responsabilité des quatre Divisions des programmes: les subventions de recherche, les bourses, les relations internationales et la diffusion de la recherche, et les subventions stratégiques.

Madame Bruce a reçu son éducation en Autriche, où elle a obtenu un diplôme et un doctorat de l'École de Vienne de science économique et de gestion des affaires. Au Canada, elle s'est meritée une maîtrise en archéologie de l'Université Waterloo Lutheran (devenue l'Université Wilfrid Laurier). Elle est entrée au Conseil des Arts du Canada en 1968. Elle y a joué le rôle d'agent de subventions de recherche à la Division des humanités et des sciences sociales; puis celui de directeur du Programme Killam. Passant aux États-Unis en 1974, elle dirigea pendant quatre ans un programme à la Tinker Foundation. De 1978 à 1982, elle accompagna son époux à Nairobi, celui-ci étant devenu Haut Commissaire du Canada au Kenya et en Ouganda. Depuis son retour au Canada, elle a été greffier de Comités du Sénat. Madame Bruce parle le français, l'anglais, l'allemand, l'italien et l'espagnol.



Les Congrès annuels des Sociétés savantes et de l'ACFAS

En 1985, le Congrès des sociétés savantes se tiendra à l'Université de Montréal du 26 mai au 8 juin, et le Congrès de l'Association canadienne-française pour l'avancement des sciences, à l'Université du Québec à Chicoutimi, du 20 au 24 mai.

À l'invitation des organisateurs de ces congrès, le CRSH offrira des séances d'information sur ses programmes de bourses et subventions aux sociétés savantes qui en feront la demande et répondra aux demandes de renseignements à son bureau d'accueil.

Le CRSH a participé très activement aux réunions des sociétés savantes à Guelph et de l'ACFAS à Laval, en 1984. Les associations qui désirent une participation du Conseil à leurs propres réunions sont priées d'en informer Madeleine Vaillancourt de la Division de l'information, CRSH (613) 992-4290.

Entente de financement inter-Conseils

Les trois Conseils de subventions, le CRSNG, le CRM et le CRSH, ont conclu une entente leur permettant de prendre en charge conjointe l'examen et le financement de projets de recherche qui recourent le mandat de plus d'un Conseil. Le Bureau du CRSH a ratifié cette entente en mai 1984.

Aux termes de l'accord, les démarches sont les suivantes: le candidat adresse sa demande au Conseil qu'il croit le plus directement intéressé au projet. Celui-ci procède à l'évaluation par les pairs, invitant le(s) autre(s) Conseil(s) à faire de même pour la part qui les concerne. Les directeurs généraux décident en principe de la subvention à accorder et de la part de chacun. L'approbation finale s'obtient alors selon le procédé normal, tenant compte que le Conseil responsable tire ces fonds de son budget de subventions, les autres Conseils puisant au fonds de subventions spéciales. Cette entente vaut pour les projets requérant un minimum de 50 000 \$. Copie détaillée de l'entente est disponible à la Division des subventions de recherche.

Le transfert de la responsabilité ministérielle du Conseil de recherches en sciences humaines du ministre des Communications au Secrétaire d'Etat a eu lieu le 14 juin 1984. Le Conseil relève donc de l'honorable Walter McLean, Secrétaire d'Etat au nouveau gouvernement.

M. McLean est né à Leamington (Ontario) en 1936. Il a fait ses études, notamment au Victoria College, à l'Université de Toronto et à l'Université d'Edimbourg.

M. McLean était le porte-parole de son parti pour les affaires du Secrétariat d'Etat depuis 1981; il avait auparavant été critique officiel de son parti sur la situation de la femme. Il a siégé à un bon nombre de comités de la Chambre dont le Comité permanent des communications et de la culture.

Le nouveau Secrétaire d'Etat a été cofondateur du SUCO et premier coordonnateur de cet organisme pour le Nigéria, directeur exécutif de la Manitoba Centennial Corporation et ministre du culte à la Knox Presbyterian Church, à Waterloo.

Regard sur 1984-1985

Dans ce numéro de *Quoi de neuf?* nous passons en revue les principaux événements de l'année financière 1984-1985. Cette livraison de notre bulletin est la dernière dans ce style. Nous publierons, en mai, un bulletin d'une facture nouvelle pour distribution aux Congrès de l'ACFAS et des Sociétés savantes. Notre périodique formule nouvelle consacrera une rubrique à chaque division du Conseil et mettra l'accent sur les programmes, les gens et l'évolution des sciences sociales et des humanités et du Conseil lui-même. *Quoi de neuf?* paraîtra désormais à dates fixes, les 1er février, 1er juin et 1er octobre.

À la fin de l'exercice financier 1984-1985, la situation se présentait comme suit pour le Conseil :

Le Parlement a confirmé l'octroi, au Conseil, de crédits supplémentaires de 5,9 millions de dollars pour l'exercice financier 1984-1985. Cette mesure a porté à 56,8 millions de dollars les sommes affectées aux bourses et subventions de recherche et a compensé la perte des crédits spéciaux votés pour une période de trois ans qui s'est terminée en mars 1984. Le ministre des Communications, dont relevait à l'époque le CRSH, l'honorable Francis Fox, avait annoncé d'abord des crédits supplémentaires de 2 millions et, par la suite, de 3,9 millions de dollars. Mais leur versement n'a été confirmé qu'en décembre dernier au moment de la soumission du budget des dépenses supplémentaires.

Les prévisions budgétaires pour 1985-1986, transmises au Secrétaire d'Etat, l'hon. Walter McLean, ont été établies en fonction du non renouvellement du supplément du 3,9 \$ ac-corde l'année précédente; de l'indexation au taux d'inflation; et du nombre des années-personnes passé de 104 à 107. Les fonds disponibles pour les bourses et les subventions ne dépasseront pas 54,6 millions de dollars si ce budget préliminaire est approuvé.

Le financement du CRSH demeurera hypothétique tant que le Cabinet n'aura pas statué sur son Plan quinquennal.

Conseil

Changements parmi les membres du

Ce plan prévoit des crédits additionnel pour chacun des grands secteurs d'activité du Conseil : subventions à la recherche libre dans les diverses disciplines des sciences hu-maines; perfectionnement des ressources humaines; subven-tions de la recherche appliquée à des objectifs spécifiques; et dissémination des résultats de la recherche.

William George Saywell, président de l'Université Simon Fraser, a été nommé membre du Conseil en juin 1984. Détenteur d'un doctorat en histoire de la Chine à l'Univer-sité de Toronto, monsieur Saywell a gravi les étapes du pro-fessorat à cette même université, au département des études de l'Asie de l'Est, de 1961 à 1983, interrompant son enseigne-ment pendant un an pour servir à l'ambassade canadienne à Beijing, en tant que sinologue et premier secrétaire, en 1972-1973. Il a joué un rôle de premier plan dans la négocia-tion d'échanges culturels entre le Canada et la Chine.

Jean Cadieux, professeur à la faculté d'administration de l'Université de Moncton, a terminé son mandat de trois ans en mai 1984.

Tout en restant membre du Conseil, **Jean-Guy Paquet**, recteur de l'Université Laval, a remis sa démission comme membre du Bureau exécutif. Deux nouveaux membres sont nommés à ce Bureau: **Gilles Marcotte**, professeur à l'Univer-sité de Montréal, et **Gerald Kristianson**, président de G.L. Kristianson Ltd., Victoria. Ce dernier succède à monsieur Cadieux au poste de président du Comité de la vérification interne.

Le Secrétaire d'Etat, l'hon. Walter F. McLean, a annoncé, le 25 mars 1985, la nomination de cinq nouveaux membres du Conseil de recherches en sciences humaines pour une période de trois ans. Ce sont **Maureen A. Farrow**, **John C. Courtney**, **Joanne E. O'Connell**, **Bernard L. Vigod** et **Harold O. Ricker**.

Maureen A. Farrow, de Toronto, détient un BSc avec spécialisation en économique de l'Université de Hull, en Grande-Bretagne, et se spécialise en économie appliquée et en étude du marché industriel. Elle est devenue, au cours des dix dernières années, une autorité reconnue de l'industrie canadienne des aliments et boissons. Elle a fondé la revue *Canadian Business Economics* dont elle est la rédactrice en chef.

John C. Courtney de Saskatoon est professeur de sciences politiques à l'Université de la Saskatchewan. Il fait partie du conseil d'administration de l'Association canadienne des sciences politiques et travaille au projet conjoint de change-ment constitutionnel de la Osgoode Hall Law School et de la Faculté de droit de l'Université de Montréal. M. Court-ney est l'auteur de plusieurs ouvrages et articles sur la vie politique et le processus électoral au Canada.

Joanne E. O'Connell, de Calgary, détient une maîtrise en psychologie et a occupé divers postes à l'Institut canadien de la recherche en science du comportement et en sciences sociales, à la Calgary Faculty of Social Welfare et au Univer-sity of California Institute of Human Development. Elle fait partie du conseil d'administration d'OPCAN, organisme qui



La bourse Jules et Gabrielle Léger

QUOI DE NEUF
AU CONSEIL?

Avril 1985





COUNCIL UPDATE

October 1985

Issued by the Information Division, 255 Albert Street, Box 1610, Ottawa K1P 6G4. Telephone: (613) 992-0691.

ISSN 0225 1787

CAI
SH
-C51

Special Issue



SSHRC Publishes its Five-Year Plan

Council's request for a doubling of its budget over the next five years is modest in terms of the needs of the research community and Canada as a nation. These are documented in the Plan. A summary follows; the full Plan is available from the Information Division.

SSHRC Approves the "Crocker Report"

Council's swift approval of the recommendations of the Special Committee on Research Grants shows that "our house is in order and we are ready to implement our Five-Year Plan as soon as Cabinet approves it," says President William E. Taylor, Jr. The Report's Conclusions and Summary of Recommendations follow. The full report is available from the Information Division.



Five-Year Plan for Financing Research in the Social Sciences and Humanities, 1985-1990: Summary

Introduction

The second Five-Year Plan of the Social Sciences and Humanities Research Council (1985-90) clearly recognizes the national need for discipline-based research in the social sciences and humanities to be strengthened, for new Canadian research talent to be trained, and for further initiatives in areas of national interest to be launched. The Plan, which reflects extensive national consultation, seeks a more effective place for the social sciences and humanities in the government's overall research policy.

A strong and dynamic social sciences and humanities research community is essential to an enlightened, democratic, progressive and equitable society. Canada needs to generate more of its own research: to contribute to the solution of economic problems; to compete internationally; and to have access to, and adapt, internationally produced knowledge. Only in this way can we move from a resource-based to a knowledge-based society, while avoiding the common assumption that information is knowledge and that technology alone provides solutions.

Graduates of the social sciences and humanities are a major resource when it comes to improving productivity and the quality of Canadian management, making the best use of our human and material capital, and overhauling the structure of Canadian society as a whole. Just as the natural sciences explain the natural world, so do the human sciences explain the social, economic, political, moral, emotional and intellectual world in which we exist. They provide the knowledge, data and understanding needed for wise policy decisions.

In 1984-85, the federal government spent \$771 million on activities in the social sciences and humanities – the equivalent, after inflation, of the amount spent in 1978-79, the first year of SSHRC operations. Direct federal payments to Canadian universities for activities in the social sciences and humanities in 1984-85 totalled \$90 million, half of it through the SSHRC. The Council itself was created by the Government Organization (Scientific Activities) Act, 1976. This measure, while recognizing the traditional and vital roles of universities in research and the training of researchers, provided for a portion of federal support to be directed to specific national research areas.

SSHRC funds research and training in some 70 universities; its more than 50 disciplines include such areas as education, law, economics, management and business administration, industrial relations, women's studies, criminology, Third World studies, languages, Canadian studies, gerontology and demography – vital to economic recovery, social justice and renewed international participation.

The Council's clientele includes 56 per cent of Canada's full-time university faculty and 65 per cent of full-time graduate students. The 1985-86 budget is \$60.9 million, down from \$62.8 million in 1984-85.

The First Five-Year Plan, 1980-1985

The Council's first Five-Year Plan, approved in principle but not funded beyond its first year, was designed to: foster basic

research essential for the generation of new knowledge; identify and examine pressing issues of social policy and national concern; and, improve communication of knowledge. Programs were delivered under four broad categories: Discipline-based Research; Strategic Programs; Human Resources Development; and, Research Communication. Although Council funding remains at the same level, in real terms, as in 1978-79, much has been achieved. Fostering of *discipline-based research* accounted for 50 per cent of the budget over five years, a period in which applications doubled.

A significant accomplishment of the first Plan was the introduction of *targeted research*, in the areas of Population Aging, Women and Work, the Human Context of Science and Technology, the Family and the Socialization of Children, and Managing the Organization in Canada.

In *human resources development*, some 6,000 doctoral fellowships and MA scholarships were awarded over five years, but with success rates for these outstanding candidates dropping as low as 16 per cent.

The Second Five-Year Plan, 1985-1990

With the accomplishments of the first Plan as a base, the second Five-Year Plan is designed to help the country attain the economic renewal, innovation and improved productivity called for in the Throne Speech, in the framework of social development and justice. The Plan recognizes that the Council, as a federal agency, must strengthen those areas where research needs and aspirations coincide with Canada's national priorities.

The Plan seeks to provide the highly qualified personnel that the Canadian research enterprise, universities, government and the private sector will need in the next decade. It also proposes to increase the capacity for strategic work on persistent issues of national concern. The second major objective is a modest reinforcement of the core activities on which all else depends: discipline-based research, and the infrastructure such as communications networks, research tools and specialized library collections. It addresses the needs of more than 40,000 full-time faculty and graduate students in the universities alone.

The objectives are:

- to stimulate greater research output, especially in areas of national importance;
- to ensure a supply of researchers to meet Canada's defined needs;
- to provide research infrastructure support to universities;
- to provide rapid research communication in Canada and abroad.

Discipline-based research is the fulcrum of research activity. The goal is to increase by 30 per cent the number of researchers supported directly or indirectly. Under *strategic programs* new targeted research themes identified include education for the post-industrial society, Native issues and law. *Small universities* would be helped to improve their faculties' contributions to the national research effort and the solution of regional problems. *Specialized collections* would be strengthened and further support accorded *Canadian studies research tools* and the *Canadian Institute for Historical Microreproductions*. Access to *communications networks* must be improved so that research results can be used by society and its leaders.

The Council proposes to expand its *doctoral* and *postdoctoral fellowships* programs and to introduce a new five-year *Canada Research Fellowship*, to stimulate research activity immediately and to provide a partial solution to the looming problem of staffing advanced education and research in the 1990s. The low replacement rate of faculty in the 1980s will restrict innovation in the system and drive well-qualified researchers and advanced students from the field. Women, who have just begun to establish themselves in significant numbers in the research community, will be especially frustrated; they now constitute 46 per cent of our doctoral and postdoctoral fellows.

The Plan calls for consultation with the community on the creation of *research centres*. These would: focus research on persisting national problems; promote interdisciplinary and multidisciplinary research; provide research training; provide facilities for visiting researchers and the proposed Canada research fellows; act as nodes in communication networks; and link researchers and research users in government and the private sector. The Council would ensure that research centres stress topics of long-term relevance to the country. Modest additional support is also proposed for *Canadian research institutes abroad*.

The recommended Plan calls for a phasing-in of the two major initiatives and allows for modest growth in existing programs. The Canada Research Fellowships would be introduced in 1986-87 and grow by \$5 million a year to 1989-90, with almost 600 fellows supported. The research centres on national interest would begin as a \$1 million program in 1985-86, averaging growth of \$2.8 million annually to 1989-90. Total Council budget would double to \$120 million by 1989-90, in real terms.

By capitalizing on the work of the first five years, the SSHRC will help Canada's policy-makers in the transition to a post-industrial society. The recommended Plan would enable the research community to make an important contribution to Canadian society.

Copies of the complete Five-Year Plan for Financing Research in the Social Sciences and Humanities, 1985-1990 are available, without charge, from the Council, at P.O. Box 1610, Ottawa K1P 6G4.

Council Accepts "Crocker Report" on the Research Grants Program

The Special Committee on the Research Grants Program presented Council with its report, "Policies and Procedures for the Research Grants Program," in July 1985. After deliberation and the incorporation of minor changes, the Council approved the report. The full report will be available from SSHRC, without charge, in October. The Conclusions and Summary of Recommendations follow.

The Committee included Council members Robert K. Crocker (chair; Department of Curriculum, Memorial University), Elizabeth Arthur (Department of History, Lakehead University) and Terrence P. Hogan (Associate Vice-President, Academic Programs, University of Manitoba). They were aided by Erika v. C. Bruce, Director General, Program Branch, and Noel F.W. Gates, director of the Research Grants Division.

Conclusions

The task of the Special Committee on Research Grants was to carry out a complete review of the Research Grants program and to formulate options for its future. The review was conducted against a background of ever-increasing constraints on resources to administer the program, coupled with concern in the scholarly community about certain aspects of its functioning and, in particular, over the continuing uncertainty about its future. These problems had been identified in several previous attempts at restructuring the program, but had been acted upon only in a series of *ad hoc* changes in response to immediate circumstances.

The committee approached its task open-mindedly, without preconceptions as to the final outcome. All previous documentation on the program was reviewed, a broadly-based process of consultation with the scholarly community was carried out, and the views of staff and management sought. An effort was made to avoid extreme solutions where moderate ones would suffice. Also, the committee was concerned to ensure that certain basic principles, such as peer review and the freedom to submit proposals in any area of investigation, would be maintained. It was recognized from the outset that no set of proposals for change would meet universal approval. It was also recognized that Council, in making its decisions, would need to be aware of the likely reception of the proposals in the community, but that this would be only one of the considerations which could affect the final decisions.

This report has presented a series of proposals aimed at a substantial restructuring of the program without altering its essential characteristics. **These proposals have been adopted by Council and must be interpreted as a revised set of policies and procedures for the program.** In some cases, the details of implementation and the specific regulations which follow from the recommendations remain to be worked out. Nevertheless, the framework within which such work is to be conducted has now been presented.

In perusing the report, the reader may feel that the problem has been approached in a somewhat episodic manner, as each issue has been discussed separately. Nevertheless, it is possible to identify several general thrusts in the report. In this concluding chapter, these are discussed briefly, in the hope that this will add an element of coherence to the report. The major thrusts may be stated as follows:

1. Clarifying and narrowing the objectives of the program to ensure that emphasis is placed on support of independent research of high quality, initiated by scholars and judged by their peers.
2. Preserving the integrity of peer review, while changing its form, in recognition of constraints on resources to administer the peer review system, and to allow some reallocation of resources to other tasks, especially follow-up and evaluation.
3. Allowing greater flexibility in a number of areas, especially in the degree to which adjudication committees can take account of the characteristics of their disciplines, and in the use of funds by grant holders.
4. Placing greater emphasis on the productivity of the program through follow-up and evaluation activities.

5. Allowing for a longer term perspective on research projects to reduce the need for repeat applications and to give greater stability to those engaged in ongoing research.
6. Reinstating the practice of providing support for the time of researchers, under modified conditions.
7. Continuing to allow sabbaticants – who will not be eligible for Council research time support during their sabbatical year – to apply in the regular Research Grants program for research costs incurred during the sabbatical year.
8. Modifying certain operational procedures to increase efficiency and flexibility and to permit prompt response to enquiries.

In examining the question of objectives, the committee found that a number of different objectives could be inferred from previous Council discussion and from the contents of the *Guide for Applicants* and the adjudication procedures. It was felt that this was somewhat confusing, and that the program should not be expected to have such functions as dissemination and training as major objectives, although these might be valuable adjuncts to the major purpose of the program. It was concluded that the program should have the single broad objective of supporting independent research of high quality, with emphasis on projects rather than scholarly careers, and with particular stress on the judgment of quality being made by a scholar's peers.

Following from the last point, the committee felt that it was desirable to reaffirm the principle of peer assessment and adjudication, since many scholars seem to have perceived that this principle would be placed in jeopardy by attempts to improve efficiency. Having done this, it was necessary to propose some modifications to the manner in which such assessment would be conducted, since resource constraints would obviously prevent the maintenance of the existing system. These modifications are in the direction of having committees assume greater responsibility for both assessor selection and the preparation of assessments, thus reducing the staff workload involved in this task and ensuring that the activity comes under greater academic control.

A number of submissions to the committee made the point that the support requirements and the nature of research proposals vary from one discipline to another. At the same time, it is obviously not feasible to have separate regulations for different disciplines. Accordingly, the committee proposed that adjudication committees be given sufficient scope to allow for the characteristics of a particular discipline and that grant applicants be advised to prepare proposals in accordance with the practices and conventions within the discipline, rather than in some standard form which might not be appropriate to some disciplines.

There are at least three aspects to the question of follow-up and productivity. First, it is necessary to have a system in place for dealing with routine matters of submission of reports, payment of grant installments, responding to enquiries and the like. A number of proposals were made on these matters. Second, information on how a scholar has used previous grants is an important ingredient in the assessment of any subsequent request for support. Although attempts are made to inform adjudication committees of a scholar's past grant history, this has not been a requirement. It was therefore proposed that this be formalized, that former grant holders be required to submit the necessary

evidence, and that the record-keeping system be designed to identify the outcomes of previous research supported by the program. Finally, one of the major problems in defending the use of public funds in support of independent research is that insufficient evidence is available on the scope and outcomes of such research. The absence of such evidence also inhibits attempts at evaluation. The committee therefore recommended that this problem be addressed at the staff level and that resources be allocated to the development of an evaluative system.

While there is considerable support in the scholarly community for an emphasis on short-term rather than long-term research, some research is obviously of an ongoing nature and requires some assurance of stability of support. Also, there is a need for support of some large-scale research. However, such projects should be treated somewhat differently from others to ensure that their presence does not distort the regular adjudication process or the funding envelopes allocated to committees. On a more practical level, the need to submit repeat applications for an ongoing project is frustrating for applicants and places an unnecessary burden on the system.

In light of the opposing views, the committee did not feel justified in recommending substantially greater emphasis on long-term research, proposing, instead, that this be a matter of judgment within adjudication committees. Nevertheless, it was thought necessary to make recommendations which would reduce the need for repeat applications. As for large-scale projects, it was felt that these should be integrated somewhat more into the adjudication process than is now the case, in order to avoid delays in approval, but that there should continue to be a separate allocation of funds for such projects.

The need for some support of the time of principal investigators was made clear in a number of submissions. Some, in fact, went as far as to suggest that the present system is biased in favour of relatively routine research which can be done by assistants, as the salaries of assistants are allowed while those of principal investigators are not. At the same time, there was consensus that the previous system of research time stipends was too generous in allowing for researchers' salaries rather than the cost of replacements for teaching. The committee therefore concluded that the reinstatement of a modified form of research time stipend is justified.

In deliberating on this issue, it soon became obvious that support of research time is intimately linked to the Leave Fellowships Program. This resulted in some of the most intense debate in the committee, and to recommendations which are expected to be quite controversial. Since research time is available, as a matter of course, during regular sabbatical leaves, it was concluded that Council's contribution to support of sabbaticals is marginal in terms of stimulating research. A much greater effect could be achieved by awarding support to replace teaching time. For some scholars, it would obviously be advantageous to combine such support with a sabbatical leave to give two consecutive years research time.

Aside from this, the Leave Fellowships Program is unique among the programs of this and other Councils, in providing funds to augment the salaries of researchers who already hold regular university appointments. Although, in most universities, there is some loss of income during a sabbatical leave, this loss can be offset, for those engaged in research, by the tax advantages of taking a research grant

in lieu of part of the individual's salary from the university. Leave fellowships thus provide funds which are available in other ways. Finally, certain of the provisions of leave fellowships are substantially more generous than those for research grants. It is difficult to justify such provisions at a time of financial restraint.

It was therefore concluded that, despite its obvious popularity, a separate program of leave fellowships cannot be sustained under present circumstances, and that this program should be integrated with the Research Grants program. Sabbaticants should be eligible to apply for research grants. Any additional research time required at any time other than during sabbatical leave could also be supported as part of a research grant, on the basis of teaching replacement.

The committee was asked to examine the General Research Grants (GRG) program following submission of an evaluation report on that program and a staff paper proposing certain changes. The committee's conclusion was that GRGs should be treated as an extension of the Research Grants program to the lower end of the funding spectrum, and that the program should continue to be used as a vehicle for removing from the latter program applications which would be uneconomical to process. More important, it became clear that some additional provision is needed for researchers requiring modest levels of support, greater than that which is now provided by GRGs. The Research Grants program does not attract applications from scholars seeking such support, even though it has been argued by many that there is considerable demand at the lower levels.

Accordingly, the committee concluded that modifications should be made to the GRG program to reduce the discontinuity that now exists between the current GRG maximum of \$2,500 and the amounts that applicants find it worth requesting under the regular Research Grants program. Increases in both the maximum allowable individual grant and the total budget for the GRG program have therefore been proposed. Also, it has been proposed that the program revert to a version of the earlier formula whereby the size of the GRG for a particular university is related to that university's granting record under the Research Grants program, subject to a base amount.

Among major changes proposed in operational procedures are: the introduction of a single annual competition; the use of a reserve pool of funds to allow flexibility in success rates across disciplines, as determined by the quality of applications in a particular competition; limits on the length of project descriptions; suggestions for increasing flexibility in staff use; increased discretion allowed grantees in the use of funds; removal of fixed limits on expenditures in favour of the use of university rates; and improvements in procedures for responding to enquiries. Taken together, these proposals are intended to make the system simpler and more flexible for applicants, grantees, staff and adjudication committees.

A few final comments are necessary on implementation. The Council's management will be responsible for promulgating the new principles and for scheduling the transition to the new procedures. It can be stated here and now that the last research grants adjudication to be held under the existing rules will be that of March 1986, for which the deadline is October 15, 1985. After March 1986 the new research grants procedures will come into force; the deadline for the following competition will be set at October 15, 1986, and the adjudication, including decisions, will be completed by March 31, 1987.

Since there will be no adjudication in October 1986, applicants who would otherwise have presented their requests for consideration at that time are invited to present them for the adjudication of March 1986 (deadline: October 15, 1985).

Furthermore, potential leave fellowship applicants are advised that the last leave fellowship competition will be held in 1985 (deadline October 1); they will wish to take account of this in making their plans.

Summary of Recommendations

RECOMMENDATION 1

That the existing principle of "essential funding under competitive adjudication" be maintained in preference to a system of partial funding.

RECOMMENDATION 2

That two assessments normally be obtained for each file, with one assessor being a committee member and one being external. A larger number of assessments would be sought for cases judged to present exceptional difficulty and for applications for major research grants.

RECOMMENDATION 3

That both the committee and the external assessor be chosen by the chair of the appropriate adjudication committee, in consultation with Council staff, as appropriate.

RECOMMENDATION 4

That the practice of sending assessors' reports to applicants be discontinued and replaced (in the case of refusals, conditional awards, or awards with substantial budget reductions) by a committee report explaining the decision.

RECOMMENDATION 5

That the requirement for submission of six copies of the project description and eight copies of supporting documents be subject to a staff review, with a view to reducing this requirement.

RECOMMENDATION 6

That the emphasis, as expressed in program objectives, remain on the quality of the specific project, but that applications be judged in a balanced manner, with due regard for the research record of the applicant.

RECOMMENDATION 7

That adjudication committees take into account the practices, methods, and standards of their particular disciplines in such matters as person/project emphasis, funding of small versus large scale research, provisions for beginning scholars, and, most important, the nature of the project description required.

RECOMMENDATION 8

That the *Guide for Applicants* refer to the preparation of proposals in accordance with accepted practices within the discipline of the applicant and to the relative autonomy of adjudication committees in determining the standards for project descriptions and related matters.

RECOMMENDATION 9

That the Academic Advisory Panel be required to examine the implications for policy of differences between disciplines which arise from research grant adjudications, and advise management accordingly.

RECOMMENDATION 10

That Council be open to applications for programs of research of any duration, as determined by the requirements of individual applicants and the characteristics of their discipline.

RECOMMENDATION 11

That adjudication committees be requested to allocate a proportion of their budget envelopes to long-term research, this proportion to be determined by each committee on the basis of characteristics of the discipline.

RECOMMENDATION 12

That grants be awarded for up to five years, on the basis of the merits of specific requests for long-term funding.

RECOMMENDATION 13

That adjudication committees make decisions in such a way as to avoid, as far as possible, repeat applications for the same project within a five-year period.

RECOMMENDATION 14

That major research grants, with a minimum budget of \$100,000 for one year, \$250,000 for three years or \$400,000 for five years, be continued as a category of the Research Grants program.

RECOMMENDATION 15

That awards for periods of up to five years be made under the major research grants category, with a specific statement to the applicant that there is no further commitment to funding beyond this period.

RECOMMENDATION 16

That committee chairs have discretion as to the number of external assessments to be sought for major research grant applications, and that committees may suggest to senior management other procedures which they deem necessary to secure adequate assessment of applications.

RECOMMENDATION 17

That committees have the power to shift into the major research grants category applications which are close to the major research grants limits, in terms of amounts requested.

RECOMMENDATION 18

That the adjudication of major research grant applications normally be completed within the framework of the regular adjudication system.

RECOMMENDATION 19

That the practice of awarding support for research time be reinstated, on the basis of the cost per course of replacement teaching, using a standard rate to avoid problems of differing salary rates among the universities.

RECOMMENDATION 20

That leave fellowships be discontinued as a separate category of awards and that funds currently allocated to leave fellowships be added to the budget for the Research Grants program.

RECOMMENDATION 21

That sabbaticants who wish to apply for research expenses which will be incurred during their sabbatical leave be given the opportunity to do so under the rules of the Research Grants program.

RECOMMENDATION 22

That support of research time, as indicated in Recommen-

ation 19, be considered as complementary to sabbatical leave provisions of universities. This could allow a scholar two consecutive years of research time where appropriate.

RECOMMENDATION 23

That the upper limit on awards to be made by universities under the GRG program be increased to \$5,000, and that this amount be subject to periodic review.

RECOMMENDATION 24

That applications for amounts under \$5,000 no longer be accepted under the Research Grants program.

RECOMMENDATION 25

That the total current budget for GRGs be increased by approximately \$1 million per year.

RECOMMENDATION 26

That the condition for award of the GRG is that funds be used to fulfil the same broad objective as that of the Research Grants program.

RECOMMENDATION 27

That the amount of the GRG award to a particular university consist of a base amount plus a fixed proportion of the average amount awarded that university under the Research Grants program during the previous three years.

RECOMMENDATION 28

That adjudication committees be enjoined to give special consideration to first-time applications, especially those from scholars at the beginning of their careers. In particular, committees should ensure that their consideration of scholarly track record does not result in a bias against such applicants.

RECOMMENDATION 29

That the policy of the Research Grants Division be to respond expeditiously to enquiries on matters of budget transfers, changes in research plans, and other matters not requiring referral to adjudication committees.

RECOMMENDATION 30

That all duties associated with response to enquiries from award holders, current applicants, and prospective applicants be assumed by the appropriate research grants officer.

RECOMMENDATION 31

That applicants who have held previous grants be required to submit evidence of their use of such awards.

RECOMMENDATION 32

That the record-keeping system be designed to identify the results of previous grants, and that this become part of the documentation available to adjudication committees.

RECOMMENDATION 33

That the results of research conducted under any previous Council grants be an explicit criterion for judging current applications for research grants.

RECOMMENDATION 34

Emphasis on gathering and interpreting data on productivity of scholars supported under the Research Grants program, be developed jointly by the Research Grants and Policy and Planning Divisions, in consultation with the Audit and Evaluation Committee, and that research grants officers assume primary responsibility for data collection, in the first instance.

RECOMMENDATION 35

That appeals based on failure to follow proper procedure in processing an application be investigated, in the first instance, by the director of the Research Grants Division, who would consult the appropriate committee chair as necessary.

RECOMMENDATION 36

Because of the competitive nature of the adjudication process no appeals are possible on substantive grounds. Applicants who receive an unfavourable decision may resubmit their applications at the next competition, with revisions as appropriate. Such applications will be adjudicated in the normal way.

RECOMMENDATION 37

That funds continue to be allocated to committees on the basis of demand, but that a small reserve pool of funds be retained for reallocation as a competition proceeds and for support of projects placed on a supplementary list by the adjudication committees.

RECOMMENDATION 38

That the size of the envelope for each committee be based on a moving average of total dollar demand within the committee over the previous three years.

RECOMMENDATION 39

That there be a single annual competition for research grants, with an application deadline of October 15 and with decisions to be rendered by March 31.

RECOMMENDATION 40

That all adjudication committee meetings be scheduled for the same time.

RECOMMENDATION 41

That staff be redeployed in such a manner that personnel are not assigned exclusively to the Research Grants Division but are available for other assignments.

RECOMMENDATION 42

That management consider the coordination of adjudication schedules in all programs to achieve an overall balance throughout the year, and that staff be assigned as necessary to accommodate peak workloads in a division and to shorten turnaround times for applications.

RECOMMENDATION 43

That grant holders be given discretion to transfer funds from one budget category to another, within overall regulations on allowable expenses, provided that this entails no major substantive changes.

RECOMMENDATION 44

That proposals for major changes in research plans be referred to adjudication committees for decision, with committee chairs having discretion to confer with other committee members as necessary to resolve cases arising between regular committee meetings.

RECOMMENDATION 45

That the current regulations on allowable rates for various research expenses be removed and replaced by a statement that grant holders must conform to the expenditure regulations of their own universities. Universities would be expected to certify that this was so in their financial statements to Council.

RECOMMENDATION 46

That the current policy of not allowing committee members to apply for grants be maintained.

RECOMMENDATION 47

That applications involving projects of an interdisciplinary nature, or other projects which cannot be clearly identified with a specific committee, be adjudicated through inter-committee coordination during regular adjudication meetings.

RECOMMENDATION 48

That project descriptions normally not exceed 3,000 words.

Research Grants Program

<i>Committee</i>	<i>Disciplines</i>	<i>Officer Responsible</i>	<i>Tel. No. (Area Code (613))</i>
I	Classics, ancient and mediaeval studies, religious studies, philosophy, Byzantine studies	Nina Stipich	992-0502
II	History (history of: science, medicine, technology)	Yves Mougeot	992-5146
III	Fine arts (theory and history of art and architecture, musicology, dance history, film studies, history of photography)	Christina Roberts-van Oordt	992-5140
IV	Literature (English, German, Slavic, comparative literature)	John Baglow	992-5138
	(French, Spanish, Italian)	Christina Roberts-van Oordt	992-5140
V	Linguistics	Denis Croux	992-5147
VI	Archaeology	Nina Stipich	992-0502
VII	Economics, administrative studies, industrial relations	Peter Larson	992-5145
VIII	Sociology, social work, demography, criminology, communications	Patrick Mates	992-5131
IX	Geography, urban and regional studies	Claire Bélanger	992-5143
X	Psychology	Louise McDonald	992-0498
XI	Political science, public administration, law	Les MacDonald	992-5139
XII	Education, library and archival sciences, information science	Denis Croux	992-5147
	Educational psychology	Louise McDonald	992-0498
XIII	Anthropology, folklore	Claire Bélanger	992-5143

Program Deadlines, 1985-1987

Program	1985 Deadline	1986 Deadline
<i>Research Grants Division</i>		
Research Grants	October 15	October 15
Major Research Grants	July 1	July 1
General Research Grants	January 31	January 31
<i>Strategic Grants Division</i>		
Population Aging	June 1	June 1
Family and the Socialization of Children	June 1	June 1
Human Context of Science and Technology	June 1	June 1
Women and Work	June 1	June 1
Canadian Studies Research Tools	February 1	February 1
Managing the Organization in Canada	June 1	June 1
Development of Management Research	November 15	November 15
Support to Specialized Collections		
• Strengthening of Specialized Research Collections	March 31	March 31
• Fleeting Opportunities	At any time	At any time
<i>International Relations and Research Communication</i>		
Aid to Occasional Scholarly Conferences	March 30	March 30
	June 30	June 30
	October 30	October 30
Aid to Scholarly Associations	January 20	January 20
Attendance Grants to Scholarly Associations	January 20	January 20
Aid to Learned Journals	October 21	October 21
Travel Grants for International Conferences	March 1	March 1
	July 1	July 1
	November 1	November 1
Travel Grants for International Representation	At any time	At any time
Aid to International Secretariats in Canada	October 1	October 1
Grants for International Congresses in Canada	July 1	July 1
Grants to Lecture Abroad	October 1	October 1
Grants for Visiting Foreign Scholars	October 1	October 1
Grants for International Collaborative Research	October 1	October 1
Bilateral Exchanges: France, Hungary, Japan, the People's Republic of China	October 1	October 1
<i>Fellowships Division</i>		
Special MA Scholarships and Queen's Fellowships	December 1	December 1
Doctoral Fellowships	October 1	October 1
Doctoral Fellowship Renewals	January 15	January 15
Postdoctoral Fellowships	October 1	October 1
Postdoctoral Fellowship Renewals	January 15	January 15
Leave Fellowships	October 1	Discontinued
Special Postdoctoral Fellowship for Research on Urban Poverty in Canada	October 1	
The Jules and Gabrielle Léger Fellowship	October 1	October 1
The Bora Laskin National Fellowship in Human Rights	October 1	October 1

For detailed information on programs, please write to the SSHRC at P.O. Box 1610, Ottawa K1P 6G4, or telephone:

Research Grants Division

Acting Director: Marion King (613) 992-3145

Strategic Grants Division

Director: Stephen Goban (613) 992-4301

International Relations and Research Communication Division

Director: Sheila Armstrong (613) 992-4310

Fellowships Division

Director: Heather Steele (613) 992-4316

Date limite, 1985

15 octobre
1 juillet
31 janvier

Subventions de recherche

Subventions de recherche

Grandes subventions de recherche
Subventions générales de recherche

Division des subventions stratégiques

La science, la technologie et les valeurs humaines

La femme et le travail

Les études canadiennes : outils de recherche

La gestion de l'organisation au Canada

Aide aux collections spéciales

- Accroissement des collections spécialisées de recherche

● Occasions uniques

Division des relations internationales et de la diffusion

de la recherche

Programme d'aide aux colloques savants au Canada

Programme d'aide aux sociétés savantes

Programme de subvention de voyage aux sociétés savantes

Programme d'aide aux revues savantes

Subventions de voyage pour représentation internationale

Subventions aux secrétariats internationaux établis au Canada
Subventions aux comités internationaux au Canada

Subventions aux collèges internationaux saigies au Canada

Subventions pour chercheurs invités

Subventions pour chercheurs indépendants

Programmes d'échanges bilatéraux : la France, le Japon,

la Hongrie, la Chine

Division des bourses

Bourses spéciales de maîtrise et les Bourses de la Reine

Bourses de doctorats

Bourses de doctorats (Renouvellements)

Bourses postdoctorales

Bourses postdoctorales (renouvellements)

Bourses de travail libre

bourses postdoctorales spéciales pour l'entretien sur la pauvreté urbaine au Canada

URBAN AU CANADA

La bourse juives et gabrielles eger

de la personne

as in persons

1 octobre

Pour des renseignements plus détaillés sur les programmes, veuillez vous adresser au CRSH, C.P. 1610, Ottawa K1P 6G4,

ou téléphones : zənoʊdʒiˈeɪ nɒ

Division des subventions de recherche

Directeur intérimaire : Marion King (613) 992-3145

Division des subventions stratégiques

Directeur : Sheila Armstrong (613) 992-4310

Division des bourses

Directeur : Heather Steele (613) 992-4316

Programme des subventions de recherche

Comité	Disciplines	Agent responsable	N° télé. (Ind. rég. (613))
I	Études anciennes et médiévales, sciences religieuses, philosophie, études byzantines	Nina Stipich	992-0502
II	Histoire (histoire des sciences, de la médecine, de la technologie)	Yves Mougeot	992-5146
III	Beaux-arts (théorie et histoire de l'art et de l'architecture, muséologie, histoire de la danse, cinéma, histoire de la photographie)	Christina Roberts-van Oordt	992-5140
IV	Littérature (anglaise, allemande, slave, littérature comparée)	John Baglow	992-5138
	(française, espagnole, italienne)	Christina Roberts-van Oordt	992-5140
V	Linguistique	Denis Croux	992-5147
VI	Archéologie	Nina Stipich	992-0502
VII	Science économique, sciences de la gestion, relations industrielles	Peter Larson	992-5145
VIII	Sociologie, service social, démographie, criminologie, communications	Patrick Mates	992-5131
IX	Géographie, urbanisme et aménagement régional	Claire Bélanger	992-5143
X	Psychologie	Louise McDonald	992-0498
XI	Science politique, administration publique, droit	Les MacDonald	992-5139
XII	Éducation, bibliothéconomie, archivistique, sciences de l'information	Denis Croux	992-5147
XIII	Psychologie éducationnelle	Louise McDonald	992-0498
	Anthropologie, folklore	Claire Bélanger	992-5143

RECOMMANdATION 39
Que les subventions de recherche fassent l'objet d'un seul concours par année, les demandes devant être présentées au plus tard le 15 octobre et les décisions rendues au plus tard le 31 mars.

RECOMMANdATION 40
Que les réunions de tous les comités de sélection se tiennent en même temps.

RECOMMANdATION 41
Que l'effectif soit réorganisé de façon que les employés ne soient pas affectés exclusivement à la division des subventions de recherche, mais qu'ils soient disponibles pour d'autres tâches.

RECOMMANdATION 42
Que la direction songe à coordonner les calendriers de sélection de tous les programmes afin de répartir la charge de travail sur l'ensemble de l'année, et que l'on prévoie le personnel nécessaire pour répondre aux exigences des périodes de grande activité au sein d'une division particulière, et afin de raccourcir les délais de traitement des demandes.

RECOMMANdATION 43
Que les bénéficiaires des subventions puissent, à leur gré, virer des fonds d'un poste budgétaire à un autre, en respectant les règles générales applicables aux frais admissibles et sous réserve que ces virements n'aient pas pour effet d'apporter des modifications de substance importantes aux plans de recherche.

RECOMMANdATION 44
Que les propositions visant à apporter des modifications importantes aux plans de recherche soit soumises aux comités de sélection pour décision, les présidents de ces comités pouvant, à leur discrétion, conférer avec les autres membres des comités, au besoin, pour résoudre les cas qui se présentent entre les réunions ordinaires des comités.

RECOMMANdATION 45
Que les règles actuelles concernant les taux admissibles applicables aux divers frais de recherche soient supprimées et remplacées par un énoncé précisant que tous les bénéficiaires de subventions doivent se conformer aux règles de leur université en matière de dépenses. Les universités devraient attester dans les états financiers présentés au Conseil, que ces exigences ont bien été respectées.

RECOMMANdATION 46
Que l'on maintienne la politique actuelle selon laquelle les membres des comités ne sont pas autorisés à présenter des demandes de subvention.

RECOMMANdATION 47
Que les demandes relatives à des projets de nature interdisciplinaire, ou à d'autres projets qui ne peuvent pas être nettement associés à un comité en particulier, soient évaluées par plusieurs comités travaillant en coordination au cours des réunions ordinaires de sélection.

RECOMMANdATION 48
Que les descriptions des projets ne dépassent pas habituellement 3 000 mots.

du montant demandé, correspondent de près aux critères de cette catégorie.

RECOMMANdATION 18

Que la sélection des demandes de grandes subventions soit habituellement effectuée dans le cadre du processus habituel de sélection.

RECOMMANdATION 19

Que l'on rétablisse l'allocation de dégagement pour la recherche, calculée en fonction des frais de remplacement des enseignants, en utilisant un taux uniforme (par cours) afin d'éviter les problèmes liés aux variations des taux de traitement d'une université à l'autre.

RECOMMANdATION 20

Que la catégorie des bourses de travail libre soit supprimée en tant que catégorie distincte, et que les fonds actuellement affectés aux bourses de travail libre soient portés au budget du programme des subventions de recherche.

RECOMMANdATION 21

Que les chercheurs qui prévoient des frais de recherche au cours de leur congé sabbatique aient la possibilité de présenter une demande de subvention conformément aux règles du programme de subventions de recherche.

RECOMMANdATION 22

Que les allocations de dégagement pour la recherche, dont il est question à la Recommandation 19, soient considérées comme un complément des dispositions des universités relatives aux congés sabbatiques. Ces mesures pourraient permettre de dégager un chercheur pendant deux années consécutives, au besoin.

RECOMMANdATION 23

Que le plafond du financement que les universités peuvent accorder dans le cadre du programme des subventions générales de recherche (SGR) soit relevé à 5 000 \$, et fasse l'objet d'examen périodiques.

RECOMMANdATION 24

Que les demandes de montants inférieurs à 5 000 \$ ne soient plus acceptées dans le cadre du programme des subventions de recherche.

RECOMMANdATION 25

Que le budget total actuel du programme des subventions générales de recherche soit augmenté d'environ 1 million de dollars par année.

RECOMMANdATION 26

Que les SGR soient attribuées à la condition qu'elles servent à atteindre le même objectif général que celui du programme de subventions de recherche.

RECOMMANdATION 27

Que le montant d'une SGR accordée à une université particulière représente une proportion fixe du montant moyen accordé à cette université dans le cadre du programme de subventions de recherche au cours des trois années précédentes.

RECOMMANdATION 28

Que l'on demande aux comités de sélection d'accorder une attention spéciale aux demandes présentées pour la première fois, notamment celles qui proviennent de chercheurs en début de carrière. En particulier, les comités devraient s'assurer que l'étude qu'ils font des antécédents professionnels

RECOMMANdATION 29

Que la division des subventions de recherche ait pour politique de répondre dans les plus brefs délais aux demandes concernant les virements budgétaires, les modifications apportées aux plans de recherche, et les autres questions qui n'exigent pas l'intervention des comités de sélection.

RECOMMANdATION 30

Que toutes les fonctions concernant les réponses aux demandes de renseignements adressées par les bénéficiaires, par les candidats et par les personnes intéressées à se porter candidats, soient exercées par l'agent compétent du programme des subventions de recherche.

RECOMMANdATION 31

Que les candidats qui ont déjà obtenu des subventions soient tenus de fournir des preuves de la façon dont ils ont utilisé ces fonds.

RECOMMANdATION 32

Que le système de classement des dossiers permette de vérifier les résultats des subventions antérieures, et que ces renseignements fassent partie des documents à l'usage des comités de sélection.

RECOMMANdATION 33

Qu'il soit explicitement établi que les résultats de toute recherche antérieure financée par le Conseil, serviront de critère pour juger les demandes de subventions de recherche.

RECOMMANdATION 34

Qu'une procédure systématique d'évaluation des programmes, fondée sur la collecte et l'interprétation des données relatives à la productivité des bénéficiaires de subventions de recherche, soit élaborée conjointement par la division des subventions de recherche et la division de la politique et de la planification, en consultation avec le comité de vérification et d'évaluation, et que les agents responsables des subventions de recherche soient chargés à titre principal de la collecte des données, en premier lieu.

RECOMMANdATION 35

Que les appels découlant de défauts dans la procédure de traitement d'une demande soient étudiés, en premier lieu par le directeur de la division des subventions de recherche, qui consultera le président du comité compétent au besoin.

RECOMMANdATION 36

En raison de la nature concurrentielle du processus de sélection, il n'est pas possible d'interjeter appel quant à la nature même des décisions. Les candidats dont les demandes auront été rejetées pourront présenter de nouveau leurs demandes au concours suivant, en y apportant les révisions utiles. L'adjudication de ces demandes se fera selon les voies habituelles.

RECOMMANdATION 37

Que l'on continue d'attribuer des crédits aux comités en tenant compte de la demande, mais que l'on conserve une petite réserve de fonds susceptibles d'être réaffectés pendant la tenue d'un concours et à l'appui des projets inscrits sur une liste supplémentaire par les comités de sélection.

RECOMMANdATION 38

Que le montant de l'enveloppe de chaque comité soit établi à partir de la moyenne mobile en dollars de l'ensemble des demandes traitées par le comité au cours des trois années antérieures.

Que les comités de sélection tiennent compte des pratiques, méthodes et normes propres aux disciplines dont ils s'occupent, afin de déterminer l'attention à accorder aux

RECOMMANDATION 7

domaine de la recherche.
tenant dûment compte des antécédents du candidat dans le aussi que l'on juge les demandes de façon pondérée, en considère surtout la qualité de chaque projet présenté, mais que, conformément aux objectifs du programme, on

RECOMMANDATION 6

en vue d'alléger cette exigence.
annexes fasse l'objet d'un examen par les agents fonctionnels, description du projet et huit exemplaires des documents que l'obligation de soumettre six exemplaires de la

RECOMMANDATION 5

comité expliquant la décision prise.
considérablement réduit) que l'on envoie un rapport du conditionnelles ou les subventions dont le montant est évaluateurs et (en ce qui concerne les refus, les subventions que l'on cesse d'envoyer aux candidats les rapports des

RECOMMANDATION 4

Conseil, au besoin.
sélection compétent, en consultation avec le personnel du l'extérieur soient choisis par le président du comité de que l'évaluateur membre du comité et l'évaluateur de

RECOMMANDATION 3

d'évaluations.
subventions devraient faire l'objet d'un plus grand nombre exceptionnellement difficiles et les demandes de grandes et l'autre par un évaluateur de l'extérieur. Les cas jugés évaluations, l'une étant effectuée par un membre du comité que chaque dossier soit habituellement soumis à deux

RECOMMANDATION 2

système de financement partiel.
sélection rigoureuse, soit maintenu de préférence à une financière indispensable en soumettant les demandes à une que le principe actuel, qui a pour objet de fournir l'aide

RECOMMANDATION 1

Résumé des Recommandations

libre aura lieu en 1985 (date limite : 1^{er} octobre).
le dernier concours pour l'obtention d'une bourse de travail didataux aux bourses de travail libre sont priées de noter que

En outre, les personnes qui désirent présenter leur candidature à cette date sont invitées à la présenter pour la sélection de mars 1986 (date limite : 15 octobre 1985).

requérants qui auraient présenté leur demande pour décision à cette date sont invitées à la présenter pour la sélection de mars 1986 (date limite : 15 octobre 1985).

Puisqu'il n'y aura aucune sélection en octobre 1986, les décisions, sera achevée au plus tard le 31 mars 1987.
vant sera le 15 octobre 1986, et la sélection, y compris les recherche entrera en vigueur, la date limite du concours suivante mars 1986, la nouvelle procédure de subventions de limite de présentation des demandes est le 15 octobre 1985. nière fois au concours de mars 1986, pour lequel la date seront sélectionnées en vertu des règles existantes pour la der- l'instant que les candidats aux subventions de recherche en oeuvre des nouvelles procédures. On peut affirmer pour devra promouvoir les nouveaux principes et planifier la mise la mise en oeuvre du Programme. La direction du Conseil Quelques dernières observations s'imposent à propos de

Que les comités soient habilités à inclure dans la catégorie des grandes subventions les demandes qui, du point de vue

RECOMMANDATION 17

tion judiciaire de ces demandes.
procédure qu'ils jugeront nécessaire pour assurer une évaluation proposer au comité de la haute direction toute autre demandes de grandes subventions, et que les comités puis- le nombre d'évaluations externes requises dans le cas des Qu'il appartienne aux présidents des comités de déterminer

RECOMMANDATION 16

terme de cette période.
le Conseil ne s'engage pas à renouveler le financement au subventions, en indiquant de façon explicite au candidat que ans soient attribuées dans le cadre de la catégorie des grandes Que les subventions portant sur une période de jusqu'à cinq

RECOMMANDATION 15

de 400 000 \$ pour toute période de cinq ans.
un an, soit de 250 000 \$ pour toute période de trois ans, soit tions dont le budget minimum serait soit de 100 000 \$ pour subventions de recherche, une catégorie de grandes subven- Que l'on maintienne, dans le cadre du programme de

RECOMMANDATION 14

de cinq ans.
jet fasse l'objet de plusieurs demandes au cours d'une période façon à éviter, dans la mesure du possible, qu'un même pro- Que les comités de sélection prennent leurs décisions de

RECOMMANDATION 13

demande de financement à long terme présentée.
vant aller jusqu'à cinq ans, selon le mérite de chaque Que les subventions soient accordées pour une période pou-

RECOMMANDATION 12

caractéristiques de la discipline.
budgétaire, à déterminer par chaque comité selon les recherche à long terme une partie de leur enveloppe

RECOMMANDATION 11

Que l'on demande aux comités de sélection d'affecter à la recherche à long terme une partie de leur enveloppe de chaque candidat et les caractéristiques de la discipline.
de recherche quelle que soit leur durée, selon les exigences

RECOMMANDATION 10

Que le Conseil soit ouvert aux propositions de programmes de recherche, et de présenter des recommandations à la direction à cet égard.

RECOMMANDATION 9

Qu'il soit demandé à la Commission consultative des affaires universitaires d'examiner, du point de vue de la politique à établir, la question des différences entre les disciplines, aux fins de la sélection des demandes de subventions de recherche, et de présenter des recommandations à la direction à cet égard.

RECOMMANDATION 8

présenter.
principalement, la nature de la description de projet à les dispositions à prendre à l'égard des jeunes chercheurs et, candidats et aux projets, le financement à attribuer aux projets de grande envergure et d'envergure plus modeste, la mise en oeuvre du Programme. La direction du Conseil devra promouvoir les nouveaux principes et planifier la mise en oeuvre des nouvelles procédures. On peut affirmer pour l'instant que les candidats aux subventions de recherche seront sélectionnées en vertu des règles existantes pour la der- nière fois au concours de mars 1986, pour lequel la date limite de présentation des demandes est le 15 octobre 1985. Après mars 1986, la nouvelle procédure de subventions de recherche entrera en vigueur, la date limite du concours suivante mars 1986, et la sélection, y compris les décisions, sera achevée au plus tard le 31 mars 1987. Puisqu'il n'y aura aucune sélection en octobre 1986, les requérants qui auraient présenté leur demande pour décision à cette date sont invitées à la présenter pour la sélection de mars 1986 (date limite : 15 octobre 1985).

l'envergure et des résultats de ces recherches. De plus, l'évaluation du programme dans son ensemble en est d'autant plus difficile. Le Comité a donc recommandé que le personnel s'occupe de cette question et que des ressources soient affectées à l'établissement d'un système d'évaluation.

Les chercheurs préfèrent largement que l'importance soit accordée à la recherche à court terme plutôt qu'aux travaux à long terme, mais certaines recherches sont forcément permanentes et nécessitent donc une aide dont la stabilité doit être garantie. De plus, il y a lieu de financer certains travaux de recherche de grande envergure. Ces projets devraient cependant être traités de manière quelque peu différente des autres, pour ne pas que le processus ordinaire de sélection ni les enveloppes attribuées aux comités s'en trouvent modifiés. D'un point de vue plus pratique, il est frustrant pour les requérants d'avoir à présenter plusieurs demandes pour le même projet permanent, exigence qui ne fait qu'alourdir le système.

À la lumière des opinions divergentes exprimées, le Comité n'a pas jugé bon de recommander que l'on favorise la recherche à long terme; il propose plutôt de laisser cette question à la discrétion des comités de sélection. Néanmoins, il lui a paru nécessaire de faire des recommandations pour que les chercheurs n'aient pas à renouveler leurs demandes aussi souvent. Pour ce qui est des projets de grande envergure, il a jugé que ceux-ci devraient être intégrés davantage dans le processus de sélection pour éviter que l'approbation ne tarde, mais que l'on devrait continuer d'affecter des crédits distincts à ces projets.

La nécessité de reconnaître aux fins des subventions le temps que les chercheurs principaux consacrent à la recherche a été établie clairement dans un bon nombre de présentations. Certains des intervenants ont même laissé entendre que le système actuel favoriserait des travaux de nature assez courante pouvant être confiés à des assistants, car il est permis de verser les salaires des assistants mais non ceux des chercheurs principaux. Parallèlement, on s'entend pour dire que le régime précède des allocations de dégagement était trop généreux du fait qu'il permettrait de verser le salaire du chercheur au lieu de payer le coût de son remplacement comme « enseignant ». Le Comité a donc trouvé juste de rétablir, suivant une formule modifiée, l'allocation de dégagement pour la recherche.

En discutant de cette question, le Comité s'est vite rendu compte que l'aide accordée pour le temps consacré à la recherche est liée étroitement au Programme des bourses de travail libre. Le Comité s'est alors engagé dans un vif débat et en est arrivé à des recommandations qui soulèveront sans doute la controverse. Etant donné que les années sabbatiques ordinaires comportent nécessairement des heures de recherche, on a conclu que l'aide du Conseil aux chercheurs en congé sabbatique favorisait très peu la recherche. De bien meilleurs résultats pourraient être obtenus si l'on subventionnait le remplacement des heures d'enseignement. Pour certains chercheurs, il serait certes avantageux de combiner une telle subvention et un congé sabbatique de manière à consacrer deux années consécutives à la recherche.

Par ailleurs, le Programme des bourses de travail libre se distingue des autres programmes du Conseil et d'autres conseils, en ce sens qu'il sert à augmenter les salaires de chercheurs qui occupent déjà un poste régulier dans une université. Bien que dans la plupart des universités, un congé sabbatique entraîne une certaine perte de revenus, celle-ci peut être compensée, dans le cas des chercheurs, par les avantages fiscaux dont ils peuvent profiter en obtenant une

subvention de recherche au lieu d'accepter que l'université leur verse une partie de leur salaire. Les bourses de travail libre fournissent donc des fonds que les chercheurs peuvent obtenir ailleurs. Enfin, certaines modalités des bourses de travail libre sont plus gênantes que celles applicables aux subventions de recherche. Il est difficile de justifier de pareils générosités en période de restrictions financières.

Le Comité a donc conclu que, malgré sa popularité évidente, un programme distinct de bourses de travail libre ne peut être maintenu dans les circonstances actuelles, et que celui-ci devrait être intégré au Programme des subventions de recherche. Les chercheurs en congé sabbatique devraient pouvoir présenter une demande de subvention de recherche. Tout temps supplémentaire de dégagement nécessaire pourrait également faire l'objet d'une subvention de recherche, en fonction du remplacement des heures d'enseignement, en tout temps autres que lorsqu'en congé sabbatique. Le Comité a été chargé d'examiner le Programme des subventions générales de recherche à la suite de la présentation d'un rapport d'évaluation sur ce programme et d'un document du personnel proposant certains changements. Il a conclu que le Programme des subventions générales de recherche devrait être considéré comme une extension du Programme des subventions de recherche, au bas de l'échelle de financement, et que le Programme devrait continuer de servir à exclure du Programme des subventions de recherche les demandes qu'il ne serait pas administrativement avantageux de traiter. Autre aspect encore plus important, certains fonds supplémentaires sont de toute évidence nécessaires aux chercheurs qui ont besoin d'une aide modeste, mais supérieure à ce qu'offre actuellement le Programme des subventions générales de recherche. Le Programme des subventions de recherche n'intéresse pas les chercheurs qui désirent obtenir une aide de cet ordre, même si beaucoup de personnes soumissionnent que la demande de subventions modestes est élevée.

Le Comité a donc jugé bon de modifier le Programme des subventions générales de recherche afin de réduire l'écart entre le montant maximal de 2 500 \$ de ce programme et dans le cadre du Programme des subventions de recherche ordinaires. On propose donc d'augmenter le montant maximal d'une subvention individuelle, ainsi que le budget total du Programme des subventions générales de recherche. On propose en outre que le Programme reprenne, en quelque sorte, l'ancienne formule suivant laquelle l'ampleur du Programme de subventions générales de recherche pour une université est fonction du dossier de cette université dans le cadre du Programme des subventions de recherche, sous réserve d'un montant de base.

Parmi les principaux changements qu'il est proposé d'apporter aux lignes de conduite, mentionnons l'établissement d'un seul concours annuel, l'utilisation d'un fonds de réserve pour que les taux de réussite dans les divers domaines puissent varier selon la qualité des demandes présentées à un concours donné, la délimitation de la description du projet, l'augmentation de la polyvalence du personnel, la plus grande latitude accordée aux bénéficiaires de subventions dans l'utilisation des fonds, la suppression des limites fixes de dépenses au profit de l'utilisation des taux universitaires, et l'amélioration des méthodes de réponse aux demandes de renseignements. Ces propositions visent à simplifier et à assouplir le système dans l'intérêt des requérants, des bénéficiaires de subventions, du personnel et des comités de sélection.

obtenu l'opinion du personnel et de la direction du Conseil. Il s'est efforcé d'éviter les solutions extrêmes dans les cas où des solutions modérées suffiraient. De plus, le Comité a voulu s'assurer du maintien de certains principes fondamentaux, comme l'examen par les pairs et la liberté de soumettre des projets dans n'importe quel domaine de recherche. Il a dû admettre dès le départ qu'aucun ensemble de propositions de changements ne serait approuvé à l'unanimité. Il a également reconnu que le Conseil, en prenant ses décisions, devrait tenir compte de l'accueil susceptible d'être réservé à ces propositions, mais que ce ne serait là qu'un seul des facteurs pouvant influencer sur ses décisions.

Le Comité a présenté dans son rapport une série de propositions visant à restructurer le Programme en profondeur, sans toutefois en modifier les caractéristiques essentielles. Ces propositions ont été adoptées par le Conseil et doivent être interprétées comme les nouvelles politiques et procédures régissant le Programme. Dans certains cas, il reste à préciser les détails de la mise en oeuvre et les règlements particuliers découlant des recommandations. Néanmoins, le cadre dans lequel ces travaux doivent s'inscrire a été établi.

À la lecture du rapport, on pourra avoir l'impression que le problème a été abordé par étape, étant donné que chaque question est traitée séparément, mais il reste possible de dégager plusieurs orientations générales. Ces orientations sont expliquées brièvement dans le présent chapitre, dans l'espoir qu'elles ajouteront un élément de cohérence au rapport. Les grandes orientations sont donc les suivantes :

1. Clarifier et restreindre les objectifs du Programme pour s'assurer que l'on accente l'aide à la recherche libre de haute qualité, proposée par des universitaires et jugée par leurs pairs.
2. Préserver l'intégrité de l'examen par les pairs, tout en changeant la forme, pour tenir compte des ressources limitées affectées à l'administration du système d'examen par les pairs et pour permettre une certaine réaffectation des ressources à d'autres tâches, notamment le suivi et l'évaluation.
3. Assouplir le Programme à certains égards, notamment quant à la latitude accordée aux comités de sélection pour tenir compte des caractéristiques de leurs domaines et à la liberté dont jouissent les bénéficiaires de subventions dans l'utilisation des fonds.
4. Accentuer la productivité du Programme au moyen d'activités de suivi et d'évaluation.
5. Permettre l'établissement de projets de recherche à plus long terme, pour que les chercheurs ne soient pas obligés de renouveler leurs demandes et pour assurer une plus grande stabilité à ceux qui poursuivent des recherches permanentes.
6. Rétablir la pratique visant à soutenir les périodes que les chercheurs principaux consacrent à la recherche, sous réserve de certaines modifications.
7. Continuer de permettre aux chercheurs en congé sabbatique à la recherche – qui ne seront pas admissibles pendant leur année sabbatique à une aide du Conseil pour le temps consacré à la recherche – de demander, dans le cadre du Programme des subventions de recherche ordinaires, que leur

soient payées les dépenses engagées au titre de la recherche pendant l'année sabbatique.

8. Modifier certaines lignes de conduite pour augmenter l'efficacité et la souplesse du Programme et accélérer la réponse aux demandes de renseignements.

Pour ce qui est des objectifs, le Comité a conclu qu'un certain nombre d'objectifs différents pouvaient être établis à partir des discussions antérieures du Conseil, du *Guide des candidats* et des procédures de sélection. Il a trouvé que cela pouvait prêter à confusion et qu'il ne fallait pas s'attendre à ce que le Programme comporte comme grands objectifs propres la diffusion des résultats de recherche et la formation de chercheurs, bien que ceux-ci pourraient apporter des éléments valables à l'objectif principal du Programme. Le Comité a conclu que le Programme devrait comporter comme seul grand objectif de favoriser la recherche libre de qualité supérieure, en insistant sur les projets plutôt que sur la carrière des chercheurs et, plus particulièrement, sur l'évaluation faite par les pairs.

Sur ce dernier point, le Comité a jugé souhaitable de réaffirmer le principe de l'évaluation et de la sélection par les pairs, étant donné que de nombreux chercheurs semblent craindre que les mesures d'économie compromettent ce principe. Il a alors jugé nécessaire de proposer certaines modifications à la manière d'effectuer ces évaluations, la composition des ressources rendant manifestement impossible le maintien du système existant. Ces modifications visent à confier aux comités plus de responsabilités tant du point de vue de la sélection des évaluateurs que de la préparation des évaluations, pour réduire ainsi la charge de travail du personnel affecté à ces tâches et permettre un meilleur contrôle de l'activité par les universitaires.

Dans un certain nombre de présentations faites au Comité, on a souligné le fait que les exigences applicables aux subventions et la nature des projets de recherche varient d'un domaine à l'autre. Parallèlement, il n'est évidemment pas possible d'établir des règlements distincts pour chaque domaine. En conséquence, le Comité a proposé que les comités de sélection soient suffisamment libres de tenir compte des caractéristiques de chaque domaine, et que les candidats aux subventions soient invités à préparer leur projet en conformité avec les pratiques et les conventions propres au domaine visé, plutôt que suivant une formule normalisée qui risquerait de ne pas convenir à tous les domaines.

La question du suivi et de la productivité des travaux comporte au moins trois aspects. En premier lieu, il est nécessaire d'établir des formalités en ce qui a trait à la présentation des rapports, au versement des tranches de subventions, à la réponse aux demandes de renseignements et à d'autres fonctions de ce genre. Un certain nombre de propositions ont été faites à ce propos. En deuxième lieu, la façon dont un chercheur a utilisé les subventions antérieures constitue une information précieuse pour l'évaluation de toute demande ultérieure. Bien que l'on s'efforce d'informer les comités de sélection des subventions déjà reçues par le chercheur, cette pratique n'est pas obligatoire. En conséquence, il a été proposé de la rendre officielle, d'exiger des anciens bénéficiaires de subventions qu'ils soumettent l'information nécessaire avec preuves à l'appui et de veiller à la formation de dossiers de classement des dossiers permettant de connaître les résultats des recherches antérieures financées dans le cadre du Programme. Enfin, il est difficile de justifier l'emploi des deniers publics à l'appui de la recherche libre, en grande partie parce que peu de données témoignent de

disciplines et l'infrastructure de la recherche, notamment les réseaux de diffusion, les outils de recherche et les collections spécialisées. Il cherche à répondre surtout aux besoins de 40 000 professeurs d'université à temps plein et étudiants à temps plein des deuxième et troisième cycles.

Les objectifs visés sont :

favoriser l'intensification des travaux de recherche notamment dans les domaines d'une importance nationale; garantir un nombre suffisant de chercheurs hautement qualifiés pour répondre aux besoins établis du Canada; assurer l'appui essentiel à l'infrastructure de la recherche pour donner aux universités les moyens de s'adapter aux changements; promouvoir une diffusion rapide de la recherche, au Canada comme à l'étranger.

La recherche axée sur les disciplines est le pivot de toutes autres activités de recherche. L'objectif est d'accroître de 100 p. 100 le nombre de chercheurs qui bénéficient d'une aide directe ou indirecte. Dans le cadre des programmes stratégiques, les nouveaux thèmes prioritaires identifiés comprennent l'enseignement en préparation à la société post-industrielle, les recherches sur les questions autochtones, et le droit. Les petites universités seront aidées à améliorer la contribution de leurs professeurs à l'effort national de recherche et au règlement des problèmes régionaux. Un soutien accru sera accordé aux collections spécialisées, aux outils de recherche en études canadiennes et à l'Institut canadien de microréproductions historiques. L'accès aux réseaux de diffusion de la recherche doit être amélioré de façon à permettre à la société en général de mettre à profit les résultats de la recherche.

Le Conseil propose d'élargir ses programmes de bourses doctorales et postdoctorales et d'introduire un nouveau programme intitulé *Bourse de recherche du Canada*, pour une période de cinq ans, afin de stimuler les travaux de recherche dans l'immédiat et de régler partiellement le problème menaçant que pose la relève des professeurs et des chercheurs dans les années 90.

La faible taux de remplacement des membres du corps professoral dans les années 80 limitera l'innovation dans l'enseignement universitaire et éloignera du milieu des chercheurs compétents et des étudiants avancés dans leurs études. Les femmes, qui ne font que commencer à s'intégrer en nombre considérable dans le monde de la recherche, souffriront particulièrement de la situation; à l'heure actuelle, elles représentent 46 p. 100 des titulaires de bourses doctorales et postdoctorales du Conseil.

Le Plan envisage de tenir des consultations avec les milieux de la recherche au sujet de la création de centres de recherche ayant pour mission d'étudier les grands problèmes permanents d'importance nationale. Les centres permettront d'axer la recherche sur des problèmes nationaux persistants, favoriseraient la recherche interdisciplinaire et multidisciplinaire, assureraient la formation de chercheurs, l'utilisation des équipements à l'usage des chercheurs visiteurs et des boursiers canadiens éventuels, serviraient de centres nerveux pour les réseaux de diffusion des résultats de la recherche et assureraient la liaison entre les chercheurs et les utilisateurs de la recherche au sein du gouvernement et du secteur privé. Le Conseil veillerait à ce qu'ils portent une attention particulière aux sujets qui, à long terme, s'avèreront importants pour le pays. Il y est également proposé de fournir un soutien additionnel modeste aux instituts canadiens de recherche à l'étranger.

Le Plan recommande prévoit la mise en place progressive de deux grandes initiatives, ainsi qu'une modeste expansion des programmes existants. Le programme de Bourse de recherche du Canada qui démantellerait en 1986-1987, verrait son budget augmenter de 5 millions de dollars par année jusqu'en 1989-1990. À ce moment-là, près de 600 boursiers seraient subventionnés. Le programme des centres de recherche sur les questions nationales aurait au départ, en 1985-1986, un budget de 1 million de dollars, qui augmenterait en moyenne de 2,8 millions de dollars chaque année jusqu'en 1989-1990. Le budget global du Conseil doublerait pour atteindre les 120 millions de dollars, en valeur absolue, en 1989-1990.

En mettant à profit les travaux qu'il a accomplis au cours de ses cinq premières années, le CRSH aidera les décideurs du Canada à assurer la transition vers la société post-industrielle. Le Plan recommande est de nature à permettre aux milieux de la recherche de fournir une contribution marquée à l'évolution de la société.

On peut obtenir gratuitement des exemplaires du Plan *quinquennal du financement de la recherche en sciences humaines, 1985-1990 en s'adressant à la division de l'information du CRSH, C.P. 1610, Ottawa K1P 6G4.*

Le Conseil approuve les recommandations du « Rapport Crocker »

Le Comité spécial d'étude sur les subventions de recherche a présenté son rapport sur les politiques et procédures du programme de subventions de recherche en juillet 1985. Après mûre réflexion et certaines modifications mineures, le Conseil a approuvé le rapport, qui sera publié en octobre dans sa totalité. Suivent les conclusions et le résumé des recommandations.

Les membres du Comité étaient : M. Robert K. Crocker (président), Department of Curriculum, Memorial University; Mme Elizabeth Arthur (Department of History, Lakehead University); et M. Terrence P. Hogan (Associate Vice-President, Academic Programs, University of Manitoba). Ils ont été appuyés par Mme Erika v. C. Bruce, Directeur-général, Direction des programmes, et M. Noel F.W. Gates, Directeur de la Division des subventions de recherche.

Conclusions

Le Comité spécial sur les subventions de recherche avait pour mandat d'examiner au complet le Programme des subventions de recherche et d'envisager des perspectives d'avenir. L'examen a été effectué dans le contexte des limites toujours plus grandes imposées aux ressources nécessaires à l'administration du Programme et des préoccupations des chercheurs concernant certains aspects du fonctionnement du Programme et, notamment, l'incertitude de son avenir. Ces problèmes avaient déjà été cernés à l'occasion de tentatives antérieures de restructuration du Programme, mais seuls quelques changements *ad hoc* avaient été apportés pour redresser des situations immédiates.

Le Comité a entrepris ses travaux l'esprit ouvert, sans idées préconçues quant aux résultats ultimes de l'examen. Il a passé en revue toute la documentation existante sur le Programme, consulté tous les milieux de chercheurs et

Plan quinquennal du financement de la recherche en sciences humaines, 1985-1990 : résumé

Introduction

Le deuxième Plan quinquennal (1985-1990) du Conseil de

recherches en sciences humaines reconnaît de façon explicite la nécessité pour le Canada d'intensifier la recherche axée sur les disciplines dans le domaine des sciences humaines, de former une nouvelle génération de chercheurs canadiens et de lancer de nouvelles initiatives dans des secteurs d'intérêt prioritaire pour le pays. Le Plan reflète les résultats de vastes consultations qui se sont tenues à l'échelle du pays et vise à assurer aux sciences humaines une position plus effective dans l'ensemble du programme gouvernemental relatif à la recherche.

On ne saurait imaginer une société éclairée, démocratique, progressiste et juste, dépourvue d'un secteur dynamique de recherche en sciences humaines. Il faut que le Canada réalise par lui-même une plus large part de ses travaux de recherche, afin de contribuer au règlement des problèmes économiques, d'être concurrentiel sur la scène internationale et avoir accès, pour l'adapter à ses besoins, à la production internationale des connaissances. C'est la seule façon pour nous de passer d'une société d'acquisition de ressources à une société d'acquisition de connaissances, sans confondre pour autant information et connaissance et sans prétendre que la technologie est la seule source de solutions.

La restructuring de la société canadienne, la productivité canadienne et la qualité de notre gestion, de même que le perfectionnement de nos ressources humaines et matérielles reposent en large mesure sur la qualité de nos diplômés en sciences humaines. De la même façon que les sciences naturelles expliquent le monde de la nature, les sciences humaines expliquent les réalités sociales, économiques, politiques, morales, émotives et intellectuelles dans lesquelles nous évoluons. Elles fournissent les connaissances, les données et les éléments de compréhension nécessaires pour la prise de décisions judicieuses.

En 1984-1985, le gouvernement fédéral a dépensé 771 millions de dollars pour les activités liées aux sciences humaines, soit l'équivalent, après rajustement au taux de l'inflation, de la somme versée en 1978-1979, première année de fonctionnement du CRSH. Les sommes versées directement aux universités canadiennes par le gouvernement fédéral en 1984-1985, pour leur permettre de mener des activités en sciences humaines, se sont élevées à 90 millions de dollars, dont près de la moitié a été distribuée par le CRSH. Le Conseil lui-même a été institué en vertu de la Loi d'action scientifique du gouvernement (1976). Cette décision, tout en reconnaissant les rôles vitaux joués jusqu'alors par les universités dans les domaines de la recherche et de la formation des chercheurs, prévoyait qu'une partie de l'aide fédérale consentie à ce titre serait axée sur certains domaines nationaux de recherche.

Le CRSH finance la recherche et la formation dans quelque 70 universités, ses travaux touchant plus d'une cinquantaine de disciplines notamment l'éducation, le droit, l'économie, la gestion et l'administration des affaires, les relations industrielles, les études relatives à la condition féminine, la criminologie, les études en développement

Le premier Plan quinquennal

international, les langues, les études canadiennes, la gérontologie et la démographie, domaines qui sont d'une importance vitale pour la relance économique, la justice sociale et le renouveau de la participation internationale. La clientèle du CRSH regroupe 56 p. 100 des professeurs d'université à temps plein et 65 p. 100 des étudiants diplômés inscrits à temps complet. Son budget, qui atteignait 62,8 millions de dollars en 1984-1985, tombe à 60,9 millions cette année.

Le premier Plan quinquennal du Conseil, qui a été approuvé en principe mais n'a reçu de financement que pour les programmes de la première année, avait pour objet de promouvoir la recherche axée sur les disciplines, essentiellement à l'avancement des connaissances, de cerner et d'étudier les problèmes urgents de politique sociale d'importance nationale, et d'améliorer la diffusion des connaissances. Le Conseil a administré quatre grandes catégories de programmes : la recherche axée sur les disciplines, les programmes stratégiques, le perfectionnement des ressources humaines, et la diffusion de la recherche. Si le niveau de financement du Conseil est demeuré sensiblement le même en chiffres réels de 1978 à nos jours, ses réalisations sont néanmoins impressionnantes. La promotion de la *recherche axée sur les disciplines* a absorbé les 50 p. 100 du budget des cinq années à l'étude, période au cours de laquelle les demandes ont doublé.

L'une des réalisations marquantes du premier Plan quinquennal a été l'instauration de la *recherche prioritaire* concernant le Vieillessement de la population, la Femme et le travail, la Science, la technologie et les valeurs humaines, la Famille et la socialisation de l'enfant, et la Gestion de l'organisation au Canada.

Dans le domaine du *perfectionnement des ressources humaines*, le Conseil a versé en cinq ans quelque 6 000 bourses de doctorat et bourses de maîtrise, mais le taux d'acceptation des demandes présentées par les candidats a chuté dramatiquement, dans certains concours jusqu'à 16 p. 100.

Le deuxième Plan quinquennal

Prénant pour acquises les réalisations du premier Plan quinquennal, le second est conçu de façon à aider le pays à atteindre les objectifs de relance économique, de stimulation de l'innovation et d'accroissement de la productivité, énoncés dans le discours du Trône, dans une perspective de développement social et de justice. Le Plan reconnaît que le Conseil, en sa qualité d'organisme fédéral, doit intensifier les efforts dans les domaines où les besoins de recherche et les aspirations en la matière coïncident avec les objectifs prioritaires du Canada.

Le Plan vise à fournir la main-d'oeuvre hautement qualifiée dont l'industrie canadienne de la recherche, les universités, le gouvernement et le secteur privé auront besoin au cours de la prochaine décennie. Il vise en outre à doter le pays de moyens mieux adaptés aux réalités d'aujourd'hui pour effectuer de la recherche stratégique sur des problèmes permanents d'intérêt national. L'autre grand objectif constitue un modeste renforcement des activités principales dont tout le reste dépend : la recherche axée sur les

Numéro Spécial

Le CRSH publie son Plan quinquennal

Le Conseil voudrait voir doubler son budget global, au cours des cinq prochaines années, demande plutôt modeste quant aux besoins des chercheurs et du Canada comme pays. Ces besoins sont exprimés dans le Plan, dont un résumé suit. Le document est disponible à la Division de l'information.

Le CRSH approuve « le Rapport Crocker »

Les recommandations du Comité spécial sur les subventions de recherche ont été adoptées d'emblée par le Conseil. Ceci démontre « que le Conseil est efficace et qu'il est prêt à exécuter son Plan quinquennal dès que le Cabinet l'aura approuvé, » de dire M. William E. Taylor, Président du Conseil.

